



viernes, 30 de octubre de 2020



Fuente: <https://www.usnews.com>

Armenia – Azerbaiyán II ESCALAMIENTO Y DIÁLOGO

Raúl Placencia Rodríguez¹

Desde el 17 de julio a la fecha, se observa un severo escalamiento de los enfrentamientos entre fuerzas armenias y azerbaiyanas por el control de Nagorno – Karabaj, destacando el intercambio de fuego de artillería entre ambas partes. Al respecto, este ha afectado particularmente a las ciudades de Hadrut, Ganja, Shusha y la capital de Stepanakert².

En cuanto a bajas, se estima que hay más de 300 muertos entre ambos bandos y más de la mitad de la población de la zona ha sido desplazada (70.000 personas)³. A la fecha, las fuerzas azerbaiyanas han efectuado avances hacia territorio armenio.

¹ Cientista Político. Magíster en Ciencia Política mención Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Actualmente se desempeña como Analista en el Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército de Chile.

² AP NEWS. "Deaths mount in Armenia - Azerbaijan clashes amid truce calls". Edición del 13 de octubre de 2020. En <https://apnews.com/article/international-news-azerbaijan->

[armenia-europe-russia-0845976f485115d0dca2f054be1e892b](https://news.un.org/es/story/2020/10/1482222).

³ NOTICIAS ONU, "Guterres pide que se respete el alto al fuego humanitario entre Armenia y Azerbaiyán". Edición del 10 de octubre de 2020. En <https://news.un.org/es/story/2020/10/1482222>.



viernes, 30 de octubre de 2020

Intereses en el Cáucaso

Aun cuando parezca una animadversión antigua, como fue expuesto en el primer Newsletter sobre el conflicto, también confluyen intereses geopolíticos. De esta manera, se explica la cercanía de Turquía con Azerbaiyán no solo por la afinidad cultural, sino también porque el gobierno de Ankara espera tener nuevas fuentes de hidrocarburos, dejando así de depender de las líneas de abastecimiento desde la Federación Rusa⁴.

Esta situación también permite comprender las intervenciones turcas en Libia y Siria, como a su vez la controversia con Grecia por las cuencas de combustible fósil del Mediterráneo Oriental. Otro aliado importante de Azerbaiyán es, Israel, país que además de venderle armamento, también converge su evaluación sobre Irán identificándolo como adversario común⁵.

Sobre Irán, el país islámico apoya a Armenia, en especial, por proyectos de inversión energética, tanto de combustible como de electricidad, que vienen siendo implementados desde el 2012 a la fecha⁶.

Respecto a la Federación Rusa, es un actor que, si bien media a través del Grupo de Minsk, también destaca por vender sistemas de armas a los dos beligerantes, pese que existe una especial preferencia hacia Armenia, dada la presencia de bases y tropas rusas. A ello se suma la membrecía armenia a la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (CSTO), la integración de fuerzas de ese Estado al Distrito Militar Sur de la Federación Rusa y la formación conjunta de fuerzas terrestres armenio – rusas⁷.

Por su parte Francia, a través de su Presidente Macron expresó su molestia respecto del discurso político hostil, de las acciones bélicas y, del eventual envío de mercenarios sirios por parte de Turquía al conflicto. Al mismo tiempo, el mandatario asumió un rol proactivo al indicar que desconoce las operaciones de Azerbaiyán y que no reconocerá el dominio territorial de ese país sobre el norte de Karabaj⁸.

En cuanto al rol de los EE.UU. y, pese a ser parte del Grupo de Minsk, pareciera haber un distanciamiento que se explica por la cercanía con las elecciones presidenciales de noviembre, la polarización que se vive al interior de la sociedad estadounidense y la orientación a la reelección del Presidente Trump.

⁴DEUTSCHE WELLE. “¿Quién gana, y qué, con el conflicto de Nagorno Karabaj?”. Edición del 07 de octubre de 2020. En www.dw.com/es/quien-gana-y-que-con-el-conflicto-en-nagorno-karabaj/a-55193297.

⁵DIARIO JUDÍO. “¿Qué tiene que ver Israel con el conflicto entre Armenia y Azerbaijan?”. Edición del 07 de octubre de 2020. En <https://diariojudio.com/opinion/que-tiene-que-ver-israel-con-el-conflicto-entre-armenia-y-azerbaijan/343871/>.

⁶BALLA, Evanthis. “Turkish and Iranian interest and policies in the South Caucasus”. April 2013. En www.files.ethz.ch/isn/163461/gf_nahost_1211.pdf.

⁷GEOPOLITICAL MONITOR. “Russian Arms Sales to Armenia and Their Geopolitical Effects”. Edición del 09 de septiembre de 2020. En www.geopoliticalmonitor.com/russian-arms-sales-to-armenia-and-their-geopolitical-effects/.

⁸RFI. “France's Macron clashes with Turkey over Caucasus conflict”. Edición del 30 de septiembre de 2020. En www.rfi.fr/en/france/20200930-macron-clashes-with-turkey-over-caucasus-conflict.



viernes, 30 de octubre de 2020

Retomando la Diplomacia

Los llamados al alto al fuego por parte de la comunidad internacional fueron casi de inmediatos, en especial a contar del 06 de octubre del presente año. Al mismo tiempo, Irán advertía sobre la posibilidad que el conflicto escalara a tal nivel que se volviera de carácter regional.

Por lo mismo, el 08 de octubre, los Estados Partes del Grupo de Minsk (Francia, Rusia y los EE.UU.) informaron sobre una agenda de reuniones para poner alto al fuego. En ese momento, Turquía informó que no aceptaría el involucramiento del Grupo de Minsk; mientras que Azerbaiyán denunciaba el bombardeo de la ciudad de Ganja, la segunda ciudad más grande de ese país.

Ataques sobre Ganja



Fuente: <https://bit.ly/31HXW6D>

Ya cerca del 9 de octubre, el Presidente Putin ofreció la mediación entre las partes, por lo que se realizaron diversas conversaciones telefónicas entre el Mandatario de Azerbaiyán Ilkham Aliyev y, el Primer Ministro Armenio Nikol Pashinyan.

En este marco, el Presidente Putin solicitó a las partes el cese de todas las hostilidades en Nagorno – Karabaj y que se apliquen medidas humanitarias, como son el intercambio de fallecidos y de prisioneros. Hubo reuniones además entre los Ministros de Relaciones Exteriores de ambos países, junto con el Canciller ruso. En las conversaciones se trató que, desde el 27 de septiembre las fuerzas azerbaiyanas hayan realizado operaciones que han conquistado territorio anteriormente dominado por Armenia.

Asimismo, hubo acusaciones de Armenia contra Turquía, denunciando el envío de fuerzas mercenarias sirias, como también sobre remesas de armas a Azerbaiyán. Acerca del Presidente Erdogan, rechazó tales acusaciones, señalando que el Grupo de Minsk ha obstaculizado llegar a un fin del conflicto, reiterando que Nagorno – Karabakh debe ser controlada por Azerbaiyán⁹.

⁹ AL JAZEERA. "Turkey denies sending Syrian fighters: Nagorno – Karabakh live news". Edición del 14 de octubre de 2020. En www.aljazeera.com/news/2020/10/14/red-cross-says-hundreds-of-thousands-affected-live-updates.



viernes, 30 de octubre de 2020

Conversaciones de Paz

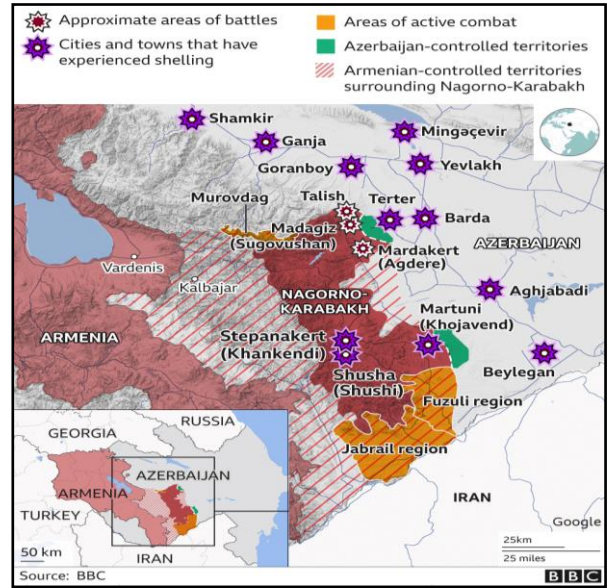


Fuente: <https://www.bbc.com/news/world-europe-54483963>

Al mismo tiempo, el Primer Ministro armenio continuó acusando a Azerbaiyán de intentar ocupar completamente al territorio de Nagorno – Karabakh. En cuanto al Ministro de Relaciones Exteriores de Azerbaiyán, sindicó a Armenia de efectuar bombardeos sobre la ciudad de Tartar. Pese a las declaraciones, se llegó a un débil alto al fuego el 10 de octubre, mientras que los diálogos se retomaron a contar del 12 del mismo mes. Aun cuando las partes están en conversaciones, ese mismo lunes hubo acusaciones mutuas de violación al cese al fuego¹⁰.

¹⁰ TELESUR TV. “Rusia llama a Armenia y a Azerbaiyán cumplir con alto al fuego”. Edición del 12 de octubre.

Áreas de Combate y Control Territorial al 12OCT2020



Fuente: <https://www.bbc.com/news/world-europe-54338454>

En el caso de Azerbaiyán, el país ha incrementó su presupuesto de Defensa entre el 2011 y 2012, cerca de 4,4 veces al de Armenia, llegando a los US\$1,7 billones. Sobre los sistemas de armas, adquirió misiles anti buque “Gabriel”, sistemas de defensa antiaérea “Barak – 8” y radares de defensa también antiaérea “EL/M – 2080 Green Pine”.

Asimismo, la Federación Rusa también vendió equipamiento por US\$1 billones en 2013, que incluyó tanques T – 90, vehículos BMP – 3 de transporte de infantería, cañones autopropulsados MSTA – S, y lanzadores múltiples de cohetes “Smerch”, TOS 1 y TOS – 1 A.



viernes, 30 de octubre de 2020

Sistema “Smerch”



Fuente: <https://en.armradio.am/>

A lo anterior, se suman helicópteros de ataques Mi – 35; vehículos GAZ 2975 de origen ruso, bombas de origen pakistaní y vehículos barreminas “Marauder”, de industria sudafricana¹¹. Otras inversiones en industria israelí, son patrulleros navales, el sistema anti misiles “Iron Dome” y los misiles de corto alcance “Iskander”.

Drone “HAROP”



Fuente: <https://bit.ly/31HXW6D>

Respecto al empleo de drones, también fabricados en Israel, corresponderían al modelo “HAROP”, o Vehículo Aéreo No Tripulado de Combate, desarrollado por la Industria Aérea Israelí (IAI). Este sistema es capaz de ser lanzado de una plataforma, enviar información y detonarse sobre un objetivo¹².

Por su parte, Armenia cuenta con el apoyo de la Federación Rusa. Un primer ejemplo es la exención de pago por uso de infraestructura militar en las bases de Gyumri y Erebuni. En el caso de la primera, Armenia y Rusia firmaron un acuerdo de exención de arriendo hasta el 2044. En las instalaciones, habría más de 5.000 efectivos, tanques T – 72. Acerca de planes de Defensa, en el 2006, el entonces ministro de la cartera TGL Arthur Aghabekyan, dio a conocer que las FAs alcanzarían el estándar OTAN en el 2015.

Al mismo tiempo se abrieron centros de entrenamiento para adolescentes en ciberseguridad. De igual manera, se aplicó un cambio de doctrina para responder de manera más proactiva el conflicto por la región de Nagorno – Karabaj. Respecto a sistemas de armas en el conflicto, Rusia en el 2016 aprobó un crédito por más de US\$200 millones para la adquisición de sistemas de lanzadores múltiples “Smerch”, misiles anti tanque RPG – 26, sistemas de

¹¹ MILITARY PERISCOPE. “Azerbaijan. Plans and Programs”. En www.militaryperiscope.com.nduezproxy.idm.oclc.org/armedforces/eurasian-republics/azerbaijan/overview.

¹²IAI. “HAROP Lotering Munition System”. En www.iai.co.il/p/harop.



viernes, 30 de octubre de 2020

defensa anti aérea portátiles y actualización de carros de combate.

A lo anterior, se suman misiles balísticos de corto alcance 9K729 “Iskander”, lanzadores múltiples de cohetes de 300mm “Smerch”, sistemas de guerra electrónica “Infauna” y, transportes de radar “Buk”. A su vez, desde octubre de 2016, el Gobierno armenio dio cuenta de la actualización de los tanques T – 72 a T – 72B4.

¿Camino a una Solución?

El Grupo de Minsk planteó que debe haber una liberación gradual de los territorios alrededor de Nagorno – Karabaj, con debidas garantías de seguridad, al menos antes de la redacción de un Estatuto sobre la zona en conflicto¹³.

No obstante, los co presidentes del mismo Grupo de Minsk, advirtieron sobre la preocupante continuidad de la violencia en la zona en disputa y que, por lo mismo las partes deben cumplir con su obligación de cese al fuego acordado el pasado 10 del presente mes y, de esa manera impedir consecuencias catastróficas para la región. De igual manera, las bajas civiles son inaceptables en ninguna circunstancia, reafirmando que se debe permitir el regreso de restos de fallecidos, prisioneros de guerra,

detenidos y, alcanzar a la brevedad un mecanismo de verificación de cese al fuego mediante una solución negociada¹⁴.

Argumentos de las Partes

El Presidente Azerbaiyano Ilham Aliyev, solicitó que Turquía, tenga el mismo estatus de co presidente del Grupo de Minsk, como también que mejore la capacidad de gestión de la entidad, ya que desde su fundación no ha sido efectivo tanto en lograr la paz, como en la recuperación de los territorios azerbaiyanos perdidos. Además, el mandatario indicó que los principales Estados componentes del grupo son cercanos a Armenia¹⁵.

Armenia, por su parte sostuvo reuniones con los co presidentes del Grupo de Minsk, insistiendo en su argumentación que, dada la población de mayoría armenia, ella debe tener el derecho de autodeterminación. Asimismo, el Primer Ministro de ese país, Nikol Pashinian reiteró ante la comunidad internacional ese derecho y de reconocimiento de la independencia de Karabaj, junto con apoyar todas las actividades de la comunidad armenia

¹³ ACTUALIDAD RUSSIA TODAY. “Moscú sugiere el despliegue de fuerzas de paz rusas en Nagorno – Karabaj mientras aumentan las tensiones”. Edición del 14 de octubre de 2020. En <https://actualidad.rt.com/actualidad/369806-moscu-despliegue-fuerzas-paz-karabaj>.

¹⁴ OSCE. “Statement by the Co – Chairs of the OSCE Minsk Group”. Publicado el 13 de octubre de 2020. En www.osce.org/minsk-group/466998.

¹⁵ NOTIMÉRICA. “Armenia – Azerbaiyán. Aliyev defiende para Turquía el mismo rango que Rusia, EE.UU. y Francia en el Grupo de Minsk”. Edición del 13 de octubre de 2020. En www.notimerica.com/politica/noticia-armenia-azerbaiyan-aliyev-defiende-turquia-mismo-rango-rusia-eeuu-francia-grupo-minsk-20201013145436.html.



viernes, 30 de octubre de 2020

distribuida en el mundo, en la difusión de este reclamo¹⁶.

Reflexiones finales

Al 15 de octubre, el cese al fuego no ha sido respetado por ninguna de las partes. Al contrario, Azerbaiyán reconoció que había atacado sistemas de lanzamientos de misiles; mientras que Armenia niega cualquier tipo de acción contra localidades civiles, pese al daño sufrido, las bajas tanto civiles como militares y, el desplazamiento de la población en la frontera. Por lo tanto, se aprecia un conflicto interestatal que, eventualmente podría disminuir una vez que uno de los beligerantes se sienta satisfecho con las conquistas territoriales alcanzadas. Solo de esta manera, el Grupo de Minsk podría plantear sobre la mesa un documento de mecanismo de cese al fuego y solución de futuras controversias.

¹⁶ESCENARIO MUNDIAL. "Armenia insiste en el derecho a la autodeterminación de Karabaj". Edición del 11 de octubre de 2020. En www.escenariomundial.com/2020/10/11/armenia-insiste-en-el-derecho-a-la-autodeterminacion-de-karabaj/.