

Operaciones en la “Zona Gris”: ¿de qué estamos hablando?

Coronel Fernando Silva Ramírez¹

Resumen

En el amplio espectro del conflicto, la Zona Gris se ha convertido en un tema recurrente a la hora de analizar nuevos escenarios de uso de la fuerza. Desafortunadamente, la falta de claridad en su conceptualización impone un riesgo para las operaciones militares dentro de la Zona Gris. En este sentido, este trabajo pretende esclarecer y analizar el concepto desde una perspectiva estratégica e identificar los principales desafíos y características de las operaciones militares en este contexto. Posteriormente se intenta establecer la relación con otras ideas afines como la guerra híbrida, asimétrica y no convencional. Finalmente, se proporciona una mirada desde la cultura estratégica chilena, planteando interrogantes que es necesario responder antes de operar en este espectro del conflicto.

Abstract

In the broad spectrum of the conflict, the Gray Zone has become a recurring theme when analyzing new scenarios of the use of force. Unfortunately, the lack of clarity in its conceptualization imposes a risk for military operations within the Gray Zone. In this sense, this work aims to clarify and analyze the concept from a strategic perspective and identify the main challenges and characteristics of military operations in this context. Later, the relationship with other related ideas such as hybrid, asymmetric and non-conventional warfare will be established. Finally, a view from the Chilean strategic culture point of view will be provided, raising questions that it is necessary to answer before operating in this spectrum of conflict.

¹ Oficial de Ejército, especialista de Estado Mayor y Magíster en Planificación Militar, otorgados por la Academia de Guerra (ACAGUE) del Ejército, Magíster en Pedagogía de la Universidad Mayor, MBA y Magíster en Gestión y Dirección de Equipos de la Universidad Isabel I de Barcelona, graduado del Royal College of Defence Studies del programa de Seguridad y Estrategia para Líderes Globales del King’s College de Londres. Actualmente se desempeña como director de la Escuela Militar.



Palabras clave

Zona Gris
Conflicto
Competencia
Híbrido
Asimétrico

Keywords

Gray Zone
Competition
Conflict
Hybrid
Asymmetric.



Introducción

Uno de los desafíos más recurrentes al describir nuevos escenarios de conflicto está asociado a las operaciones en la Zona Gris (ZG), ubicada en el amplio espectro del conflicto y en la continua competencia entre actores internacionales. En este sentido, la política de defensa nacional establece que *“además de las amenazas tradicionales y los conflictos inter e intra-estatales, la seguridad de los Estados se ve afectada por nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos de naturaleza diversa, para las cuales se requiere una aproximación multisectorial, en donde las capacidades de la Defensa Nacional continúan siendo un pilar fundamental”*.² Entre estas nuevas amenazas, la política de defensa es explícita en resaltar la naturaleza híbrida de los potenciales desafíos, la seguridad en el ciberespacio y las tecnologías disruptivas, todas posibles de ser empleadas bajo el umbral del conflicto armado. Por consiguiente, si es complejo describir los escenarios en una ZG, más complejo aún es operar en ellos. De ahí que, este trabajo inicialmente pretende analizar el concepto de Zona Gris, buscando una definición acorde a nuestra realidad.

Posteriormente, el análisis busca tratar el concepto desde una perspectiva estratégica y aborda los principales desafíos y características de las operaciones en la ZG, para después clarificar su relación con otros conceptos relacionados como los enfoques híbridos, asimétricos y

no convencionales, que tienden a generar confusiones que impactan en el empleo de la fuerza. Finalmente, se proporciona una mirada desde la cultura estratégica chilena, planteando algunas interrogantes que se estima necesario responder antes de operar en este espectro del conflicto.

Desarrollo

El ser humano siempre ha estado en conflicto. Los conflictos entre familias, tribus y clanes o entre grupos étnicos, religiones y naciones han sido constantes desde los orígenes de la humanidad. Desarrollados como consecuencia de múltiples razones, los conflictos tienen en común la contraposición de intereses entre los grupos humanos que se enfrentan y la dialéctica de las voluntades involucradas. Es en este contexto donde la misma humanidad se ha afanado por entenderlos, tanto para darles término como también para salir victoriosos de ellos.

En este sentido, en el estudio del conflicto,³ uno de los desafíos permanentes lo constituye la definición de los límites de este, los que han sido y siguen siendo cada vez más difusos. Es así como desde 1648, al término de la guerra de los treinta años, la paz de Westfalia obligó al mundo occidental a desarrollar una transformación en los códigos de conducta de las relaciones internacionales bajo el nuevo concepto de Estado Nación. Como consecuencia, el naciente concepto de soberanía implicó definir de mejor forma los

2 Ministerio de Defensa Nacional de Chile. Política de Defensa Nacional, Diario Oficial de la República de Chile N° 42.964 del 28 de mayo del 2021, p. 17.

3 El Ejército de Chile define conflicto, en su texto doctrinario *El Ejército y la Fuerza Terrestre*, como un desacuerdo o enfrentamiento entre dos entes políticos que se manifiestan mutuamente hostilidad, como consecuencia de una contraposición de intereses, generándose una situación en la cual ambos tratan de quebrantar la resistencia del otro, recurriendo eventualmente a la violencia (Ed. 2010, p. 45).



límites entre la paz y la guerra, iniciándose un proceso diplomático para acordar, más allá de los principios éticos, normas jurídicas aceptadas internacionalmente para el manejo de conflictos entre naciones y, en caso extremo, la ejecución de una guerra justa.

Sin embargo, la permanente evolución de la humanidad y los múltiples efectos de la globalización han permitido la aparición de nuevos y diferentes actores en el concierto internacional, tanto estatales como no estatales. Muchos de ellos no están dispuestos a seguir las reglas del juego establecidas; más aún, utilizan a su beneficio la normativa internacional, sometiendo al oponente al cumplimiento de estas reglas mientras las tergiversan a su beneficio para alcanzar sus propios intereses. Lo anterior impacta directamente en las herramientas que poseen los Estados democráticos para abordar la constante evolución del conflicto, aspecto que Martin van Creveld⁴ expone como la permanente transformación de la guerra.

Por lo tanto, antes de abordar el concepto de ZG, es necesario contextualizar esta analogía, estableciendo cuál es la zona blanca y la zona negra. Una respuesta se encuentra en el concepto de "espectro del conflicto", que es comúnmente utilizado en las doctrinas de distintos países de occidente. Aurelian Ratiu⁵ define el término como el marco para todas las operaciones militares, el cual describe el ambiente en el que se desenvolverán las fuer-

zas militares y cuya característica principal es el nivel de violencia en que se desarrollan, que evoluciona desde la interacción pacífica entre actores internacionales (la zona blanca), hasta las operaciones de combate de alta intensidad en una guerra total (zona negra).

Por otra parte, la edición 2022 de la *Doctrina Conjunta para Operaciones Terrestres* de la OTAN amplía esta definición cambiando el concepto por el de "continuo de competencia" (*continuum of competition*),⁶ expandiendo la idea de espectro del conflicto a un modelo que representa la actitud y el comportamiento de los distintos actores en las relaciones internacionales, en función de cuatro tipos de relaciones: cooperación, rivalidad, confrontación o crisis y conflicto armado; dentro de los cuales se da la competencia. Este enfoque se relaciona con las fases del conflicto expuestas en el texto doctrinario del Ejército *La Fuerza Terrestre*⁷ y particularmente con las subfases de la crisis, donde el proceso de escalada establece el punto de no retorno como el límite que demarcaría la ZG, como es posible observar en la figura N°1. En ambos enfoques y en lo que es posible observar hoy, se puede establecer que los límites entre cada tipo de clasificación, como también el umbral entre confrontación y conflicto armado, son límites difusos, complejos y dinámicos, sumado a que la progresión y evolución entre cada una no es lineal, como lo muestra la figura N°2 extraída de la mencionada reglamentación de la OTAN.

4 VAN CREVELD, Martin. *La Transformación de la Guerra*, Ed. Platiné, Buenos Aires, 2007.

5 RATIU, Aurelian. *Comprehensive Approach in the Full Spectrum of Conflict*, International Conference Knowledge – Based Organization. 24. 185-191. 10.1515/kbo-2018-0027.

6 OTAN. *Allied Joint Doctrine for Land Operations*, Allied Joint Publication-3.2 (AJP-3.2), Edition B, Version 1, febrero del 2022. p. 12. Disponible en https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1085158/20220207-AJP3-2_EDB_Land_Ops.pdf.

7 Ejército de Chile. DD-10001 *Doctrina: La Fuerza Terrestre*, Comando de Educación y Doctrina, Santiago, 2019, pp. 20-33.

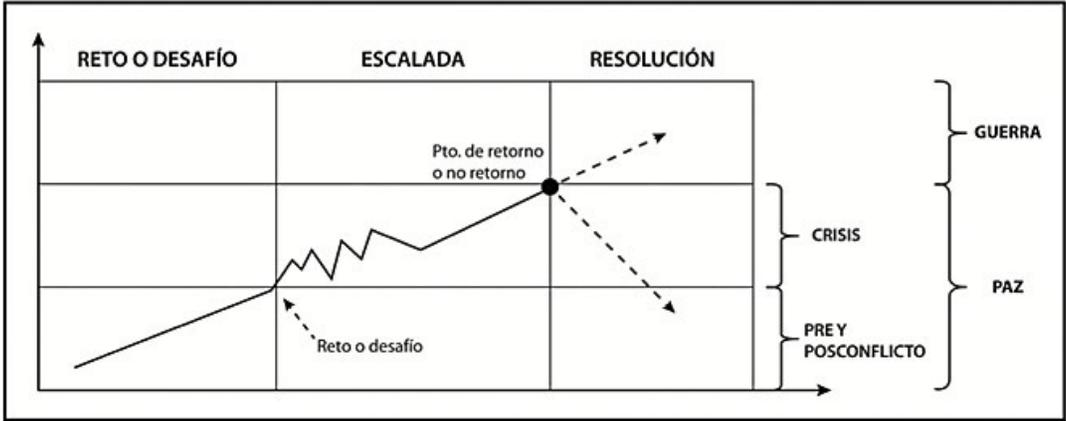


Figura N° 1: La escalada de la crisis.

Fuente: DD-10001 Doctrina: La Fuerza Terrestre edición 2019.

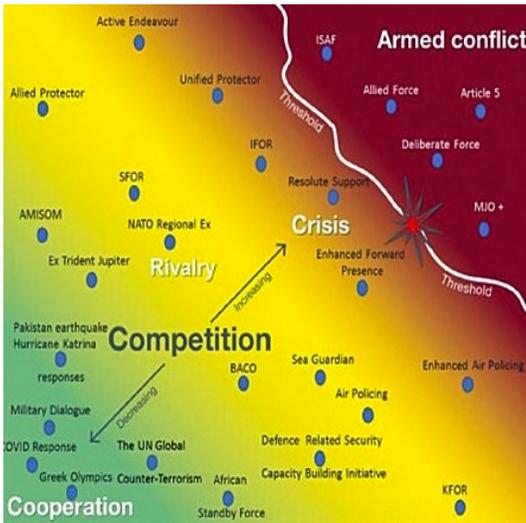


Figura N° 2: El "Continuum of competition".

Fuente: AJP-3.2 de la OTAN edición 2022.

En este contexto, el espectro de conflicto o la continua competencia entre actores internacionales, es la representación de los distintos escenarios, que se pueden ubicar entre la cooperación en un ambiente de paz, en un extremo, y la destrucción

total producto de la guerra, en el otro. Así mismo, es relevante destacar el sinfín de matices que se generan con difusas líneas entre cada potencial escenario, donde el fenómeno del conflicto adquiere distintos grados de intensidad, violencia, probabilidades relativas de ocurrencia y, como consecuencia, cada vez más complejas formas de solución.

Intentando definir la ZG

Pese a lo novel del término, los conflictos en la ZG no son nuevos. En el pasado, ante la falta de normativa internacional y en un contexto distinto de relaciones internacionales, se ejecutaban operaciones en la ZG, pero con un mayor riesgo de escalar el conflicto. Hoy, con límites relativamente más claros, Bryan Clark⁸ argumenta que lo nuevo está en la forma como China, Rusia o Irán, entre otros países, utilizan sus capacidades nacionales en operaciones que se encuentran bajo la línea que Occidente, y particularmente EE.UU., ha trazado

8 CLARK, Bryan; GUNZINGER, Mark; JOHNSON, David y SLOMAN, Jesse. Force planning for the era of great power competition, Center for Strategic and Budgetary Assessments, EEUU, 2017, p. 17.



para responder con una operación militar de alta intensidad. Esta difusa línea, que define lo blanco, lo gris o lo negro, es lo que requiere una mayor comprensión para disminuir la incertidumbre en un ambiente VUCA.⁹

El libro blanco sobre la ZG, del Comando de Operaciones Especiales de EE.UU., definió las operaciones en la ZG como las *"interacciones competitivas entre y al interior de estados y actores no estatales que se enmarcan entre la dualidad tradicional de la paz y la guerra"*.¹⁰ Por otra parte, Michael Mazarr, en *Mastering the Gray Zone*,¹¹ expone el carácter revisionista de los nuevos Estados o actores internacionales que, insatisfechos por la distribución del poder mundial y no queriendo involucrarse en un conflicto mayor, desarrollan una estrategia basada en una secuencia gradual de pasos bajo el umbral de quienes poseen el poder para oponerse con una respuesta militar contundente, y en este escenario *"maniobran en la ambigüedad de la tierra de nadie entre la paz y la guerra"*.¹² De esta forma, se conforma lo que conocemos como la ZG, que coincide con la definición de Hernández-García, que la explica como *"la zona del espectro de los conflictos donde predominan las actuaciones situadas al margen del principio de buena fe entre Estados (bona fide) que pese a alterar notablemente la paz, no cruzan los umbrales que permitirían o exigirían una respuesta armada"*.¹³

En la actualidad y pese a ser tema de discusión, en nuestro país no existe una definición doctrinaria clara del concepto. Una aproximación se encuentra en un artículo del Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM) que la define como *"el espacio de acción interestatal donde se dificulta la identificación de los actores, donde las actuaciones de estos no constituyen un reto suficiente para justificar una respuesta fuerte debido a que no es posible demostrar que se han sobrepasado los límites de los acuerdos y del Derecho Internacional Público"*.¹⁴ Por otra parte, el Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra (CEEAG),¹⁵ en una de sus últimas publicaciones, plantea nuevos escenarios de empleo de la fuerza militar, los que entremezclan las distintas dimensiones del conflicto y donde muchos se desarrollan bajo el umbral del conflicto armado, lo que nuevamente justifica la necesidad de comprender las características de la ZG.

Ahora bien, habiendo delimitado el concepto y entendiendo que no es un hecho nuevo, es necesario preguntarse: ¿por qué las operaciones en la ZG han proliferado en el último tiempo? Las respuestas son numerosas, no obstante, dos de las más interesantes se encuentran en el concepto de disuasión y en el de asimetría. Desde la perspectiva de la disuasión, tanto convencional como nuclear, el contexto de la competencia entre

9 Acrónimo de los términos en inglés para definir un ambiente operacional: volátil, incierto, ambiguo y complejo.

10 Comando de Operaciones Especiales de EEUU. White paper: The Gray Zone, 2015, p 01. Disponible en: <https://publicintelligence.net/ussocom-gray-zones/>.

11 MAZARR, Michael J. *Mastering the Gray Zone: understanding a changing era of conflict*. Strategic Studies Institute and U.S. Army War College Press, 2015, p. 2.

12 *Ibidem*.

13 HERNÁNDEZ-GARCÍA, Luis. La ZG: una aproximación conceptual desde las FAs, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 7 de abril de 2022.

14 ARTEAGA, Mario. El desarrollo tecnológico y sus implicancias en la seguridad del Estado, Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército de Chile, Revista Escenarios Actuales, año 26, Nº 2, julio, 2021, p 102.

15 Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE) de Chile. Nuevas formas de empleo de la fuerza militar, Centro de Estudios Estratégicos (CEEAG), marzo, 2022.



las grandes potencias y el nivel de letalidad que la tecnología le ha entregado a las capacidades militares, han generado que el sistema internacional evite a toda costa la confrontación entre Estados. En consecuencia, actuar bajo el umbral del conflicto armado es la forma de alcanzar los objetivos evadiendo la estrategia de disuasión del oponente, como es el caso de Rusia, China e India. En este sentido, es interesante analizar cómo la nueva Estrategia Nacional de Defensa de EE.UU. (2022) introduce el concepto de "Disuasión Integrada".¹⁶ Dicha aproximación se basa en los principios tradicionales de la disuasión, la cual no es ejercida específicamente mediante la coerción, sino que ahora es puesta en práctica con todas las dimensiones de empleo y a través de todo el espectro del conflicto. De esta forma, EE.UU. es capaz de responder disuasivamente integrando todos los elementos del poder nacional (DIME),¹⁷ considerando también el apoyo de los países aliados y amigos, en un nuevo enfoque que produce una real ventaja asimétrica por sobre quienes pretenden realizar operaciones en la ZG; queda evaluar con los hechos su real efectividad en el futuro próximo.

Por otra parte, actores no estatales o Estados más pequeños, que son asimétricamente inferiores a las grandes potencias y que a la vez actúan como revisionistas del sistema internacional, han encontrado en la ZG un espacio fructífero para competir por sus intereses frente a oponentes asimétricamente superiores, como es el caso de Irán, (ISIS) entre otras organizaciones. Así, la *asimetría* de los medios presentes empuja a estos

actores a actuar mediante una *asimetría* en los modos o estrategias, aspecto que se abordará más adelante.

A tal efecto, Michael Mazarr¹⁸ expone tres potenciales razones que justifican el aumento de las operaciones en la ZG en la última década. En primer lugar, el surgimiento de países que buscan alcanzar sus intereses de forma más agresiva, en particular China, Rusia e Irán, quienes están haciendo un uso extensivo de estas estrategias, aprovechándose del respeto por la normativa internacional del bloque occidental. En segundo lugar, el costo de un conflicto tradicional se ha vuelto tan grande y, al mismo tiempo, la interdependencia económica y social es tan poderosa, que los Estados con algún grado de intención agresiva buscan formas alternativas para lograr sus objetivos, lo cual aumenta el incentivo para operar en la ZG. Finalmente, y si bien algunas herramientas y tácticas de ZG se han utilizado desde la antigüedad, otras son de reciente auge y fácil acceso dado el desarrollo exponencial de la tecnología, como las operaciones ciber, las operaciones de información, la utilización de las redes sociales como arma y las organizaciones que operan entre lo civil, lo militar y lo policial, siendo un ejemplo de ello los guardacostas en el mar de China.

Con todo, es necesario preguntarse ¿cuál es la importancia de clarificar este concepto? Primero, como lo expone Hernández-García,¹⁹ existe una imperiosa necesidad de definir cuál es el papel

16 FOJÓN L., Enrique. La nueva Estrategia de Defensa Nacional estadounidense: «disuasión integrada» una opción estratégica o «buzzword». Documento de Opinión Instituto de Estudios Estratégicos de España (IEEE) N° 44/2022.

17 Acrónimo para definir los elementos del poder nacional: Diplomático, Información Militar y Económico.

18 MAZARR, Michael, *op. cit.*, p. 3.

19 HERNÁNDEZ-GARCÍA, Luis: *op. cit.*



reservado al instrumento militar, como uno más de los disponibles para que un Estado haga frente a la ZG, ya que la experiencia indica que no hay ZG sin fuerzas armadas, tanto como elemento clave para la disuasión, como por el apoyo al elemento civil. En segundo término y en relación a lo anterior, la necesidad de llevar una estrategia a la práctica y evolucionar de lo abstracto a lo tangible, requiere de una clara conceptualización para definir el marco de actuación que tendrán las operaciones militares en esta área o de lo contrario toda estrategia se transformará en términos prácticos en algo inútil.

Algunos desafíos de las operaciones en ZG

Habiendo clarificado que las operaciones en la ZG son todas aquellas acciones competitivas entre actores internacionales que se desarrollan bajo el umbral del conflicto armado, es preciso abordar los desafíos que presentan a la fuerza en función de sus características particulares. En este sentido, la ambigüedad sobre la naturaleza del conflicto, la opacidad de las partes involucradas y la incertidumbre respecto al marco legal y/o las políticas públicas que se pueden aplicar están dentro de los principales retos.

Primero que todo, el hecho que este tipo de operaciones se desarrollen bajo el umbral del conflicto armado conlleva una gran confusión en relación a la naturaleza de este y, como consecuencia, respecto de las estrategias y medios para darles solución. Mientras un actor se desenvuelve en el marco de la normativa legal, empleando los elementos clásicos del Estado para enfrentar un conflicto, el supuesto agresor normalmente no

sigue las reglas del juego y persigue sus objetivos empleando principalmente herramientas no militares y no cinéticas. En consecuencia, el desafío para la fuerza está en la complejidad para determinar y definir claramente el problema a solucionar, que normalmente no es uno de tinte militar, sino que político, por ende, la solución se encuentra en este nivel y tendrá un enfoque multisectorial.

Relacionado con lo anterior, el protagonismo de la población civil es otro elemento característico de las operaciones en la ZG. Las sociedades han dejado de ser sujetos pacientes en los conflictos, para convertirse en objeto preferente de influencia por las partes en conflicto, condicionando la toma de decisiones de alto nivel. Lo cual se logra en la medida que la influencia cognitiva ejercida por la parte agresora modifique la opinión pública, mediante la manipulación de percepciones y voluntades, convirtiéndolas en un objetivo estratégico del adversario y cuando menos, en cómplices necesarios para la consecución de sus objetivos. Debido a ello, es crítico el papel que juegan las narrativas desde una perspectiva comunicacional. Ellas adquieren un papel estratégico bajo el marco de operaciones de información bien estructuradas, que mantengan a la población cohesionada bajo los valores e intereses nacionales.

Otro elemento importante a destacar es el carácter de enfrentamiento a largo plazo y con perspectivas de temporalidad distintas entre agresor y víctima. Lo que Michael Mazarr define como *gradualismo estratégico*²⁰ refiriéndose al hecho que las operaciones en la ZG están diseñadas para desarrollarse de forma incremental en el tiempo, para lograr objetivos a largo plazo, en lugar de obtener resultados decisivos inmediatos. Es decir,

20 MAZARR, Michael J. *Op. cit.* p. 33.



mientras una parte se emplea para mantener el *statu quo* conforme a la normativa nacional o internacional, el agresor aplica una continua y sostenida estrategia para corroer esta normativa, normalmente utilizando estrategias de carácter híbrido, que incluyen actuaciones destinadas a configurar un escenario del que puede sacar provecho con posterioridad. En este escenario, es fundamental una adecuada y sincronizada arquitectura de inteligencia que permita levantar potenciales escenarios y, de esta forma, asesorar en la toma de decisiones oportuna. Del mismo modo, el gradualismo no es solo asunto estratégico, sino que también se aprecia en la dirección política del conflicto y de la guerra en particular, lo que valida en mayor medida su importancia.

Por otra parte, desde la perspectiva del desarrollo de capacidades estratégicas para la defensa, Tomonori Yoshizaki²¹ afirma que es muy difícil innovar en las instituciones militares en la ZG. En tiempos de crisis, la distancia entre los que realizan las operaciones y los diseñadores se acorta y se acelera para apoyar la eficiencia militar. Sin embargo, una vez que pasa la crisis y regresa la paz, las relaciones de cooperación entre los operadores y los diseñadores se pierden y tiende a surgir una disociación entre la planificación estratégica y el desarrollo de capacidades. En este sentido, aconseja mantener una conversación continua entre operadores y diseñadores de capacidades, adoptar un enfoque de la educación centrado en la innovación y buscar formas distintas de aplicar las capacidades existentes en periodos de estrechas financieras.

No obstante, es preciso establecer que cuando los objetivos no se logran sin recurrir al empleo abierto de la fuerza militar, la ZG es empleada como prelude de la guerra, sea esta híbrida, no convencional o convencional, como se ha podido observar en los últimos meses con el conflicto de Rusia-Ucrania. Últimamente la comunidad internacional ha sido testigo de la evolución de un escenario de ZG en el conflicto de Crimea del 2014 a otro definitivamente negro que era impensado hace unos meses.²² En este contexto, ha sido común la utilización de estrategias tradicionales de los conflictos de baja intensidad de la guerra fría, potenciada con las capacidades que han otorgado las tecnologías disruptivas.

Las estrategias tradicionales en la ZG

Aun cuando la proliferación de nuevas tecnologías ha permitido que las operaciones en la ZG aumenten, las estrategias utilizadas por los actores internacionales mantienen un enfoque tradicional. James Wirtz²³ plantea tres tipos de apuestas tradicionalmente utilizadas para alterar el *statu quo* sin llegar a un conflicto armado, las que cuentan con muchos ejemplos a través de la historia, con el propósito de afectar la estrategia del oponente. La de hechos consumados o "*fait accompli*"; la explotación de situaciones donde la disuasión es ambigua, conocida desde la guerra fría como tácticas de salame o "*salami tactics*"; y la de guerras subsidiarias o "*proxy warfare*". A pesar de que las tres son conceptualmente diferentes, también poseen similitudes y el empleo es nor-

21 YOSHIZAKI, Tomonori. Strategic Management of Defense Capabilities, Instituto Nacional de Estudios de Defensa de Japón, 2012, p. 11. Disponible en <http://www.nids.mod.go.jp/english/event/symposium/pdf/2012/E-Intro.pdf>.

22 HERNÁNDEZ-GARCÍA, Luis. *Op. cit.*

23 WIRTZ, James J. Life in the "Gray Zone": observations for contemporary strategists, *Defense & Security Analysis*, 33:2, 106-114, DOI:180/14751789.2017.1310702, 2017.



malmente realizado combinándolas. La lógica tras estas estrategias es simple: considerando que la disuasión es una estrategia para preservar la paz, bajo la amenaza creíble de algún tipo de acción si se cruza un límite establecido (físico o conceptual), la intención es mover este límite solo lo necesario para que la responsabilidad y decisión de tomar alguna acción caiga en el oponente, juicio que es muy complejo, ya que podría implicar la guerra.

En este sentido la estrategia de hechos consumados es la más arriesgada. Implica un cambio rápido, abrupto y sorpresivo de la situación, dejando al oponente sin la posibilidad de mantener su objetivo estratégico, entregándole la responsabilidad de decidir si asume la pérdida o inicia hostilidades para recuperarlo. Un ejemplo exitoso es la anexión de Crimea por parte de Rusia en 2014 y otro más lejano y sin éxito es el de 14 de febrero de 1879 cuando Bolivia decide embargar y rematar las empresas salitreras en Antofagasta, apuesta que desencadenó la Guerra del Pacífico.

Por otra parte, las tácticas de salame o "estrategia de rebanado de salami" implica una gradual y aparentemente inocua secuencia de acciones, que en el tiempo debilitan progresivamente a la contraparte y corroen el *statu quo*, mediante una metódica e inteligente segmentación de sus componentes. En este caso, el oponente carece de una justificada razón política o jurídica para responder contundentemente, haciéndole pensar que no vale la pena el esfuerzo y poco a poco se empuja el límite del conflicto con pequeñas ganancias que, en el largo plazo, permiten lograr el objetivo. Un ejemplo de estas acciones son

las islas artificiales que China construyó y sigue construyendo en los sectores en litigio del mar amarillo.

Las guerras subsidiarias o *proxy* se desarrollan cuando dos potencias utilizan a terceros con la intención de alcanzar sus intereses sin verse ellos en la necesidad de involucrarse directamente. En este sentido, se debe hacer la distinción que en el teatro de operaciones se genera un conflicto que comúnmente cruza el umbral del conflicto armado, pero los principales responsables son los que se encuentran operando en la ZG, representada por la ambigüedad de parecer un problema doméstico y muy complejo de probar que se encuentra influenciado por agentes externos. En este caso, la anexión de Austria por la Alemania Nazi en 1938 y los "hombrecillos verdes"²⁴ que operaron en Crimea el 2014 son ejemplos clásicos.

Ahora bien, a las estrategias tradicionales expuestas anteriormente, se suman acciones derivadas de la evolución tecnológica que actúan como multiplicadores en la sociedad contemporánea, y que permiten configurar los intereses nacionales desde la paz, operando permanentemente en la ambigüedad de la ZG. En este sentido, destacan las operaciones en el ciber espacio, el empleo malicioso de las redes sociales y la manipulación del ambiente de la información, todas con efectos en la dimensión cognitiva de un oponente. Por lo tanto, aunque las tecnologías son "*demasiado jóvenes para que sepamos qué huella dejarán en nuestro pensamiento político*,"²⁵ algunas de ellas ya han tenido un impacto directo en la política global, ejemplo de lo anterior es el BREXIT y la

24 El concepto hace referencia a los presumibles soldados rusos que, vestidos con uniformes verdes y sin insignias, realizaron operaciones militares en la guerra Ruso-Ucraniana de 2014.

25 SUSSKIND, Jamie. *Future Politics: Living Together in a world transformed by tech* (New Jersey: John Wiley & Sons, 2019), p. 15.



elección de Donald Trump en EE.UU. En ambas situaciones, se demostró como las tecnologías de la información pueden modificar las percepciones, opiniones, intenciones y la mente de la población, constituyendo una preocupación por los efectos en la toma de decisiones estratégicas de un país. Como expone Singer, las redes sociales están *"atacando el centro de gravedad más importante de un adversario -el espíritu de su gente-"*,²⁶ lo que refuerza el postulado de Joseph S. Nye cuando afirma que *"en la era de la información global, la victoria a veces puede depender no de qué Ejército gane, sino de qué historia gane"*.²⁷ Por lo tanto, es totalmente esperable un aumento de la utilización de estos medios y estrategias en esta área del espectro del conflicto.

Características contemporáneas de las operaciones en la ZG

Asociado al punto anterior, existe un sinnúmero de formas de empleo que aun cuando su aplicación es propia del conflicto armado, también han sido y seguirán siendo utilizadas inicialmente bajo el umbral del conflicto. Dentro de ellas se encuentran los enfoques híbrido, asimétrico, no convencional e irrestricto del conflicto. Es importante hacer hincapié en una clasificación como enfoques, ya que el solo hecho de incluir la palabra "guerra" al concepto, implica que ya se cruzó el umbral de conflicto.

La Dra. Mary Bell,²⁸ académica de la Academia de Guerra Avanzada Conjunta de EE.UU. (JAWS),²⁹ establece tres características comunes de las operaciones en la ZG: primero, que al ser difíciles de clasificar, conceptualizar, planificar y contrarrestar afectan directamente a la seguridad nacional; segundo, son complejas para analizar y determinar el cálculo de riesgos asociados; y tercero, poseen una naturaleza inherentemente híbrida.

En este sentido, una estrategia híbrida es la planificación multidimensional e integrada de diferentes instrumentos de poder (diplomático, de información, militar, económico, etc.) que emplea un actor internacional para enfrentar al adversario directamente o a través de actores manipulados con fines coercitivos. La guerra híbrida, en contraposición, por una mera cuestión semántica, se encuentra en el espacio del espectro que ocupa tradicionalmente la guerra o el conflicto armado, más allá del *casus belli*. Por otra parte, el conflicto híbrido se define como *"una forma de interacción donde se desarrollan acciones que se sitúan tanto en el ámbito convencional como en lo asimétrico"*.³⁰ Más aún, a esta forma de interacción se le han dado otros nombres como: conflictos de 4ª generación, conflictos de tres bloques o conflictos no lineales, entre otros, que no han hecho más que complicar su estudio y comprensión. Por tanto, se puede afirmar que la concepción híbrida del conflicto obedece a la naturaleza de este y la

26 SINGER, P.W. y EMERSON, T. LikeWar: The Weaponisation of Social Media. New York: Houghton Mifflin Harcourt, Kindle version, 2019, p. 18.

27 NYE, Joseph S. The Information Revolution and Soft Power Harvard Library, 2014, <http://nrs.harvard.edu/urn-3:HUL.InstRepos:11738398> (consultado 10 de agosto 2022).

28 BELL, Mary (08-13 de octubre de 2022). Operaciones en la ZG [texto de apoyo para plenario]. Seminario de la Universidad Nacional de Defensa de EEUU: "Orden Internacional basado en reglas: Que está en juego en el Indo-pacífico y más allá", Sidney, Australia.

29 <https://jfsc.ndu.edu/Academics/Joint-Advanced-Warfighting-School-JAWS/>.

30 ARTEAGA, Mario. "El conflicto híbrido: una contribución para la incertidumbre", CEEAG: El conflicto híbrido y sus efectos en la conducción operacional y táctica, 2020, p. 20.



forma en que se emplean distintos medios y elementos del Estado, ya sea convencionales, no convencionales, irregulares y/o asimétricos y de todo orden, siendo transversal al espectro total del conflicto, como se muestra en la figura N° 3.

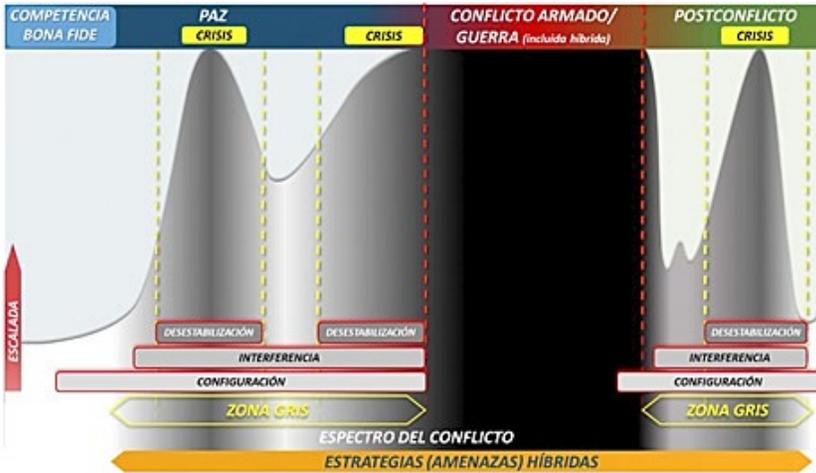


Figura N° 3: La ZG en relación con la guerra híbrida.

Fuente: Luis Hernández-García, La ZG: una aproximación conceptual desde las FAs.

En relación al enfoque asimétrico del conflicto, una forma de comprender mejor sus implicancias en las operaciones en la ZG, es abordarlo desde la visión estratégica de Arthur Lykke,³¹ quien establece que toda estrategia se compone de fines, modos, medios y riesgos. En este sentido, cuando un Estado u organización enfrenta a un oponente mucho más poderoso, se genera una asimetría en los "medios", por lo tanto, para alcanzar sus "fines" o proteger sus intereses debe emplear sus medios asimétricamente inferiores, con una asimetría en los "modos", trayendo consigo el "riesgo" de escalar el conflicto. En consecuencia, se entra al plano de emplear elementos no convencionales, irregulares, insurgentes, de guerrilla, o cualquier otro, incluso algunos que se encuentren en el marco de la criminalidad, posicionando a este

conflicto en una clasificación híbrida. En tal sentido, mientras dicho enfrentamiento se encuentre bajo el umbral de la guerra, se dice que se operará en la ZG del conflicto.

Asimismo, desde un enfoque irregular del empleo de los medios, resulta interesante considerar la reciente modificación que EE.UU. ha efectuado a la definición de guerra irregular para ajustarla a las nuevas realidades del empleo de los medios en la ZG. En este sentido, Carlyne Davison, profesora del College of International Security Affairs (CISA) de EE.UU., plantea dos elementos a saber: el primero es la eliminación de la palabra "violenta" de la definición de conflicto irregular en la doctrina conjunta de EE.UU.: *"una violenta lucha entre actores estatales o no estatales para influir*

31 YARGER, Richard. Toward a theory of strategy: Art Lykke and the U.S. Army War College strategy model, Strategic Studies Institute, US Army War College, 2012, <https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep121166.pdf>.



en las poblaciones y afectar la legitimidad”³² Con la eliminación de esta palabra se pretende, por una parte, dejar de circunscribir la irregularidad del empleo de los medios a la guerra y, al mismo tiempo, incluir en los medios y modos irregulares todo tipo de estrategia no violenta. Asociado con lo anterior y como segundo punto, se expande el concepto de irregular en su inevitable e inherente uso al denominado “espacio intermedio” (*Space In-between*), que es otro de los sinónimos para referirse a la ZG, lo que refuerza el argumento anterior que expuso el carácter híbrido de la ZG, siendo la concepción irregular parte de ello.

Finalmente, es pertinente resaltar que, hasta ahora, el enfoque del presente análisis se ha desarrollado completamente desde la doctrina y forma de operar de Occidente, principalmente EE.UU., la OTAN y de quienes comparten su cultura estratégica. En ese sentido vale preguntarse: ¿cuál es el enfoque de las otras potencias que se encuentran en competencia? En este orden de ideas, tanto China con su teoría de la guerra irrestricta y su enfoque estratégico maoista-confuciano, como Rusia, con su concepción doctrinaria de guerra moderna y la doctrina Gerasimov,³³ no se cuestionan el empleo de la fuerza en la ZG o la utilización de estrategias híbridas e incluso fuera de lo que Occidente establece como éticamente correcto y justo. En la concepción estratégica de estas dos potencias, como en la de actores alineados fuera de Occidente, el conflicto moderno se ve como un escenario en el cual todo es válido para alcanzar los objetivos o proteger los intereses nacionales.

Más aún, la postura revisionista del actual orden internacional no se limita por las actuales reglas del juego en lo político, legal e incluso moral, imperando el “todo vale” y el consecuente retorno al realismo clásico en la postura occidental o a la modificación de las estructuras de empleo de la fuerza en el espacio intermedio o ZG.

Reflexiones finales

Para concluir y como fue expresado hace algunos años por Rupert Smith,³⁴ la utilidad de la fuerza en los nuevos escenarios de conflicto se da en relación a la capacidad que posee esta misma (entrenamiento, organización, equipamiento, etc.) para el cumplimiento de las tareas que se le asignan. En este sentido, si el propósito político por el cual la fuerza se emplea es ambiguo o si la amenaza no solo es estatal, sino que asimétrica y/o híbrida y, más aún, en el contexto de la ZG, se requiere reconfigurar la forma en que la fuerza debe ser empleada y evaluar la real utilidad de esta, asumiendo que todo nuevo escenario va a ser distinto. En consecuencia, cobra importancia el concepto de polivalencia de la fuerza, pero también una clara definición política de los fines de la fuerza como herramienta del Estado, ya que condiciona su real utilidad.

Desde este punto de vista y en el nivel de las operaciones militares, las capacidades estratégicas de las fuerzas armadas chilenas se han puesto a prueba en los últimos años. Los constantes despliegues operacionales en operaciones de

32 DAVIDSON, Caroline (08-13 de octubre de 2022). The Space In-Between: Irregular Warfare in Great Power Competition [Plenario], Seminario de la Universidad Nacional de Defensa de EEUU: Orden Internacional basado en reglas: Que está en juego en el Indo-pacífico y más allá, Sídney, Australia.

33 SHEAR, David y COOPER, Zack. China’s Strategically Irregular Approach: The Art of the Grey Zone, Irregular Warfare Podcast, 27 de Agosto de 2021, podcast, 0h56m <https://mwi.usma.edu/chinas-strategically-irregular-approach-the-art-of-the-gray-zone/> (consultado 22AGO2022).

34 SMITH, Rupert. The utility of force. Ed. Vintage Books New York, 2008.



paz, como también al interior del país como consecuencia de numerosos desastres naturales y situaciones complejas que el Estado ha debido enfrentar, han implicado una constante actualización doctrinaria conforme a los nuevos escenarios y amenazas, la que todavía requiere profundización por lo descrito en este trabajo. En este sentido, aun cuando el financiamiento de la defensa constituye un imperativo en la mantención y desarrollo de capacidades. Para el Ejército particularmente, existe un desafío mucho más grande y de características permanentes, que es la constante actualización de su doctrina con una mirada prospectiva en estas materias y principalmente la formación, capacitación y entrenamiento de su activo más valioso, su personal.

En este orden de ideas, la cultura estratégica chilena asume la realidad del conflicto y privilegia su solución mediante el respeto a la normativa internacional con un enfoque estatal y holístico. Esta afirmación es refrendada por la política de defensa nacional cuando cita a la política exterior, que expresa: *"la paz y seguridad internacional no se alcanzan mediante la pura ausencia del conflicto armado, sino con una acción colectiva basada en un enfoque preventivo"*.³⁵ De la misma forma, se ratifica cuando establece el entorno para la defensa de Chile y las amenazas a nivel global, al mencionar que *"Debido al tamaño relativo de nuestro país en cuanto a población, territorio y economía, que representa una importante condicionante geopolítica, nuestra aproximación a la seguridad mundial se basa en el multilateralismo y en la promoción de un orden basado en acuerdos y convenciones internacionales ampliamente*

aceptadas".³⁶ Sin embargo, es preciso analizar las afirmaciones de nuestra política de defensa, contrastándolas con el discurso y evaluando si este se condice con la toma de decisiones y los hechos, con el fin de establecer si nuestra cultura estratégica es lo suficientemente disuasiva frente a las potenciales acciones que se pueden desarrollar en la ZG.

Es así como en el contexto de este trabajo, al menos debemos preguntarnos, en un análisis externo, respecto a la creciente influencia de grandes potencias orientales en Sudamérica y particularmente en nuestro país. De la misma forma, pero con una mirada interna, analizar profundamente los últimos estados de excepción constitucional ocurridos en el país: ¿son parte de una estrategia en la ZG?, ¿qué hacer si los actores no actúan basados en los acuerdos y convenciones internacionalmente aceptados?, ¿cómo debiésemos abordar un problema de esta naturaleza? y más aún si consideramos a Chile como un pequeño país al fin del mundo, con su población, territorio y economía de tamaño relativo ¿Podríamos caer en la ZG de la competencia entre grandes potencias en un mundo multipolar?

Con todo, la intención de este trabajo no es dar respuesta a estas interrogantes. Ante la complejidad del concepto, se ha pretendido describir y clarificar sus implicancias para dar pie a un estudio más profundo que permita entender cómo la fuerza debe y puede ser empleada en este contexto, ya que sin duda alguna es un desafío y un escenario que probablemente se deberá enfrentar en el futuro cercano, esperando que no estemos en él sin habernos dado cuenta.

35 Ministerio de Defensa Nacional de Chile, *op. cit.*, p. 5.

36 *Ibidem*, p. 17.



Bibliografía

- Academia de Guerra (ACAGUE). Nuevas formas de empleo de la fuerza militar, Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile (CEEAG), marzo 2022.
- ARTEAGA, Mario. "El conflicto híbrido: Una contribución para la incertidumbre", Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra del Ejército de Chile (CEEAG): *El conflicto híbrido y sus efectos en la conducción operacional y táctica*, 2020.
- ARTEAGA, Mario. "El desarrollo tecnológico y sus implicancias en la seguridad del Estado", Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército de Chile (CESIM), *Revista Escenarios Actuales*, año 26, N° 2, julio, 2021, Pag 102.
- BELL, Mary (08-13 de octubre de 2022). Operaciones en la ZG [texto de apoyo para plenario], seminario de la Universidad Nacional de Defensa de EE.UU.: Orden internacional basado en reglas: que está en juego en el Indo-pacífico y más allá, Sídney, Australia.
- CLARK, Bryan; GUNZINGER, Mark; JOHNSON, David & SLOMAN, Jesse. *Force planning for the era of great power competition*, Center for Strategic and Budgetary Assessments, EE.UU., 2017.
- DAVIDSON, Caroline. (08-13 de octubre de 2022): The Space In-Between: Irregular Warfare in Great Power Competition [plenario], seminario de la Universidad Nacional de Defensa de EE.UU.: Orden internacional basado en reglas: que está en juego en el Indo-pacífico y más allá, Sídney, Australia.
- Ejército de Chile. *DD-10001 Doctrina: La Fuerza Terrestre*, Comando de Educación y Doctrina, Santiago, 2019.
- FOJÓN L., Enrique. La nueva Estrategia de Defensa Nacional estadounidense: "disuasión integrada" una opción estratégica o "buzzword". Documento de Opinión IEEE 44/2022. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2022/DIEEO44_2022_ENRFOJ_Estrategia.pdf (consultado 22 agosto 2022).
- HERNÁNDEZ-GARCÍA, Luis. La ZG: una aproximación conceptual desde las FAs, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 7 de abril de 2022.
- KAPUSTA, Philip. The Gray Zone, United States Special Operations Command (USSOCOM) white paper (MacDill AFB, FL: USSOCOM, september 9, 2015), p. 2, disponible en <https://info.publicintelligence.net/USSOCOM-GrayZones.pdf>.
- LIND, William S. y THIELE, Gregory A. *4th Generation Warfare Handbook*, Ed. Castalia House Kouvola, Finlandia, 2015.
- MAZARR, Michael J. *Mastering the Gray Zone: Understanding a changing era of conflict*: Strategic Studies Institute and U.S. Army War College Press, 2015.
- Ministerio de Defensa Nacional de Chile. Política de Defensa Nacional, Diario Oficial de la República de Chile N° 42.964 del 28 de mayo del 2021.
- MOD de EE.UU. White paper: The Gray Zone, Comando de Operaciones Especiales, 2015, disponible en: <https://publicintelligence.net/ussocom-gray-zones/> (consultado 22 agosto 2022).
- OTAN. Allied Joint Doctrine for Land Operations, Allied Joint Publication-3.2 (AJP-3.2), Edition B, Version 1, febrero del 2022. Disponible en <https://assets.publishing.service.gov>.



- uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1085158/20220207-AJP3-2_EDB_Land_Ops.pdf (consultado 5 agosto 2022).
- NYE, Joseph S. *The Information revolution and Soft Power* Harvard Library, 2014, disponible en <http://nrs.harvard.edu/urn-3:HUL.InstRepos:11738398> (consultado 10 agosto 2022).
- RATIU, Aurelian. *Comprehensive Approach in the Full Spectrum of Conflict*. International conference Knowledge-based Organization. 24. 185-191. 10.1515/kbo-2018-0027, 2018.
- SHEAR, David & COOPER, Zack. *China's Strategically Irregular Approach: The Art of the Grey Zone*, Irregular Warfare Podcast, 27 de agosto de 2021, podcast, 0h56m <https://mwi.usma.edu/chinas-strategically-irregular-approach-the-art-of-the-gray-zone/> (consultado 22 agosto 2022).
- SINGER, P.W. & EMERSON, T. *LikeWar: The Weaponisation of Social Media*, New York: Houghton Mifflin Harcourt, 2019.
- SMITH, Rupert. *The utility of force*. Ed. Vintage Books New York, 2008.
- SUSSKIND, Jamie. *Future Politics: Living Together in a world transformed by tech*, (New Jersey: John Wiley & Sons, 2019).
- VAN CREVELD, Martin. *La Transformación de la Guerra*, Ed. Platiné, Buenos Aires, 2007.
- WIRTZ, James J. *Life in the "Gray Zone": Observations for contemporary strategists*, Defense & Security Analysis, 33:2, 106-114, DOI:180/14751789.2017.1310702, 2017.
- YARGER, Richard H. *Toward a theory of strategy: Art Lykke and the U.S. Army War College strategy model*, Strategic Studies Institute, US Army War College, 2012, <https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep12116.6.pdf> (consultado 20 agosto 2022).
- YOSHIZAKI, Tomonori. *Strategic Management of Defense Capabilities*, Instituto Nacional de Estudios de Defensa de Japon 2012, disponible en <http://www.nids.mod.go.jp/english/event/symposium/pdf/2012/E-Intro.pdf> (consultado 23 de julio 2022).