

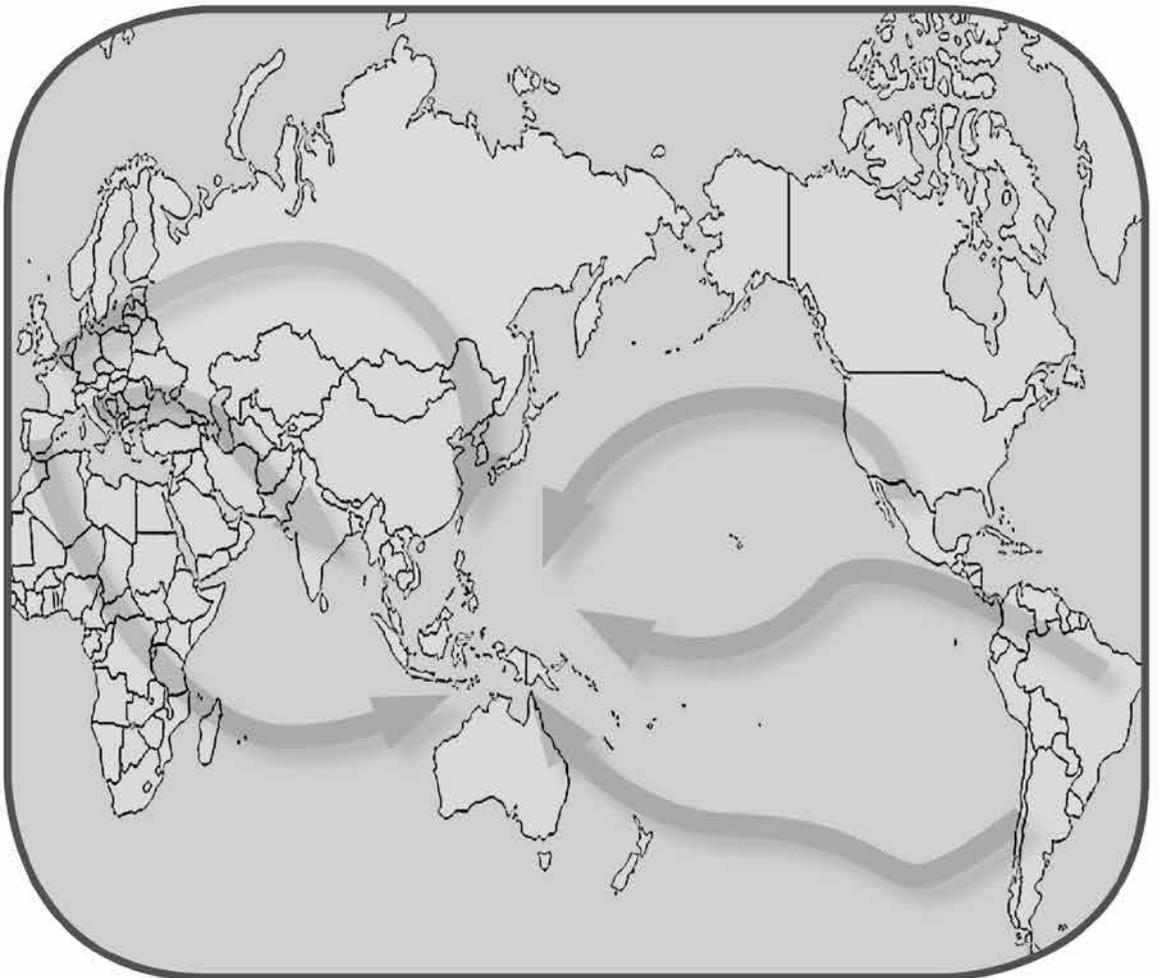
CESIM - IEEE

Implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico. Perspectivas de la Unión Europea y América Latina



CESIM - IEEE

Implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico. Perspectivas de la Unión Europea y América Latina



***Implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico.
Perspectivas de la Unión Europea y América Latina***

Centro de Estudios e Investigaciones Militares

© Derechos Reservados

Registro de Propiedad Intelectual N° 233.824
ISBN: 978-956-7527-72-4

Primera edición
octubre de 2013

Santiago de Chile

Impreso en el Instituto Geográfico Militar

Los artículos son de responsabilidad de los autores y no representan necesariamente el pensamiento, doctrina o posición oficial del CESIM como tampoco del Instituto Español de Estudios Estratégicos de España.

ÍNDICE

Presentación	
<i>Coronel Diego Jiménez</i>	7
Introducción general a las implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico. Perspectivas de la Unión Europea y América Latina	9
Capítulo I	
Implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico, desde la perspectiva de la Unión Europea.	
<i>Dr. Javier Gil Pérez</i>	13
Capítulo II	
Implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico, desde la perspectiva de América Latina.	
<i>Coronel (R) Eduardo Fuenzalida Helms</i>	45
Conclusiones comunes respecto a las implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico. Perspectivas de la Unión Europea y América Latina	77

PRESENTACIÓN

La geopolítica, entendida como la disciplina que considera la realidad y los factores geográficos en la evolución de los Estados y la toma de decisiones políticas, ha recogido el impacto de la emergencia de nuevas potencias en la última década del siglo pasado, recuperando el interés perdido y volviendo a crecer al amparo de las tensiones internacionales surgidas, tomando gran validez sus tradicionales conceptos en la política internacional. La rapidez del proceso globalizador ha configurado un nuevo escenario, traspasando fronteras y áreas geográficas, lo que es cada vez más evidente e influyente en la economía política internacional y en los propios objetivos nacionales de los diferentes Estados.

En este sentido, Asia-Pacífico se ha posicionado con especial relevancia en razón de su vital economía, desarrollo tecnológico y peso demográfico, entre otros elementos, los cuales han incentivado el surgimiento de intercambios y alianzas que han permitido estrechar, aún más y de manera sostenida, los lazos entre Asia, Europa y América.

Considerando el contexto planteado, así como la labor académica que desempeña el Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM), la presente publicación, ***Implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección al Asia-Pacífico. Perspectivas de la Unión Europea y América Latina***, es la reproducción íntegra de la investigación efectuada en conjunto con el Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE).

En ella se analizan las oportunidades y desafíos que ostenta esta zona geográfica, aspectos que inciden en el sector de la Defensa, teniendo en consideración la amplitud de los intereses nacionales en este nuevo entorno mundial. Es así como las estructuras de fuerzas de la región participan activamente en diferentes foros y actividades que permiten un nutrido intercambio con países de Asia y de sus zonas de interés.

La presente investigación se desarrolló a partir de los acuerdos establecidos en la Declaración de Intenciones para Promover una Mayor Colaboración y Cooperación entre el CESIM y el Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional/ Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), firmada en 2013, y que tiene como finalidad fomentar el conocimiento en temas de seguridad y defensa e incrementar los vínculos académicos.

Recientemente, este estudio fue presentado en España, instancia en que los investigadores de ambos institutos expusieron los principales elementos y variables analizadas, así como las conclusiones, generando un enriquecedor debate junto a quienes asistieron a esta actividad y que concordaron en la relevancia que esta materia tiene para el desarrollo, tanto para los países de Europa como de América Latina, y en la necesidad de continuar fomentando el conocimiento al respecto.

Quisiera agradecer a todos quienes hicieron posible este intercambio académico, en especial al general de brigada Miguel Ángel Ballesteros Martín, director del Instituto Español de Estudios Estratégicos. Asimismo, al teniente coronel Jesús Díez Alcalde, analista del IEEE, quien brindó una permanente y activa colaboración para llevar a cabo este fructífero trabajo.

Finalmente, destacar en forma especial a los investigadores, Dr. Javier Gil Pérez y coronel (R) Eduardo Fuenzalida Helms, quienes con su conocimiento, ideas y visiones dieron forma a esta investigación. A todos ellos, mis más sinceros agradecimientos por la labor realizada que, sin duda, constituye un punto de partida para futuros trabajos conjuntos entre ambos centros de estudio.

Diego Jiménez Ramírez
Coronel
Director del Centro de Estudios e Investigaciones Militares

Santiago de Chile, septiembre de 2013.

Introducción general a las implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico. Perspectivas de la Unión Europea y América Latina

La literatura académica sobre el ascenso de Asia es abundante. Autores anglosajones han escrito prolíficamente sobre el tema. Al mismo tiempo, desde el ámbito europeo y latinoamericano, el ascenso de Asia es un tema recurrente tanto a nivel académico como periodístico. Las noticias sobre Asia en los medios de comunicación están básicamente centradas en lo económico, no obstante, y de una manera lenta pero continua, el ámbito de la seguridad y la política va abriéndose camino inexorablemente. De este modo, temas tan variados como los atentados suicidas en Pakistán o Afganistán, los desastres naturales en el Sureste Asiático, el reciente cambio en el liderazgo chino o las rutinarias crisis en la península coreana, han pasado a ser noticias cotidianas junto a aquellas que presentan una nueva Asia emergente y poderosa comandada por China.

En relación a la forma de establecer vías de comunicación y colaboración claras con el Asia-Pacífico, la situación es muy diferente. Se podría hablar de cierta escasez de material académico. Si bien existen autores e instituciones que llevan trabajando sobre ello desde tiempo atrás, se podría argumentar que todavía nos encontramos en una primera fase de acercamiento hacia el Asia-Pacífico, el que podría definirse como de conocimiento, admiración y al mismo tiempo, temor e incertidumbre que produce el gigante asiático en su conjunto ante las transformaciones profundas que se están produciendo en su seno.

Por lo tanto, es en la actualidad cuando debemos entrar en una segunda etapa en nuestra relación con Asia, que se puede denominar de *engagement* en todos los niveles. Esta investigación responde a ello. Las razones son claras: Asia-Pacífico es una realidad económica en ascenso. Desde los inicios de la liberalización económica en China en 1978 y en 1990 en India, la región asiática ha experimentado un cambio radical en su fisonomía económica. China, hasta fechas recientes, ha estado creciendo a tasas cercanas a un 10% e India ha seguido la misma tendencia aunque con menor intensidad. De hecho, ambos países han triplicado en

los últimos veinte años su porcentaje de posesión de la riqueza global¹. Junto a ello, países como Indonesia, Vietnam o Tailandia gozan desde hace años de importantes crecimientos económicos que han permitido reducir sus niveles de pobreza extrema. Junto al resurgimiento de estas economías, las de Japón, Corea del Sur, Australia, Taiwán o Singapur² llevan años gozando de altos niveles de desarrollo.

Por todo ello, tanto la Unión Europea (UE) como América Latina, legítimamente deben plantearse cuál es el rol que desean desarrollar ante este cambio de escenario geopolítico y económico mundial y, al mismo tiempo, qué políticas implementar para la consecución de ese objetivo.

Considerando lo anteriormente expuesto, esta investigación tratará de identificar en qué ámbitos se puede impulsar la cooperación y las relaciones con Asia-Pacífico, siempre teniendo a la vista las actuales fortalezas y debilidades y, principalmente, poniendo una especial atención sobre todas las oportunidades de colaboración y cooperación que están presentes y otras que se abrirán en el futuro entre las regiones.

Acto seguido, se identificarán y analizarán cuáles son las áreas a potenciar para afrontar con éxito una cada vez mayor interacción política, económica, social y de seguridad con Asia-Pacífico y sobre todo, cómo manejar desde el enfoque europeo y latinoamericano el ascenso lento pero continuo de Asia-Pacífico en el mundo.

Como corolario, el presente trabajo se ha dimensionado a la luz del siguiente objetivo: "Analizar en forma combinada las tendencias que se pueden observar debido al protagonismo que ha adquirido Asia-Pacífico y algunas potencias que integran esta región, en la configuración del orden internacional europeo y latinoamericano, enfatizando continuidades, cambios, confluencias y proyecciones".

Para dar cumplimiento a lo anterior, se intentará entregar una respuesta a las siguientes preguntas directrices: ¿Cuál es la relación con Asia?, ¿cuál será el nuevo rol de Asia en el mundo y particularmente en Europa y Latinoamérica?, ¿en qué áreas pueden estas regiones jugar un papel determinante en el desarrollo económico de Asia?, ¿hasta qué punto influirá el ascenso de China?, ¿cuáles son las principales amenazas de la emergencia asiática?, ¿qué rol pueden jugar Europa y Latinoamérica dentro del binomio Estados Unidos-China?, y ¿deben estas regiones girar hacia Asia siguiendo el ejemplo norteamericano del cambio de pivote?

Las respuestas a estos dilemas serán analizadas, desde ambas perspectivas, en función de los siguientes apartados:

1. Consideraciones iniciales.
2. Identificación de los ámbitos orientados a fomentar las relaciones con Asia-Pacífico.
3. Fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas frente a la región de Asia-Pacífico.

1 Australian government. "The rise of Asia" en: <http://asiancentury.dpmc.gov.au/sites/default/files/fact-sheets/1.-The-Rise-of-Asia.pdf>. Recuperado el 26 de marzo de 2013.

2 Thiago Ferrer Moroni. "Singapur vuelve a reinventarse" en: http://economia.elpais.com/economia/2013/05/17/actualidad/1368813767_038460.html. Recuperado el 31 de mayo de 2013.

4. Áreas de colaboración para enfrentar los desafíos que involucra una mayor integración con Asia-Pacífico.
5. Conclusiones y futuras líneas de investigación.

Para finalizar, se presentarán unas breves conclusiones realizadas de manera conjunta entre los investigadores del IEEE y del CESIM, con el objetivo de comprender la relación que posee la Unión Europea y América latina con Asia, así como posibles recomendaciones que pudieran incorporar en beneficio de la cooperación mutua. Dichos puntos serán abordados desde la reflexión de tres ámbitos: las relaciones comerciales, la seguridad y la geopolítica.

CAPÍTULO I

Implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico, desde la perspectiva de la Unión Europea

Dr. Javier Gil Pérez

Doctor en Paz y Seguridad Internacional, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, España. Académico del Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado y de la Universidad Pontificia de Comillas-ICADE. Se ha desempeñado como investigador en el International Center for Political Violence and Terrorism Research perteneciente a la S. Rajaratnan School of International Studies de Singapur, en el Center of International and Strategic Studies de Yakarta, en el Institute of Southeast Asian Studies en Singapur y en el Asia Research Center de la London School of Economics en el Reino Unido. Vicepresidente de la Asociación de Amistad España-Indonesia "Nusantara" e investigador asociado del Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Agradecimientos

En primer lugar, me gustaría agradecer al general Miguel Ángel Ballesteros Martín, director del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), por haber confiado en mí para participar en este proyecto de investigación. Ha sido un honor contar con su apoyo y confianza.

En segundo lugar, me gustaría agradecer a Jesús Díez Alcalde por su labor continua de apoyo en la coordinación de mi labor junto a la del coronel Eduardo Fuenzalida en Chile. Aspecto que era realmente complicado por las distancias entre todos y por nuestro desconocimiento previo, pero que con su empeño y constancia ha logrado que este proyecto se llevara a buen puerto.

Por último, me gustaría mostrar todo mi agradecimiento y admiración a Eduardo, mi contraparte chileno. Trabajar junto a él ha sido un placer. Sin conocernos de antemano hemos logrado establecer sinergias claves, complicidades y entendimientos básicos para llevar a buen fin este proyecto de investigación.

Al mismo tiempo, su visión desde Chile me ha ayudado a entender más y mejor este mundo complejo en el que nos encontramos. Mundo en el que la irrupción de Asia-Pacífico como nuevo actor político, económico y geoestratégico está cambiando la fisonomía de las relaciones internacionales a una velocidad de vértigo.

Madrid, España, 31 de mayo de 2013.

1. Consideraciones iniciales

En fechas recientes, se celebró en la ciudad sudafricana de Durban la V Cumbre¹ de los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) con el objetivo, entre otros, de crear un banco común de desarrollo e inversiones que facilite el desarrollo de grandes proyectos en los respectivos países BRICS. Este encuentro puso de manifiesto el deseo de los cinco grandes países emergentes de ganar cuotas de poder político y económico en el presente y futuro cercano, pero también algunas de las profundas debilidades y divergencias que les afectan, ya que no han consensuado el lugar del mismo y otros aspectos claves².

Las cifras son abrumadoras. Los cinco países BRICS conforman el 23% del PIB mundial, aglutinan el 41% de la población mundial y son depositarios del 20% de las inversiones extranjeras directas, conocidas internacionalmente como FDI (Foreign Direct Investment) tan necesarias para desarrollar la industria local ante la falta de capital doméstico³, como peligrosas al ser fuente de dependencia de capital foráneo. Estas cifras, siendo importantes, esconden realidades claves que determinarán si el ascenso económico de estos países continua, y al mismo tiempo, si estos cinco países logran tener una influencia internacional en el futuro que converja con su creciente poder económico.

Tanto India como China, dos de nuestros objetos de estudio claves en este proyecto de investigación, afrontan numerosas amenazas internas que deben resolverse para confirmar ese ascenso internacional y sobre todo, garantizar su posicionamiento como potencias mundiales en el futuro. De los dos nuevos gigantes asiáticos, China es, sin duda, el más potente y el que se encuentra mejor situado para afrontar el futuro. Además, es el que está teniendo un mayor impacto geopolítico⁴. Pero ello no esconde sus problemas internos, los cuales se pueden resumir en tres grandes áreas: garantizar la estabilidad interna en sus dos grandes regiones separatistas, Tíbet y Xinjiang, así como gestionar su relación con Taiwán⁵, mantener el crecimiento económico en China para continuar sacando millones de ciudadanos de la pobreza, sostener a su creciente población envejecida⁶ que superará el 31,1% en 2050 y así garantizar la estabilidad política y social del país y la supervivencia del propio régimen chino.

Finalmente, superar con éxito las cada vez mayores amenazas no tradicionales que están dañando la calidad de vida en China y amenazan su economía (por ejemplo, el aumento de la contaminación del aire y los ríos, el avance de la desertificación o la inseguridad energética). Hay que resaltar además que China, al igual que India, sufre debido a su población el denominado

1 BRICS. "Summit". En: <http://www.brics5.co.za/>. Accedido el 28 de marzo de 2013.

2 Diario *El País*. "BRICS: final con sordina". En: http://elpais.com/elpais/2013/03/28/opinion/1364501661_652900.html. Accedido el 30 de marzo de 2013.

3 José Reinoso. "Los emergentes exigen su cuota de poder". En: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/03/26/actualidad/1364326329_993675.html. Accedido el 28 de marzo de 2013.

4 Marc Lanteigne. "Conclusiones". Chinese foreign policy. Routledge, 2009, Nueva York, pp. 147-154.

5 Sun Xuefeng. "The Dilemmas of the Rise of China". En: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_in/Zonas_in/00050_Xuefeng_China. Accedido el 31 de mayo de 2013

6 Fernando Delage. "China y los países BRIC". Brasil, Rusia, India y China (BRIC): una realidad geopolítica singular. CESEDEN, Madrid, 2011, p. 83.

efecto multiplicador⁷, en el sentido de que un problema cualquiera se convierte en una amenaza al multiplicarlo por 1.2 billones.

Por el lado indio, a pesar de los importantes avances en los últimos años, el panorama contiene más interrogantes, ya que por ejemplo, el crecimiento económico se ha rebajado casi a la mitad en los últimos cinco años, del 10,5% al 6,3%⁸, alrededor de 400 millones de sus habitantes viven en la extrema pobreza⁹ y permanece el dilema clave de cómo alimentar a 1.2 billones de personas y otorgar oportunidades de trabajo a su juventud que es la mayor del mundo¹⁰. Además, intensas e históricas insurgencias maoístas¹¹ y separatistas perviven en el país, desde el mismo nacimiento de la independencia. Finalmente, sus niveles de corrupción son de los más altos de la región y si a ello le sumamos los problemas de seguridad energética, alimentaria¹², la terrible contaminación¹³, entre otras, el panorama es sombrío.

Sin apoyar la tesis de Kaplan, que ve difícil que el Estado indio actual pueda sobrevivir¹⁴, lo cierto es que India tiene ante sí innumerables problemas a resolver. Por ello, como argumenta Pablo Bustelo: *"Dudo que la India siga siendo una economía dinámica emergente, que su pertenencia a los BRICS tenga realmente sentido en el mediano plazo y, sobre todo, que el país se convierta en la tercera economía del planeta desde 2020."*¹⁵

En razón de lo anterior, ambos países son un perfecto ejemplo de la compleja y paradójica realidad de Asia-Pacífico con que hoy nos encontramos. Naciones en su mayoría, con la excepción de Corea del Norte que está hundida económicamente¹⁶, que están creciendo a altos ritmos en los últimos años, si bien en el pasado año este se ha visto reducido, con grandes volúmenes de población, reduciendo la pobreza absoluta pero al mismo tiempo afectados por persistentes problemas que varían en su tipología y grado de intensidad. Encontrando a Indonesia, el país con mayor población dentro del mundo musulmán con 230 millones de

-
- 7 Jian Wang. "Introduction: China's search of soft power". *Soft Power in China*. Palgrave Macmillan, New York, 2011, p. 5.
 - 8 World Bank. "GDP growth (annual %)". En: <http://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>. Accedido el 30 de mayo de 2013.
 - 9 Por extrema pobreza nos referimos a toda persona que vive con menos de \$1.25 por día. El caso indio es paradigmático, ya que si bien está gozando de importantes tasas de crecimiento, estas no son suficientes para eliminar la pobreza extrema. Ver el siguiente link para obtener una fotografía actual de la extrema pobreza en el mundo y del caso indio: http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/State_of_the_poor_paper_April17.pdf. Accedido el 30 de mayo de 2013.
 - 10 Ignacio Fuente Cono. "La India como gran potencia". *Brasil, Rusia, India y China (BRIC): una realidad geopolítica singular*. CESEDEN, Madrid, España, 2011, p. 59.
 - 11 Diario *El País*. "Un grupo maoísta asesina a dirigentes regionales del principal partido de India" en: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/26/actualidad/1369569617_866603.html. Accedido el 31 de mayo de 2013.
 - 12 El tema de la seguridad alimentaria en India es muy importante dado el volumen de población del país. De acuerdo al artículo de Tomás Lindermann y Daniela Mora titulado "Climate change: implications on agriculture and food security in the short term" en el libro *Global warming and climate change*, India será uno de los países más castigados por el cambio climático, perdiendo capacidad productiva de alimentos.
 - 13 Recomiendo para tener una mayor perspectiva sobre la polución en India leer el capítulo "Asia: las nubes se interponen" del libro *El cambio climático* de Jim Motavalli, Paidós, Barcelona, 2004, pp. 117-136.
 - 14 Robert Kaplan. "La anarquía que viene". *La anarquía que viene*. Sine Qua Non, Barcelona, 2000, p. 67.
 - 15 Bustelo, Pablo. "¿De los BRICS a los BRCS?: las dificultades económicas de la India". En: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari84-2012_bustelo_india_bric_crisis. Accedido el 31 de mayo de 2013.
 - 16 Documentos TV. "Corea, el precio de la libertad". En: <http://www.rtv.es/television/20110131/documentos-tv-corea-precio-libertad/399900.shtml>. Accedido el 31 de mayo de 2013.

habitantes, democrático, miembro del G-20, potencia indiscutible en el Sureste Asiático, pero que sigue adoleciendo de problemas internos concentrados en el área de Papúa, la larga sombra del terrorismo yihadista o los problemas no tradicionales de seguridad vinculados a los desastres naturales.

En el lado opuesto a Indonesia, Pakistán o Afganistán sufren atroces dosis de inestabilidad interna, altos niveles de violencia sectaria y elevados índices de pobreza y marginalidad sazonados con importantes problemas relativos a la producción de alimentos, energía o gestión del agua potable. La salida de las tropas de la organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) de Afganistán en 2014, tendrá un importante impacto sobre ambos países, el cual está todavía por dilucidarse.

Al mismo tiempo, dentro de Asia-Pacífico encontramos democracias fuertes y consolidadas que disfrutaban de altos niveles de desarrollo económico como son los casos de Corea del Sur, Japón, Australia¹⁷ o Nueva Zelanda, cuyo funcionamiento interno se corresponde con la norma dentro de la UE. Al respecto, históricamente las relaciones entre países europeos y las democracias avanzadas asiáticas han sido fluidas desde tiempo atrás y son nuestro principal vínculo de unión.

Asia-Pacífico es una región diversa, extrema y polarizada en todos sus ámbitos. En su seno se encuentran algunos de los hitos geográficos más importantes del mundo como las cordilleras del Himalaya o del Hindu Kush, el estrecho de Malaca, el mar del sur de la China, grandes ríos como el Ganges o el Mekong, zonas desérticas como el Gobi o el Thar, vastos archipiélagos como el de Indonesia o Filipinas. Junto a ello, Asia-Pacífico presenta una extrema diversidad en sus regímenes políticos, encontrando democracias consolidadas, otras en consolidación, Estados fallidos o cuasi fallidos, dictaduras e incluso un sultanato. Al mismo tiempo, esta variedad política está condimentada con enormes variaciones en su situación económica, siendo Singapur, Japón, Corea del Sur, Myanmar o Bangladesh perfectos ejemplos de esta disparidad económica. Al mismo tiempo, también encontramos una enorme diversidad racial, religiosa y cultural, que en ocasiones ha causado y sigue provocando una gran cantidad de conflictos internos, algunos de ellos abiertos y otros latentes que persisten a lo largo del tiempo.

Geográficamente, Asia-Pacífico está dividida en cinco grandes áreas, cada una de ellas con características propias y distintivas: Asia Central, Sur de Asia, Sureste Asiático, Lejano Oriente y Australasia.

Asia Central ha experimentado una doble transición en lo político y económico desde 1991. De la antigua Unión Soviética han emergido cinco nuevos países: Kazajistán, Uzbekistán, Tayikistán, Turkmenistán y Kirguistán. Todos ellos han tenido que adaptarse al capitalismo mundial e insertarse en los mercados internacionales sin ninguna experiencia previa. Asimismo, no podemos perder de vista que han tenido que crear sus propias estructuras políticas que en la mayoría de los casos siguen estando muy influenciadas por el viejo autoritarismo soviético. Es sintomático que los dos últimos presidentes en la era soviética de Uzbekistán y Kazajistán, Islam Karimov y Nursultan Nazarbayev, sigan gobernado hasta hoy después de 22 años. Este

17 Alfredo Crespo Alcázar. "Australia y su apuesta por el multilateralismo diplomático y político". *Anuario del CIDOB*. CIDOB, Barcelona, 2009, pp. 51-56.

encaje en el mundo ha sido desigual. Kazajstán es el país que en la actualidad disfruta de los mayores índices de desarrollo económico al calor de sus ingentes recursos naturales. Por el contrario, Tayikistán y Kirguistán¹⁸ siguen adoleciendo de profundos problemas económicos. Respecto a las relaciones UE-Asia Central, la UE es el mayor socio comercial de Asia Central y Asia Central es una de las regiones del mundo donde la UE tiene un mayor recorrido por delante en términos económicos, políticos y de seguridad.

Con el doble objetivo de ayudar a la estabilidad y a la seguridad en la zona, en el 2007 se estableció el *European Union and Central Asia: Strategy for a New Partnership*¹⁹, el que en la actualidad está en funcionamiento. Hay que señalar que Asia Central es fuente de una parte de los recursos petrolíferos y gasíferos que se consumen en Europa, por ello, el interés de la UE y su acercamiento lento, pero constante a la región desde el nacimiento de estos cinco países. Dentro de la UE, Alemania destaca en cuanto a su presencia en la región en todos los ámbitos²⁰ tanto diplomático como económico y social, siendo precisamente en Asia Central, en Termez, Uzbekistán, donde Alemania abrió su primera base militar en el extranjero tras 1945.

Respecto a Asia Meridional, los conflictos internos son una tónica general tanto en Pakistán como en India o Bangladesh. India y Pakistán, independientes desde 1947, han desarrollado un camino antagónico hasta el día de hoy, produciéndose tres guerras entre ellos y una agria disputa por la región de Cachemira que sigue sin solucionarse tras décadas de tensiones. Junto a ello, la posesión por ambos países de artefactos nucleares, la superpoblación en la región o la gestión de las amenazas no tradicionales son otros de los elementos esenciales en el futuro de esta región clave en el mundo. La UE, en la actualidad, se encuentra en negociaciones para el establecimiento de un acuerdo de libre comercio con India, pero el fin de las negociaciones parece estar lejos de terminar, aunque los intercambios comerciales entre ambas partes y las inversiones europeas en India se han triplicado en los últimos años²¹. La UE está muy interesada en profundizar relaciones tanto económicas como aquellas vinculadas a la política y seguridad, debido a la importante situación geoestratégica de la India.

Respecto al caso pakistaní, ambos llevaron a cabo el primer Diálogo Estratégico UE-Pakistán el 5 de junio de 2012 como paso inicial para el tratamiento profundo de temas como la cooperación, los derechos humanos, el terrorismo en el país²², etc. Dentro de este marco de cooperación, la UE envió una misión electoral a las pasadas elecciones legislativas del país. Respecto a Afganistán, la preocupación es grande dentro de la UE acerca de cuál será el futuro del país tras la salida de las tropas OTAN. Esta problemática se ha visto apoyada con la ingente ayuda que la UE ha dado al país. De acuerdo a los propios datos de la UE, entre el pe-

18 El autor tuvo el privilegio de ver la realidad del país en 2011 al ser observador de la Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) en las elecciones presidenciales. El contraste campo-ciudad es muy grande y las zonas rurales se encuentran extremadamente retrasadas.

19 Para más información ver: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2008/october/tradoc_141165.pdf

20 Alexander Cooley. "The new regional contests of a multipolar world". *Great games, local rulers*. Oxford University Press, Oxford, 2012, p. 162.

21 Ver: <http://ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/bilateral-relations/countries/india/>. Accedido el 29 de marzo de 2013.

22 EU. "EU-Pakistan Strategic Dialogue". En: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-566_en.htm. Accedido el 30 de mayo de 2013.

río 2002-2011, esta ha donado 2 billones de Euros²³, dinero que ha propiciado avances en algunas áreas como la agricultura, salud o educación, pero que no ha servido para estabilizar el país como muestra la intensa actividad de la insurgencia.

El Sureste Asiático es una de las regiones que más ha evolucionado desde la etapa posbélica en 1945. Los conflictos internos, las dictaduras militares, la pobreza y la inestabilidad política han sido dejados atrás paulatinamente²⁴, aunque algunas de estas amenazas persisten. Hoy, la región del Sureste Asiático crece a un ritmo del 6% y es un mercado mayor que el latinoamericano, que se ha convertido ya en el tercer bloque comercial en intercambios con Europa²⁵. Este hecho se ve reforzado con que la UE ha sido el mayor inversor en la región con 9.1 billones de Euros anuales en el periodo 2001-2009²⁶. A todo ello ha contribuido muy positivamente el establecimiento de una de las instituciones regionales más exitosas del mundo, la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN) en 1967.

La ASEAN ha impulsado la cooperación y colaboración en materia política, económica y de seguridad en la región y actualmente se está erigiendo por su importante posición geoestratégica en una región vital. Es con la ASEAN con quien la UE mantiene altos índices de relaciones diplomáticas como lo deja de manifiesto el plan de acción firmado por ambas organizaciones regionales el pasado 26 de mayo de 2010 en Brunei. En él se reflejó el deseo de mejorar durante el periodo 2013-2017 las relaciones en ámbitos claves para ambos: la seguridad, el comercio y la cultura,²⁷ las ASEAN-EU Business Summit iniciadas desde 2011²⁸ o las actuales negociaciones para establecer acuerdos de libre comercio con tres países de la región: Malasia, Vietnam y Tailandia.

Lo anterior, sin olvidar el acuerdo de libre comercio ya finalizado con Singapur el pasado mes de diciembre de 2012, pero que todavía no ha entrado en vigor²⁹ y que lo hará en el presente año, que a buen seguro impulsará el intenso comercio entre Singapur y la UE. De hecho Singapur acapara más del 30% del comercio con la UE. A nivel político, las relaciones entre la UE y los distintos países ASEAN son buenas y destaca en este aspecto el rol que desempeñó la UE en el desarrollo de la misión de verificación³⁰ del acuerdo de paz entre la guerrilla separatista del GAM³¹ en Aceh y el gobierno de Indonesia en 2005. Esta fue la primera vez que la UE participó en una misión civil en Asia-Pacífico y su éxito supuso un importante impulso a futuras acciones europeas en la zona.

23 EU. "Afghanistan-EU cooperation". En: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-41_en.htm. Accedido el 30 de mayo de 2013.

24 D.R. SarDesai. "Part four review". *Southeast Asia: past and present*. Westview Press, Philadelphia, 2010, p. 774.

25 EU. "Facts and figures: EU trade agreement with Singapore". En: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-12-993_en.htm. Accedido el 28 de marzo de 2013.

26 EU. "€9.1 billion annually on average (2000-2009)". En: <http://ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/bilateral-relations/regions/asean/>. Accedido el 29 de marzo de 2013.

27 European Union. "Bandar Seri Begawan plan of action to strengthen the ASEAN-EU enhanced partnership 2013-2017". En: http://eeas.europa.eu/asean/docs/plan_of_action_en.pdf. Accedido el 26 de marzo de 2013.

28 Para más información ver: <http://asean-eubizsummit.com/>

29 European Union. "The EU's free trade agreements – where are we?". En: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-282_en.htm. Accedido el 29 de marzo de 2013.

30 AMM. "About AMM". En: <http://www.aceh-mm.org/>. Accedido el 24 de marzo de 2013.

31 Gerakan Aceh Merdeka (GAM). Movimiento de Aceh libre.

Por el lado más oriental, a excepción de Corea del Norte, nos encontramos a tres de las grandes economías asiáticas y mundiales: China, Japón y Corea del Sur, con la que la UE firmó el primer acuerdo de libre comercio que entró en vigor en 2011 y que ha propulsado el comercio entre ambas regiones.³² La reemergencia de China en el mundo y las políticas que adopte respecto a sus vecinos cercanos, marcará el rumbo de las relaciones intra-asiáticas no solo en la zona oriental, sino en toda Asia. China es un elemento clave para la UE y viceversa. La UE es la principal receptora de exportaciones chinas del mundo y China es el segundo exportador a la UE por lo que existe una clara interdependencia comercial.

Desde que en 1975 comenzaron las relaciones diplomáticas entre la UE y China, el conocimiento mutuo³³ y colaboración entre ambas partes en múltiples asuntos ha ido en aumento, si bien existen puntos de fricción en temas de derechos humanos que al día de hoy no entorpecen las relaciones³⁴. La situación en la península coreana, con una Corea del Norte agresiva (y en ocasiones beligerante contra su vecino del sur, Japón y Estados Unidos) añade tensión a una región que de por sí nunca ha sido estable. El devenir de Corea del Norte y la política que adopte China respecto al régimen norcoreano, será un importante punto a dilucidar. En este aspecto, la UE está en la actualidad fuera de juego. En las pasadas conversaciones a seis bandas³⁵ entre Corea del Norte y los países vecinos durante 2003-2009, para poner fin al programa nuclear norcoreano, la UE estuvo fuera mostrando la debilidad política en esa zona clave del mundo, aspecto que debe cambiar en el próximo futuro. Respecto a Japón, las relaciones con la UE son inmejorables en todos los niveles, tanto comercial como industrial³⁶, al ser Japón el segundo socio comercial de la UE en Asia tras China, aspecto que se quiere potenciar con la firma de un tratado de libre comercio entre ambos³⁷, como a nivel político.

Por último, Australia es la región más alejada de España y por ende de la UE. Australia y Nueva Zelanda son, sin duda, los países más cercanos en términos políticos y económicos a la UE. Junto a ellos, pequeñas naciones rodean aquellas latitudes. Respecto al gigante de la zona, Australia, la UE y Australia mantienen unas magníficas relaciones como lo deja de manifiesto *The EU-Australia Partnership Framework* acordado en 2008 entre ambas partes para mejorar la cooperación y colaboración en política exterior y seguridad, comercio, cooperación en Asia, asuntos globales como el cambio climático y cultura-educación³⁸. El volumen comercial de bienes y servicios entre ambos alcanza los 67 billones de euros. Respecto a Nueva Zelanda, la UE es un importante destino de las exportaciones neozelandesas, a pesar de que para la UE Nueva Zelanda es un destino muy pequeño.

32 Para más información sobre el Tratado de Libre Comercio entre la UE y Corea del Sur recomiendo visitar la web: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-708_en.htm EU-Korea trade agreement: one year on

33 Desde 1975 se han celebrado 13 encuentros de alto nivel entre la UE y China. Para más información, ver: http://eeas.europa.eu/china/docs/chronology_2012_en.pdf

34 EU. "European Union and China". En: <http://eeas.europa.eu/china/flash/index.html>. Accedido el 25 de mayo de 2013.

35 Xiaodon Liang. "The Six-Party Talks at a Glance". En: <http://www.armscontrol.org/factsheets/6partytalks>. Accedido el 30 de mayo de 2013.

36 EU. "Eu-Japan center for industrial cooperation". En: <http://www.eujapan.com/>. Accedido el 28 de marzo de 2013.

37 EU. "A Free Trade Agreement between the EU and Japan". En: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-283_en.htm. Accedido el 26 de marzo de 2013.

38 EU. "Australia Partnership Framework". En: http://eeas.europa.eu/australia/docs/australia_pfw_2008_en.pdf. Accedido el 29 de marzo de 2013.

Con todo ello, nos encontramos un Asia-Pacífico a varias velocidades políticas y económicas, impregnada de inestabilidad en algunos puntos de su fisonomía, en la que la UE tiene ante sí un gran reto por mejorar sus relaciones comerciales con toda la región y aumentar su poder de influencia en cuestiones de política y seguridad. El resultado de ambas cuestiones determinará el rol de la UE en el mundo, ya que nos encontramos sin ninguna duda en el “Siglo de Asia” y como Bradfor declara, la clave a determinar de este siglo asiático serán las consecuencias de esta emergencia asiática sobre el resto del mundo³⁹.

2. Identificación de los ámbitos orientados a fomentar las relaciones con Asia- Pacífico desde una visión europea

La emergencia de Asia-Pacífico en el panorama internacional está cambiando de una manera intensa y profunda las relaciones internacionales, pero no solo en el ámbito político y geoestratégico, sino también en el relativo a las relaciones económicas internacionales. Como se mostró en páginas anteriores, Asia-Pacífico está emergiendo con fuerza inusitada y este ascenso se vislumbra a la perfección en varios ámbitos concretos en los cuales Europa debe fomentar y acelerar sus relaciones e interacciones con Asia-Pacífico, y en otros comenzar desde cero. Si no lo hace, la UE quedará relegada a una posición secundaria en el panorama internacional, lo que generará consecuencias negativas en su potencial económico y político.

En el año 2007, la UE hizo público un informe estratégico sobre los objetivos que debería buscar en el periodo 2007-2013, fecha esta última en la que nos encontramos, lo que nos faculta para hacer un análisis en perspectiva. Este documento estratégico definía seis grandes objetivos en su relación con Asia: *“(1) contribute to peace and security in the region and globally, through a broadening of EU engagement with Asia; (2) strengthen mutual trade and investment flows with the region; (3) promote the development of the less prosperous countries of Asia, addressing the root causes of poverty; (4) contribute to the protection of human rights, the spread of democracy, good governance and the rule of law; (5) build global partnerships and alliances with Asian countries to help address both the challenges and the opportunities offered by globalization and to strengthen joint efforts on global environmental and security issues; and (6) help to strengthen the awareness of Europe in Asia and vice versa. Cooperation and policy approaches with Asian sub-regions and countries have been developed through a series of new Communications on South-East Asia, India and China”⁴⁰.*

Los resultados respecto a cada uno de estos objetivos han variado diametralmente, siendo un rotundo fracaso los centrados en mejorar la paz y estabilidad en la zona, la protección de los Derechos Humanos, el fomento de la democracia y el de la creación de sinergias con países asiáticos para afrontar los retos de la globalización. Sin embargo, han sido positivos aquellos relacionados con el conocimiento de Asia en Europa y de Europa en Asia. En cuanto a lo centrado en los aspectos económicos, precisa de una profunda revisión y mejora. Partiendo de este documento estratégico, a continuación se mostrará en qué ámbitos las relaciones UE-Asia-Pacífico deben ser mejoradas para posteriormente una vez mostradas las fortalezas y debilidades de Europa, explicar en qué forma y cuáles son los objetivos.

39 John F. Bradford. “The Maritime Strategy of the United States: Implications for Indo-Pacific Sea Lanes”. *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 33, N° 2 (2011), pp. 183–208.

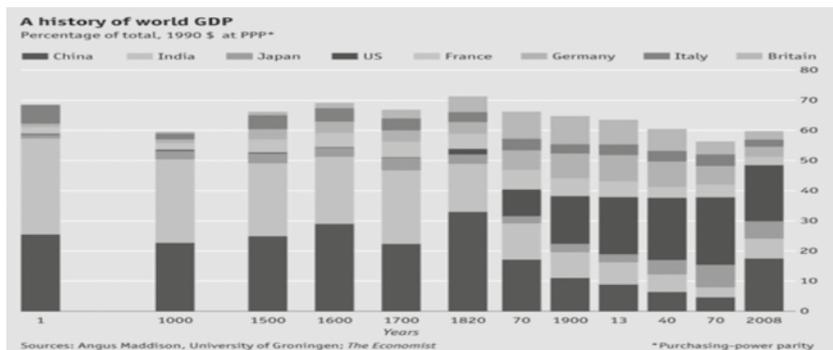
40 EU. “Regional programming for asia(*) strategy document” 2007-2013. En: http://eeas.europa.eu/asia/rsp/07_13_en.pdf. Accedido el 12 de abril de 2013.

La primera de ellas es en el área económica. En la actualidad, seis países asiáticos son miembros del G-20: India, China, Corea del Sur, Japón, Indonesia y Australia. Asimismo, buena parte del crecimiento económico mundial originado en las últimas décadas ha sido impulsado por varias economías asiáticas, principalmente China e India. Además, las empresas multinacionales asiáticas están comenzando a operar en terrenos internacionales como se muestra a la perfección con empresas indias como Tata o Infosys; empresas chinas como Chinopech, Lenovo⁴¹ o Hua Wei; indonesias como Pertamina o surcoreanas como LG, Daewoo, Kia o Han Jin, empresa naviera que controla el puerto de Algeciras⁴². Junto a estas empresas de países emergentes, empresas históricas como las japonesas Mitsubishi, Honda y Toyota llevan años penetrando en los mercados europeos y americanos.

Los mejores ejemplos de esas penetraciones económicas son el control cada vez mayor de cuotas de mercado que están propiciando empresas del sector del automóvil surcoreanas y japonesas en los mercados europeos y norteamericano⁴³. Este importante desarrollo económico se ve plasmado en la cada vez mayor participación en el reparto del PIB mundial de países asiáticos, principalmente China e India, si bien otros países como Corea del Sur o Indonesia también pasarán a formar parte de los grandes poderes mundiales en materia económica junto a la rica, pero estancada Japón.

Como se observa en el gráfico posterior, el poder económico de Asia hasta el siglo XVIII fue avasallador. La conjunción de dos grandes variables; la llegada de los colonizadores europeos por un lado y la inestabilidad política interna que ya existía tanto en China como en India, propiciaron que el porcentaje del PIB mundial que estaba en las manos de China e India, que rondaba en su punto álgido el 60% del PIB mundial, fuera descendiendo a partir del siglo XIX hasta finales de los años 70 del siglo pasado. Para una vez implementadas las políticas de cambio de Deng Xiao Ping en 1978 y de liberalización económica en 1990 en India, por el que fuera ministro de finanzas indio y actual primer ministro, Manmohan Singh, entonces comenzara a ascender de una manera imparable hasta el día de hoy. Por ello, podemos hablar de una reemergencia de Asia en el panorama económico mundial. En consecuencia, Asia en su conjunto, no solo China e India, están volviendo a recobrar el protagonismo perdido siglos atrás.

Distribución del PIB mundial



41 Julio Arias. "Una potencia económica". *Naranjas de la China*. Plataforma actual, Barcelona, 2012, pp. 107-124.

42 TTI Algeciras. "The company". En: http://www.tti.algeciras.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=4. Accedido el 30 de mayo de 2013.

43 Jorn Madslie. "Los Angeles motor show dominated by foreign carmakers". En: <http://www.bbc.co.uk/news/business-20407492>. Accedido el 8 de abril de 2013.

Este ascenso económico de Asia-Pacífico no puede ser desaprovechado por parte de Europa. En efecto, si la UE quiere seguir creciendo económicamente, mejorando la calidad de vida de sus ciudadanos y garantizando un futuro para su economía, debe profundizar sus relaciones comerciales y económicas con Asia-Pacífico. Los acuerdos de libre comercio son un avance positivo⁴⁴, pero las relaciones comerciales UE con ciertos países de Asia-Pacífico son escasas, sin olvidar que solo un pequeño y concentrado grupo de países europeos focaliza el grueso de las relaciones comerciales con Asia-Pacífico. Hecho que refleja las dos velocidades en la integración con Asia-Pacífico de los diferentes miembros de la UE.

La UE debe profundizar sus relaciones comerciales con Asia-Pacífico por varias razones de peso: en primer lugar, porque de acuerdo a investigadores en materia económica, buena parte del crecimiento económico mundial en este presente siglo vendrá empujado y originado desde Asia-Pacífico. Teniendo en cuenta este aspecto, la UE debe aumentar sus relaciones comerciales con Asia-Pacífico para fomentar el crecimiento interno europeo vía exportaciones a Asia-Pacífico.

Son sintomáticas las palabras del vicepresidente ejecutivo de Suzuki, Toshihiro Suzuki, sobre el papel de las empresas europeas en el mercado de coches japonés: *“Creo que si las marcas europeas quieren vender más en Japón deben invertir más allí, particularmente en concesionarios. En Hamamatsu, donde tenemos nuestra sede, hay casi 40 concesionarios de marcas japonesas y solo dos de marcas europeas. Así no se pueden vender muchos coches. Si desaparecieran los kei cars no serían coches europeos los que ocuparían su lugar. Seguirían siendo coches japoneses”*⁴⁵.

Dicho con otras palabras, si las empresas europeas quieren conquistar Asia deben llegar y tener voluntad de permanencia en la región. Un buen ejemplo de ello es la reciente compra del mayor accionista de la empresa de alimentación Campofrío por la empresa china Shuanghui International Holdings por 5.500 millones de Euros⁴⁶ o el rol y la fuerza cada vez más importante de empresas chinas en África⁴⁷. El segundo elemento de peso es la población asiática; alrededor de la mitad de la población mundial se encuentra en Asia-Pacífico y en los próximos años la tendencia de concentración de población en Asia-Pacífico se acentuará, debido al empuje indio, principalmente, y de otros países como Pakistán o Indonesia, y en una menor medida China.

La combinación de ambos factores, crecimiento de la población y crecimiento económico, hace que la UE no deba ni pueda quedarse fuera del intenso despegue económico asiático y de su gran mercado en constante crecimiento y cambio, ya que existe el riesgo del “descuelgue” en términos económicos de la zona.

El segundo ámbito identificado como área de mejora en las relaciones entre la Unión Europea y Asia-Pacífico es el de la seguridad. El caso reciente de la crisis en la península coreana

44 Gauri Khandekar. “EU-Asia trade: in need of a strategy”. En: www.fride.org/descarga/PB_13_EU_Asia_trade.pdf. Accedido el 5 de abril de 2013.

45 Diario *Expansión*. Toshihiro Suzuki: “Los europeos no venden en Japón porque no están” en: <http://www.expansion.com/2013/05/28/directivos/1369762808.html>. Accedido el 30 de mayo de 2013.

46 Diario *Expansión*. “Campofrío amplía sus subidas tras la compra de su mayor accionista” en: <http://www.expansion.com/2013/05/29/mercados/1369826515.html>. Accedido el 30 de mayo de 2013.

47 Lu Tang y Hongmei Li. “Chinese corporate diplomacy: Huawei’s CSR discourses in Africa”. *Soft Power in China*. Palgrave Macmillan, New York, 2011, pp. 95-116.

muestra a la perfección una de las mayores deficiencias que la Unión Europea presenta en Asia-Pacífico, esto es, su irrelevancia política o al menos, su nula influencia en algunos de los mayores focos de tensión en la zona.

La región del Asia-Pacífico presenta en su seno importantes escenarios de conflicto abierto, es el caso de la actual situación en Afganistán y Pakistán, zonas que están afrontando altos niveles de tensión. Está también el caso de la Península coreana y de los países que la rodean y otras zonas donde encontramos tensiones latentes que pueden estallar si no se apaciguan los rescoldos de tensión como mostró el conflicto entre Tailandia y Camboya por el templo de Prea Vihear. Entre este último tipo de situaciones, encontramos el conflicto de las Islas Spratley en el Mar del Sur de la China, la gestión del río Mekong en el sureste asiático peninsular o la actual controversia por las islas Sengaku entre Japón y China. Junto a estos clásicos problemas de seguridad, las amenazas no tradicionales están emergiendo con fuerza en el panorama asiático. El impacto de los desastres naturales en toda la región, especialmente en Japón y los países del Sureste Asiático, el estallido de enfermedades infecciosas⁴⁸ (como la aparición de la cepa de gripe aviar y su posterior expansión por toda Asia-Pacífico) y los diversos tráficos ilegales que ocurren en la zona, los cuales tienen un importante efecto en Europa como los de la heroína afgana y de Myanmar, así como las drogas sintéticas producidas en India y China y finalmente consumidas en Europa⁴⁹. Todos ellos tienen cada vez un mayor impacto en la seguridad asiática y por tanto en la seguridad europea y mundial.

A diferencia del ámbito económico-comercial, en el ámbito de la seguridad, la UE tiene todavía un mayor recorrido que andar, ya que como se especificó con anterioridad, la UE ya ha desarrollado importantes iniciativas en materia de seguridad en la región. El caso menos conocido, pero quizás de los más importantes, es el rol que la UE jugó como elemento clave en la Misión de Monitorización de Aceh tras el acuerdo entre la guerrilla separatista de Aceh, Gerakan Aceh Merdeka, y el de la República de Indonesia en 2005. La UE en colaboración con su contraparte regional en el Sureste Asiático, ASEAN y Noruega y Suiza organizaron la verificación del cumplimiento del *Memorandum of Understanding* firmado por ambos⁵⁰. Esta actividad fue la primera operación propiamente de la UE, dentro del continente asiático, y su éxito dejó un magnífico sabor de boca tanto en Indonesia, principal país protagonista, como en ASEAN.

Sin embargo, junto a este positivo ejemplo la realidad es negativa. La ausencia de la UE en las conversaciones a seis bandas⁵¹ que se llevaron a cabo entre 2003 y 2009 por Corea del Norte, Corea del Sur, Japón, China, Rusia y Estados Unidos con el objetivo de poner fin al programa nuclear de Corea del Norte, pone de manifiesto los déficit en materia de presencia internacional de la UE en la región asiática. La tercera prueba nuclear⁵² realizada por Corea del Norte en febrero de 2013 y las siguientes sanciones impuestas por Naciones Unidas, han

48 Eloy Ramos. "La hora de Asia - H7N9". Programa con fecha 12/04/13 en: <http://www.rtve.es/alicarta/audios/la-hora-de-asia/hora-asia-h7n9-12-04-13/1761809/>. Accedido el 1 de abril de 2013.

49 Diario *El País*. "Nuevas drogas para burlar la ley". En: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/05/28/actualidad/1369749869_313191.html. Accedido el 30 de mayo de 2013.

50 Sobre AMM en: http://www.aceh-mm.org/english/amm_menu/about.htm. Accedido el 14 de abril de 2013.

51 Council of Foreign Relations. "The Six-Party Talks on North Korea's Nuclear Program" en: <http://www.cfr.org/proliferation/six-party-talks-north-koreas-nuclear-program/p13593>. Accedido el 14 de abril de 2013.

52 José Reinoso. "Corea del Norte desafía al mundo con una potente prueba nuclear". En http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/12/actualidad/1360641238_289084.html. Accedido el 12 de abril de 2013.

provocado una escalada verbal por parte del régimen norcoreano que ha generado una gran tensión en la zona. La visita del nuevo secretario de Estado norteamericano, John Kerry, así como los continuos contactos entre los países de la zona, muestra una clara fotografía de la debilidad europea en su capacidad de gestión en el mayor peligro a la seguridad en la región del Lejano Oriente. País que cuenta con un ejército de 1.190.000 soldados y otros 7.7 millones de soldados en la reserva⁵³.

Junto a Corea del Norte, la próxima retirada de las tropas OTAN de Afganistán abre una etapa en la región de Asia meridional. La salida de las tropas no solo traerá cambios dentro del propio Afganistán que tendrá que empezar a caminar solo, sino que también en su vecino Pakistán, que está sufriendo una importante doble guerra interna por parte de grupos yihadistas contra el Estado pakistaní debido a su pacto con Estados Unidos tras el 11-S y la antigua guerra entre sunitas contra chiitas⁵⁴. Ambos conflictos internos están desangrando al país, conformando junto a la propia inestabilidad interna uno de los mayores peligros para la seguridad tanto asiática como internacional.

Respecto a ello, el papel de la UE es irrelevante en el caso pakistaní. Respecto al caso afgano, es necesario reevaluar cuál debería ser el rol de la UE tras la salida de las tropas OTAN en 2014 y actualizar los objetivos ya mostrados en el *Country Strategy Paper: Islamic Republic of Afghanistan 2007-2013*⁵⁵.

Por último, y centrados ya en el Sureste Asiático, la principal fuente de inestabilidad en la zona es la situación interna en Myanmar y los efectos de esa inestabilidad en toda la zona en forma de refugiados, diversos tráfico ilícitos, etc.

Por un lado, en Myanmar siguen proliferando tensiones étnicas entre el gobierno central y diferentes grupos étnicos del país. Por otro lado, está envuelta en un proceso de cambio político⁵⁶ que deberá de confirmarse en las próximas elecciones legislativas de 2014. El caso más mediático de la conflictiva situación interna en el país se centra en la expulsión de rohingas, de confesión musulmana y étnicamente bengalíes, de su zona de asentamiento histórico en el noroeste del país.

Estabilizar Myanmar y apoyar su apertura política es vital para la región y de nuevo la UE muestra en este caso concreto, importantes debilidades en su capacidad de acción e influencia. Desde hace varios años, China, el otrora gran aliado de la Junta Militar birmana y Estados Unidos, el país occidental que más está empujando hacia la apertura democrática del país, está compitiendo por ganarse el beneplácito del rol y la posición estratégica de Myanmar en el Sureste Asiático. En este caso particular, nuevamente la UE está alejada de cualquier influencia sobre un país clave en la estabilidad de toda la región del sureste asiático.

53 Ministry of Unification. "Military strategy and capacity". *Understanding North Korea*, Ministry of Unification, Seoul, 2012, p.126.

54 Recomendando ver los datos mostrados por el *South Asian Terrorism* portal en www.satp.org

55 Unión Europea. "Country Strategy Paper Islamic Republic of Afghanistan 2007-2013". En http://eeas.europa.eu/afghanistan/csp/07_13_en.pdf. Accedido el 30 de mayo de 2013.

56 Kyaw Yin Hlaing. "Understanding Recent Political Changes in Myanmar". *Contemporary Southeast Asia*. Vol. 34, Nº 2, 2012, pp. 197-216.

De acuerdo a los tres casos expuestos, se pone de manifiesto la no correlación entre la capacidad económica de la UE y su capacidad exterior en la región de Asia-Pacífico.

Por ello, si bien ya ha comenzado el proceso de presencia europea en Asia, se debe intensificar la presencia de la UE en todo Asia-Pacífico y ser partícipe en la resolución y gestión de los distintos conflictos latentes, abiertos y en proceso de cambio que están sacudiendo a la región asiática. Garantizar la seguridad en Asia es garantizar la seguridad en la UE. El ejemplo del 11-S, los intentos de atentado preparados en Europa conectados con Afganistán/Pakistán o la propia inestabilidad mundial generada por la escalada bélica norcoreana, ponen de manifiesto que el mundo interconectado en el que vivimos precisa de una acción sólida e intensa por parte de la UE si se desea garantizar una estabilidad en la propia UE.

El tercer ámbito seleccionado para mejorar y reforzar las relaciones entre la Unión Europea y Asia-Pacífico, es el educativo. Asia-Pacífico, desde hace ya varias décadas, se está erigiendo en una importante fuente de desarrollo científico y educativo, principal motor de progreso y desarrollo. Quizás los casos más conocidos sean el japonés y el surcoreano, pero India, China, Indonesia o Taiwán están desarrollando grandes infraestructuras científicas que están ayudando a modelar el mundo.

De acuerdo a los datos proporcionados por la Real Sociedad de Ciencia Británica, los países que más invierten en investigación y desarrollo (I+D en adelante) son en primer lugar Estados Unidos seguido por China, Japón, Alemania, Corea del Sur, Francia, Reino Unido, Rusia y Brasil.

Si ponemos nuestra lupa en el porcentaje del PIB invertido en I+D, la clasificación cambia mostrando a Israel y Corea del Sur como máximos exponentes del gasto en I+D.

Sin embargo, los datos más contundentes son los que muestran un cambio importante en la evolución y que determinarán el próximo futuro en el mapa mundial de la I+D. De este modo, si bien Estados Unidos sigue dominando el mundo de la ciencia, China en las dos últimas décadas ha tenido un ascenso vertiginoso tanto en número de publicaciones como de investigadores. En el ámbito asiático, India también ha ascendido de una manera fulgurante junto a otros países del Sureste Asiático como Malasia, Singapur y Tailandia y, sobre todo, el ascenso meteórico de Corea del Sur⁵⁷ que se ejemplifica en sus potentes multinacionales.

Por ejemplo, China ha pasado de publicar un 4% de los artículos totales en revistas de contenido científico en el periodo 1999-2003, a un 10% en la actualidad, desbancando a Japón y superando a Francia, Alemania y Reino Unido. El caso indio es parecido, pasando de no estar en la lista de los 10 primeros a aparecer ya con un 2% en el periodo 2004-2008, y en continuo ascenso.

Por todo ello, la UE debe reforzar varios aspectos claves para su futuro como economía sostenible. En primer lugar, debe aumentar la inversión en I+D. Los incrementos continuos de inversión de China, India, Corea del Sur o Malasia son un buen ejemplo del empuje asiático, el cual solo puede equilibrarse si desde la UE se consolida una verdadera apuesta por el I+D a nivel de todos los países. El caso español, con continuas caídas en la inversión en I+D, es un

57 El informe completo puede verse en: http://royalsociety.org/uploadedFiles/Royal_Society_Content/Influencing_Policy/Reports/2011-03-28-Knowledge-networks-nations.pdf

pésimo ejemplo y un mal dato para nuestro futuro como país, así como un nuevo reflejo de cómo está Europa a dos velocidades.

En segundo lugar, deben potenciarse las redes transnacionales de investigación conjuntas⁵⁸ que tengan como objetivo explorar amenazas conjuntas centradas, principalmente, en las nuevas amenazas a la seguridad.

En tercer lugar, las barreras a la libre circulación de científicos deben eliminarse para crear una verdadera red de investigación Euroasiática, que redunde en el beneficio de ambas regiones y que contemple objetivos comunes.

El cuarto ámbito seleccionado destinado a mejorar es del reforzamiento de los lazos de las instituciones regionales asiáticas y la Unión Europea como vía de acercamiento⁵⁹ y, sobre todo, mostrar una voluntad de permanencia. El ejemplo de Europa tras la Segunda Guerra Mundial es válido para el continente asiático, aunque con importantes limitaciones, las que se centran en la extrema diversidad que en el ámbito político, de desarrollo económico y etnocultural se dan en la región. Baste recordar el ejemplo del Sureste Asiático, donde encontramos todos los posibles regímenes políticos, pero no obstante ello han logrado establecer y consolidar la institución regional con mayor recorrido político y donde más se está avanzando en los distintos procesos de colaboración intra-asiáticos. Al mismo tiempo, los distintos estados de desarrollo económico son un importante *handicap* para establecer puentes de unión y comunicación. Por último, la diversidad extrema en lo cultural y lo étnico es también un freno en el sentido de que en ocasiones esta ingente diversidad etnocultural ha provocado importantes conflictos sectarios.

Si bien estas limitaciones y frenos están ahí, el ejemplo de ASEAN pone de manifiesto que las diferencias pueden superarse, si se acuerdan objetivos comunes válidos para todos los Estados que tomen parte. Estos deseos y objetivos comunes deben establecerse también con las instituciones regionales de Asia.

Este deseo compartido se centra en el objetivo de ayudar a hacer de Asia una región segura y, en consecuencia estable, que garantice el correcto funcionamiento de la región, lo que redundará en el beneficio mundial.

Es en este terreno donde la UE puede desarrollar un papel muy importante como modelo para otras instituciones regionales del ámbito asiático, aunque por motivos de desarrollo de las mismas, es quizás únicamente en ASEAN donde la UE pueda jugar un papel dinamizador.

De acuerdo a la propia política de la UE respecto a ASEAN⁶⁰, en el periodo 2007-2010 la UE centró sus esfuerzos en ASEAN en tres grandes áreas: apoyo institucional y diálogo región a

58 The Royal Society Knowledge. "Networks and nations Global scientific collaboration in the 21st century". En: http://royalsociety.org/uploadedFiles/Royal_Society_Content/Influencing_Policy/Reports/2011-03-28-Knowledge-networks-nations.pdf. Accedido el 13 de abril de 2013.

59 Gauri Khandekar. "The EU in Asia's alphabet soup". En: <http://www.fride.org/publicacion/1126/la-union-europea-en-la-sopa-de-letras-asiatica>. Accedido el 31 de mayo de 2013.

60 EU. "European commission multi-annual indicative programme for Asia 2007-2010". En: http://eeas.europa.eu/asia/rsp/mip_0710_en.pdf. Accedido el 12 de abril de 2013.

región, cooperación en el área de estadística y cooperación en el área de seguridad. Aspectos, salvo en el último, que se han ido consiguiendo brillantemente.

3. Fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas para Europa frente a la región de Asia-Pacífico

El ascenso de Asia es imparable. Desde fines de los años 70 en el caso de China, principios de los 90 en India, y a diferente ritmo y época en distintos países de Asia como Corea del Sur, Malasia, Singapur, Indonesia o Australia, las distintas economías asiáticas se han ido expandiendo. Este desarrollo se ha visto apoyado por otros a su vez en áreas militares y políticas, que han hecho de Asia un nuevo poder en el juego geopolítico mundial.

Ante este nuevo mundo en el que Estados Unidos sigue siendo el único poder unipolar pero donde Asia, principalmente China, está llamada a poner en cuestión este liderazgo mundial, emergen una serie de interrogantes pertinentes: ¿Cuál será el rol de Europa?, ¿qué ocurrirá si China abandona su política de desarrollo pacífico esgrimida hasta ahora?⁶¹, ¿está Europa preparada para responder y competir con Asia?

Para responder a esta última pregunta tenemos que analizar el actual estado de Europa, destacando sus fortalezas, debilidades y finalmente, oportunidades de/para Europa ante este cambio trascendental del orden político, estratégico y económico mundial. Su evolución determinará la relación de Europa con Asia.

Las fortalezas europeas se pueden resumir en cuatro, aunque una de ellas, la centrada en el bienestar económico, está amenazada en algunos Estados (fenómeno que se explicará en el apartado dedicado a las debilidades).

La primera fortaleza de Europa es su apuesta por la democracia y el contexto de paz que viene disfrutando desde 1945. Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, el Viejo Continente ha disfrutado de su más largo período de paz, combinado con prosperidad económica que solo se ha visto perturbado por las guerras en los Balcanes de los años 90. Europa Occidental es un escenario estable políticamente hablando, donde convive y se ha consolidado el binomio democracia parlamentaria y el liberalismo económico. Esta convergencia entre libertad económica y política es clave, ya que como apunta Emilio del Lamo Espinosa: *“La democracia suele asegurar un buen gobierno, esto es, un capital institucional importante; hay una relación clarísima entre buen gobierno y prosperidad, y entre mal gobierno y pobreza, corrupción y mala asignación de recursos. La práctica totalidad de los países con buen gobierno son países ricos, la práctica totalidad de los países con mal gobierno son pobres, mientras que los países con go-*

61 Embajada de la República Popular de China en Colombia. “Estudioso chino explica desarrollo pacífico de China” en: <http://co.china-embassy.org/esp/zt/zgtwwt/t228656.htm>. Accedido el 13 de mayo de 2013.

Un informe completo sobre la teoría del desarrollo pacífico chino puede encontrarse en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasActividades/2011/Resena_del_IEEE_Libro_Blanco_El_desarrollo_pacifico_de_China.pdf. Accedido el 1º de mayo de 2013.

*biernos mixtos tienen una situación mixta. Hay pues una clara correlación entre buen gobierno, democracia, libertad económica y prosperidad económica.*⁶²

Por lo tanto, a diferencia del resto de las regiones del mundo, Europa goza de regímenes políticos estables y con un sistema democrático plenamente asentado en sus sociedades. Este dominio de la democracia tiene, como bien apunta la teoría de la paz democrática⁶³, un importante impacto en el estallido de conflictos entre Estados democráticos, lo que viene a traducirse en una reducción significativa de ellos, generando el marco adecuado de paz y estabilidad que, en última instancia, consolida las bases para el desarrollo económico.

Esta base democrática de Europa contrasta radicalmente con la región asiática, donde es cierto que la democracia ha avanzado en las últimas décadas, pero también que persisten regímenes no democráticos. Además, en países claves como China, no se perciben movimientos internos que indiquen una posible apertura política. Esta divergencia respecto a Asia constituye un importante *handicap* en nuestra relación con dicho continente, ya que el acercamiento europeo a temas como los derechos humanos, la libertad de prensa, etc., son violentados constantemente por diversos Estados de la región. La clave de todo ello descansa en el modo en que desde Europa se decida actuar al respecto, que al día de hoy se ha basado en la crítica débil y la aceptación del *statu quo*.

La duda que se genera es evidente: ¿existirá o no en un futuro la presión europea necesaria por introducir sistemas democráticos en la región y qué consecuencias acarreará? Actualmente no existe aquella, pero como nos recuerda la continua lucha de disidentes chinos⁶⁴ (por ejemplo, la activista de DD.HH. Liu Xia, esposa de Liu Xiao Bo) el mundo occidental se comporta de una manera hipócrita frente a China: *“Nosotros, los activistas de los Derechos Humanos de China, somos como los judíos en la Alemania nazi. Podemos ser arrestados, encarcelados, matados en cualquier momento según el capricho del Partido Comunista. Es un misterio para nosotros por qué los medios de comunicación occidentales y sus intelectuales y líderes políticos no nos apoyan más. Cuando desaparezcamos se preguntarán, pero ya será demasiado tarde, por qué no nos apoyaron*⁶⁵.

La segunda fortaleza europea está vinculada a su estabilidad política y se centra en las amenazas a la seguridad europea. En la actualidad, las amenazas a la seguridad en Europa las podemos dividir en dos grandes áreas: por un lado, las tradicionales, donde encontramos principalmente al terrorismo yihadista y de otras clases como lo dejó de manifiesto Anders Behring Breivik⁶⁶ y su doble acto terrorista en Noruega que costó la vida a 77 personas. Por otro lado, encontramos también las amenazas no tradicionales, definidas como *“challenges to*

62 Emilio Lamo de Espinosa. “El nuevo mapa del mundo: Globalización y potencias emergentes” en: http://www.fundacionfaes.org/record_file/filename/2977/EL_NUEVO_MAPA_DEL_MUNDO_LAMO_DE_ESPINOSA.pdf. Accedido el 13 de mayo de 2013.

63 RAND. “The democratic peace idea” en: http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monograph_reports/MR1346/MR1346.appc.pdf. Accedido el 13 de mayo de 2013.

64 Ricardo de Querol. “Disidentes”. en: http://cultura.elpais.com/cultura/2013/05/24/television/1369428202_722170.html. Accedido el 31 de mayo de 2013.

65 Guy Sorman. “Y el comunismo destruyó Asia” en: http://www.fundacionfaes.org/record_file/filename/2419/PAPELES-104-web.pdf. Accedido al 31 de mayo de 2013.

66 Mark Townsend. “Anders Behring Breivik’s 21-year jail term closes Norway’s darkest chapter” en: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/aug/24/anders-behring-breivik-verdict-norway-utoya>. Accedido el 13 de mayo de 2013.

*the survival and well-being of peoples and states that arise primarily out of non-military sources, such as climate change, resource scarcity, infectious diseases, natural disasters, irregular migration, food shortages, people smuggling, drug trafficking and transnational crime. These dangers are often transnational in scope, defying unilateral remedies and requiring comprehensive - political, economic, social - responses, as well as humanitarian use of military force.*⁶⁷

Dentro de estas amenazas no tradicionales, y siguiendo el documento estratégico de la UE "Hacia un modelo europeo de seguridad", se destacan las siguientes amenazas a la seguridad europea: el terrorismo, la delincuencia organizada y grave, el tráfico de drogas, el delito cibernético, el tráfico de seres humanos, la explotación sexual de menores y la pornografía infantil, la delincuencia económica y la corrupción, el tráfico de armas y la delincuencia transfronteriza.⁶⁸

De acuerdo con la definición señalada, importantes variables estratégicas emergen en nuestra relación con Asia-Pacífico, las que se analizarán en el último punto de este trabajo, ya que para su erradicación, la colaboración internacional es imprescindible.

Como apreciamos, Europa se enfrenta a amenazas que, aunque pueden provocar un importante efecto psicológico (como los atentados de Madrid, Londres o Noruega) o un alto coste económico (caso de las amenazas no tradicionales), están lejos de tener la capacidad de destruir los sistemas políticos en los que nos encontramos, al contrario de lo que sucediera tiempo atrás, por ejemplo, con el ascenso del nazismo o el comunismo. Ciertamente es que estas amenazas deben de ser respondidas con contundencia por las autoridades europeas, pero no tienen la suficiente capacidad destructora. Esta fortaleza europea es una base óptima sobre la cual reforzar nuestro proceso de interacción con Asia-Pacífico. Compartimos amenazas y riesgos comunes que solo desde una óptica internacional y desde una acción conjunta pueden resolverse. Este punto es crítico para la amortiguación de problemas futuros entre ambas regiones, ya que estableciendo bases de colaboración fuertes, estas pueden ser el perfecto colchón ante tensiones futuras que sin duda aparecerán.

La última fortaleza se centra en la prosperidad económica. Es evidente que hoy en día Europa sufre una importante crisis económica, pero también lo es, como se verá en las páginas siguientes, que afecta fundamentalmente al sur de Europa. Países como Alemania, Holanda, Francia, Dinamarca o Austria gozan de importantes niveles de bienestar económico. De hecho, en términos de GDP per cápita, Europa junto a Estados Unidos, Canadá, Japón, Corea del Sur y Australia, lideran la riqueza per cápita mundial. Este dato tiene su efecto inmediato en la esperanza de vida, donde países como España o Francia superan los 80 años de esperanza de vida,⁶⁹ tónica general por otra parte en el resto de países de Europa.

La Europa actual sigue siendo un producto derivado de la primera etapa globalizadora comenzada a finales del siglo XV por España en su conquista de América. Desde entonces, la

67 Consortium of Non-Traditional Security Issues in Asia. "Our Consortium: Background of NTS-Asia" en: <http://www.rsis-ntsasia.org/ourConsortium/history.html>. Accedido el 14 de mayo de 2013.

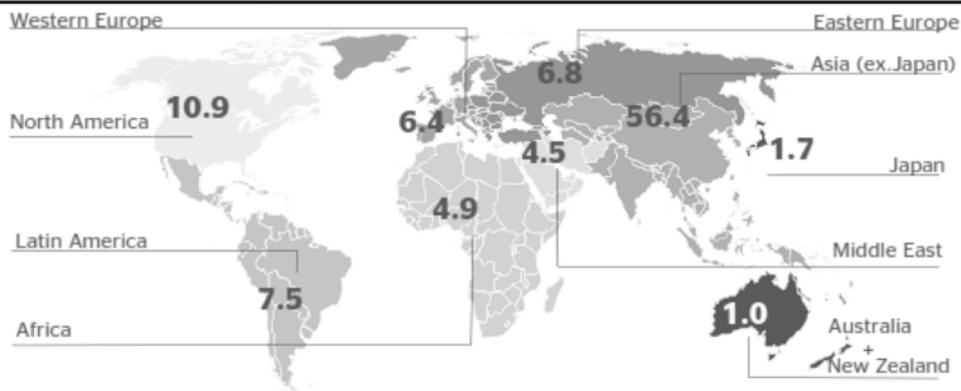
68 Consejo de la Unión Europea. "Proyecto de Estrategia de Seguridad Interior de la Unión Europea: 'Hacia un modelo europeo de seguridad'" en: <http://register.consilium.europa.eu/pdf/es/10/st05/st05842-re02.es10.pdf>. Accedido el 12 de mayo de 2013.

69 Para encontrar más información sobre la esperanza de vida en el mundo ver: <http://www.worldlifeexpectancy.com/> o la página web del Banco Mundial: <http://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.IN>

supremacía europea en el ámbito económico-político, económico y tecnológico ha sido total, contando siempre con el apoyo americano y viceversa. Sin embargo, es ahora cuando se cuestiona si esta potencia europea y americana tendrá continuidad en el futuro ante el auge, parece que imparable, de los distintos componentes del continente asiático.

Lo cierto es que el mundo está girando hacia el Pacífico y Europa tendrá que luchar para mantener su posición privilegiada en el panorama económico mundial. Europa es el mayor exportador del mundo, segundo importador, el mayor bloque económico por delante de Estados Unidos y todo ello está siendo cuestionado por la irrupción asiática global. Como se observará en el siguiente mapa, la contribución a la riqueza mundial por parte de Asia será en el periodo 2012-2022 de un 58,1% dejando a Europa en un paupérrimo 6,4%. Esta diferencia abismal muestra que nos encontramos ante una situación de cambio profundo que afectará las relaciones internacionales en todos sus ámbitos. Ante este panorama de cambio profundo e intenso, Europa debe despertar de su letargo actual a nivel político y de su estancamiento a nivel económico. Solo así podrá voltear la actual tendencia imparable hacia su pérdida de poder económico y –derivado de ello– político.

Contribution to GDP world growth between 2012 and 2022 (%)



Source: BBVA Research and IMF

De acuerdo al director del Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, Miguel Requena y Díez de Revenga⁷⁰, las debilidades de Europa en la actualidad se pueden encontrar en cuatro grandes áreas: la económica, política, social y la de recursos naturales.

Comenzando por la debilidad económica, en Europa se pueden distinguir diferentes variables que la determinan. En primer lugar, Europa es un continente fragmentado económicamente en la actualidad. Se puede distinguir claramente un norte y centro de Europa rico y con economías saneadas (Alemania, Austria, Dinamarca o Suecia). Asimismo, encontraríamos unos países del Este que en la actualidad y de manera generalizada están experimentando importantes crecimientos económicos como el caso de Polonia.

Junto a estos dos bloques encontramos los países del sur de Europa desde Portugal a Grecia, que están atravesando por una pésima situación económica en diferente grado e intensidad.

⁷⁰ Entrevista realizada el 6 de mayo de 2013 al director del Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado.

El panorama es desolador. En la actualidad hay cuatro países intervenidos: Grecia, Portugal, Chipre e Irlanda. Junto a ellos, dos de las cuatro mayores economías de Europa y, en la actualidad miembros del top 10 de las mayores economías del mundo, España e Italia, se encuentran bajo múltiples problemas económicos. El caso español es paradigmático por su nefasto cuadro macroeconómico. Una tasa de paro por encima del 25%, un déficit cercano al 10%, una deuda pública cercana al 100% y un crecimiento económico negativo durante varios años ya. Las propias predicciones del gobierno español sobre la economía en el periodo 2013-2016 son extremadamente negativas⁷¹. Junto a España, el caso alemán es también ilustrativo de esta Europa a dos velocidades. En la actualidad, la tasa de paro alemana⁷² es del 5.3%, su déficit se encuentra cercano a cero y sus distintos centros de investigación económica predicen que Alemania necesitará en los próximos años decenas de miles de trabajadores.

Esta fragmentación económica está directamente relacionada con la crisis financiera que comenzó en Estados Unidos en 2008 con la quiebra del Banco Lehman Brothers⁷³. Desde entonces, y como en un macabro juego, Grecia, Irlanda, Portugal y Chipre han recibido paquetes de ayuda financiera para que su maquinaria estatal pueda seguir funcionando. Al mismo tiempo, Italia y España también han visto seriamente trastocadas sus situaciones económicas que, si bien no han necesitado de ningún rescate total (caso de España), parte de su banca ha recibido un importante paquete de ayuda financiera, mostrando su propia debilidad⁷⁴.

Esta situación de estancamiento contrasta con el desarrollo generalizado del continente asiático y pone de manifiesto las importantes dificultades que tiene Europa en el futuro más cercano y, a largo plazo, confirma la lenta pero paulatina pérdida de poder económico en el mundo. Esta ruptura de Europa en términos de crecimiento y fortaleza económica es, sin lugar a dudas, otro de los grandes obstáculos a la hora de afrontar el ascenso de Asia. Las diferencias internas producen la dificultad de no responder con eficacia debido a que las necesidades internas son más importantes que la realidad externa. Siguiendo lo mostrado en la Estrategia de Defensa de 2012 de EE.UU.: *“A largo plazo, la emergencia de China como un poder regional tendrá el potencial de afectar la economía americana y nuestra seguridad en una variedad de formas”*⁷⁵. ¿Cómo afrontará Europa este ascenso ante la debilidad interna mostrada?

La segunda gran debilidad europea se centra en su población envejecida. Europa es la región⁷⁶ del mundo con el mayor porcentaje de población envejecida del mundo. Este dato es clave para poder realizar proyecciones de futuro relativas a la fuerza laboral de un país y por

71 Ministerio de Economía y Competitividad. “Actualización del Programa de Estabilidad 2013-2016” en: <http://www.mineco.gob.es/portal/site/mineco/>. Accedido el 13 de mayo de 2013.

72 *El Economista*. “Las reformas de 2003 que han propiciado el ‘milagro’ alemán de hoy” en: <http://www.economista.es/interstitial/volver/selfabr13/indicadores-europa/noticias/4711723/03/13/Las-reformas-de-2003-que-han-propiciado-el-milagro-aleman-de-hoy.html>. Accedido el 8 de mayo de 2013.

73 *The Telegraph*. “The collapse of Lehman Brothers” en: <http://www.telegraph.co.uk/finance/financialcrisis/6173145/The-collapse-of-Lehman-Brothers.html>. Accedido el 2 de mayo de 2013.

74 RTVE. “España recibe esta semana los primeros 40.000 millones del rescate europeo a la banca” <http://www.rtve.es/noticias/20121209/espana-recibe-esta-semana-primeros-40000-millones-del-rescate-europeo-banca/584280.shtml>. Accedido el 8 de mayo de 2013.

75 Robert Ondrejcsak. “The United States’s strategic shift towards the pacific-continuity and change” *Panorama of global security environment 2012*. CENAA, Bratislava, 2013, p. 38.

76 Al hablar de región, me refiero al continente. Japón es en la actualidad el país con mayor porcentaje de población mayor.

otro lado, y no menos importante, respecto a los retos que los distintos Estados europeos tendrán que afrontar.

La pregunta clave es ¿cómo mantener un sistema potente del Estado de bienestar con una creciente población envejecida y menguantes aportaciones de personas trabajando?

Las poblaciones de las cinco grandes economías europeas: Alemania, Francia, Reino Unido, Italia y España ya poseen altos porcentajes de población envejecida que van del 30% en el caso alemán al 23% español. Sin embargo, si trasladamos nuestra visión al año 2050, la tendencia a una mayor población envejecida se agudiza en todos los países europeos y se dispara en países como España e Italia. A nivel europeo, si al día de hoy alrededor de 85 millones de personas son consideradas mayores, en el 2050 Europa tendrá cerca de 150 millones de personas mayores.

Por lo tanto, es aquí donde nuevamente Europa como continente tiene ante sí un gran reto en términos demográficos y económicos. Pero no solo Europa, en el gráfico posterior podemos observar cómo el porcentaje de población en edad de trabajar a nivel mundial va a descender y ello también afectará a Asia-Pacífico, principalmente, a China⁷⁷, Corea del Sur y Japón.

La tercera debilidad europea reside en su falta de recursos energéticos y por lo tanto, su dificultad futura para garantizar la seguridad energética⁷⁸ de Europa, es decir, su capacidad para conseguir recursos energéticos de manera constante, a precio asequible y por rutas seguras. Por recursos energéticos se entienden en este trabajo básicamente el petróleo y el gas; y por política de seguridad de los suministros lo definimos como *“una estrategia para gestionar los riesgos que plantean la dependencia, la vulnerabilidad y el aislamiento, variables todas ellas que pueden ser cuantificadas solo con relativa objetividad. El significado de tales conceptos depende, además, del plazo temporal considerado y de los escenarios globales manejados.”*⁷⁹

Europa, con la excepción del petróleo y gas, situado en las aguas del mar del Norte y el situado en Noruega, no posee más recursos energéticos claves.

De hecho, su dependencia energética del exterior es brutal, como lo ejemplifica el caso español y su dependencia del gas argelino y del petróleo internacional y por otro lado la dependencia del gas ruso de países centroeuropeos. El corte del suministro de gas de Rusia a Ucrania en 2009 dejó de manifiesto las debilidades y las vulnerabilidades del suministro energético europeo. Baste recordar que alrededor del 20% del gas consumido en Europa pasa por Ucrania con origen ruso⁸⁰.

Esta situación en torno a los recursos energéticos tiene tres consecuencias de largo alcance. Por un lado, obliga a los países europeos a soportar grandes facturas energéticas que tienen

77 Pablo Bustelo. “Gigantes demográficos: uno nuevo y otro joven”. *Chindia: Asia a la conquista del S.XXI*. Tecnos, Madrid, 2010, p. 29.

78 Michael T. Klare. “Energy security”. *Security studies: an introduction*, Routledge, London, 2008, p. 384.

79 Gonzalo Escribano. “Seguridad Energética: concepto, escenarios e implicaciones para España y la UE (DT)” en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/escenario+global/dt33-2006. Accedido el 15 de mayo de 2013.

80 BBC. “Russia shuts off gas to Ukraine” en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7806870.stm>. Accedido el 12 de mayo de 2013.

un severo impacto en sus balanzas comerciales. Por otro lado, presiona a los países europeos en la búsqueda de nuevas fuentes de energía, en donde las opciones son escasas: energías renovables que al día de hoy son muy caras o bien la energía nuclear, que como se ha visto en el caso de Fukushima conlleva la posibilidad de que pueda ocurrir un desastre nuclear. Por último, los países europeos dependen del buen funcionamiento de las vías de suministro energético. Como la historia ha mostrado, los problemas en las vías de suministro o en los propios países productores tienen un efecto devastador en las economías europeas. La crisis de 1973 o la del Golfo de 1991 son una buena prueba de ello⁸¹.

En el lado asiático la situación es muy parecida. Si fijamos nuestra atención en China, India o Japón, todos ellos son grandes consumidores de recursos energéticos. Recursos que son mayoritariamente importados, produciéndose los mismos efectos que a nivel europeo, vale decir, grandes facturas energéticas y dependencia energética. Este hecho es clave porque sitúa a ambas regiones en competencia por los recursos y el ejemplo actual de las tensiones entre China y diversos países del Sureste Asiático por la gestión del río Mekong y de las Islas Spratley refleja que esta lucha por recursos energéticos se trasladará al ámbito global. Poniendo el acento en el petróleo está calculado que para el año 2030 el noreste de Asia dependerá en más de un 95% de las importaciones para garantizar su consumo. En el sureste asiático, si bien al día de hoy su dependencia es menor, cerca de un 48%, alcanzará el 66% en 2030⁸².

La última debilidad europea se centra en la debilidad política europea actual. La crisis económica que comenzó en Estados Unidos con la caída de Lehman Brothers tuvo su primera víctima europea en Grecia. Esta no solo ha sufrido una profunda y severa crisis económica en la que todavía se encuentra, sino también una de naturaleza política, más severa aún, que restó legitimidad a sus principales actores políticos⁸³. Esta crisis política interna, vista por primera vez en Grecia, se ha ido extendiendo a otros países con agudas crisis económicas, produciéndose importantes protestas contra el gobierno de turno, la clase política y el sistema en general. Los casos de Italia con el Movimiento 5 Estrellas⁸⁴, el 15-M en España o el Movimiento 12 de Marzo en Portugal⁸⁵ son un buen ejemplo de todo ello.

Estas crisis de legitimidad interna en varios países, principalmente los afectados severamente por la crisis económica, ha tenido su repercusión en el actual funcionamiento del proyecto político europeo. Básicamente, la Unión Europea adolece actualmente de una extrema falta de capacidad de acuerdo. Este hecho provoca que cinco años después de iniciada la crisis, todavía no se puedan verificar acuerdos claves para combatirla y ello deja sin capacidad de maniobra estratégica a Europa para afrontar los cambios globales. Un ejemplo perfecto de

81 Sarah Ahmad Khan. "Oil Price Shocks and Developing Countries: A Case Study of the Gulf Crisis" en: <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2010/11/GW10-OilPriceShocksandDevelopingCountriesACaseStudyoftheGulfCrisis-SarahAhmadKhan-1993.pdf>. Accedido el 15 de mayo de 2013.

82 Akhmad Nidlom y Weerawat Chantanakome. "Energy security and investment opportunity in ASEAN". Energy security, Palgrave Macmillan, New York, 2008, p. 183.

83 Irene Martín y Elías Dinas. "Grecia: un análisis más allá de la crisis económica (ARI)" en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari91-2010. Accedido el 13 de mayo de 2013.

84 Para más información ver la web oficial del movimiento: <http://www.movimentocinquestelle.it/>

85 Para más información ver la web oficial del movimiento: <http://www.movimento12m.org/>

ello es la variada respuesta que se ha dado a la crisis siria y el embargo de armas al país⁸⁶. Algunos países han afirmado que armarán a la oposición al régimen, caso de Reino Unido o Francia, mientras otros, como Alemania, prometen no realizar ningún movimiento. Como puede deducirse, esta crisis muestra las carencias y las deficiencias de la política exterior europea, al mismo tiempo que certifica las distintas voces existentes ante una misma situación.

Esta crisis, que es tanto económica como política, está perfectamente explicada por José Carlos Díez: "Es una crisis de sobreendeudamiento agravada por la moneda única y la falta de gobernanza institucional que estamos viviendo en la Unión Europea".⁸⁷ Esta falta de gobernanza mostrada por el citado autor, es el principal elemento de freno a la capacidad operativa de la Unión Europea y supone un grave problema disfuncional a la hora de acometer el reto de la emergencia de Asia-Pacífico. Como ha apuntado el ministro de Exteriores español, José Manuel García Magallo, Europa debe avanzar hacia la Unión Federal de Estados Europeos⁸⁸ para superar esta situación de empantanamiento político con la que Europa no consigue salir de la crisis y, sobre todo, no tiene las capacidades necesarias para afrontar los desafíos políticos, económicos y estratégicos del futuro. En caso contrario, resulta obvio que esta incapacidad política actual nos aleja de Asia en el sentido que limita nuestra capacidad de competir como bloque único.

Por el lado de las amenazas, estas descansan no sobre las debilidades mostradas, sino sobre la capacidad europea de enfrentarlas y superarlas. La existencia de problemas es natural, la escasa capacidad política mostrada para sofocar los problemas es el verdadero freno al desarrollo europeo en todos los sentidos.

Esta incapacidad de respuesta está teniendo ya sus primeros resultados negativos para Europa, en la medida que han avanzado las ideas extremistas⁸⁹ en el caso de Grecia con el ascenso de la extrema derecha, o de partidos anti Unión Europea, caso del UKIP en el Reino Unido. Junto a ello, las dos décadas de estancamiento económico en Japón ponen de manifiesto que las situaciones de debilidad económica no terminan por sí mismas, sino que hay que atacarlas. Al mismo tiempo, los libros de relaciones internacionales están llenos de actas de defunción de organizaciones regionales que vieron cómo su propia inestabilidad interna y su falta de coherencia las destruyeron. Por ello, las oportunidades para Europa frente al avance asiático son claras y se reflejan en el siguiente punto del trabajo.

Europa se encuentra en una situación de catarsis y, por lo tanto, en un momento óptimo para implementar importantes decisiones que tengan un impacto clave en el desarrollo en todos los aspectos del continente.

Sus fortalezas son conocidas, pero están bajo la amenaza de importantes debilidades cuya superación determinará el futuro próximo. Asia-Pacífico no debe ser un problema para Euro-

86 *El País*. "Europa ante Siria" en: http://elpais.com/elpais/2013/05/28/opinion/1369767267_223318.html. Accedido el 30 de mayo de 2013.

87 Josep Piqué. "Pensemos en mercados globales y no en un mapamundi que ya no existe" en: http://www.etea.com/web/etea/noticia/-/journal_content/56_INSTANCE_m3CO/10192/2605349. Accedido el 13 de mayo de 2013.

88 *Cinco Días*. "Hacia la Unión de Estados Europeos" en: http://cincodias.com/cincodias/2013/05/14/economia/1368554045_447925.html. Accedido el 16 de mayo de 2013.

89 Demos. "Populism poses a real threat to the mainstream" en: <http://www.demos.co.uk/projects/thefarrightineurope>. Accedido el 30 de mayo de 2013.

pa, sino un acicate que impulse la toma de decisiones y el paso a la acción como se mostrará en el siguiente punto del trabajo.

Europa se encuentra en una fase de cambio geopolítico mundial y debe reposicionarse en ese nuevo marco. Los objetivos son mantener y maximizar las fortalezas y superar las debilidades. En esa labor, nuestra vinculación con Asia-Pacífico jugará un gran papel.

4. Áreas de colaboración europeas para enfrentar los desafíos que involucra una mayor integración con Asia-Pacífico

De acuerdo al panorama de fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades para Europa frente al avance asiático, emergen una serie de áreas dentro de Europa que deben ser maximizadas para lograr que el empuje de Asia en sus áreas económicas, políticas y de seguridad tenga un impacto positivo o, al menos neutro, dentro del continente europeo. El reto es triple. Por un lado, mantener la posición de poder regional mundial que en la actualidad Europa ostenta. Por otro lado, y al mismo tiempo, Europa debe discernir si desea o no convertirse en una superpotencia⁹⁰. Europa tiene importantes limitaciones demográficas, de extensión y de recursos naturales, pero su potencia económica la convierte en un perfecto candidato a ser una superpotencia⁹¹. Por último, Europa, al igual que Estados Unidos, debe girar su pivote hacia Asia-Pacífico, para que de acuerdo al nuevo mapa regional y mundial mostrado por Brzezinski⁹² y dominado por China y EE.UU., pueda desarrollar una política global.

- **Área económica**

- **Incrementar las relaciones comerciales con Asia-Pacífico**

Las relaciones comerciales de Europa con Asia-Pacífico tienen dos características principales: escasas en volumen (aunque han ido creciendo en los últimos años) y muestran las dos velocidades europeas, en el sentido de que los países del sur de Europa tienen unas muy pequeñas relaciones económicas con el continente asiático. El caso de España es paradigmático, si bien en los últimos años ha aumentado significativamente sus relaciones comerciales con Asia-Pacífico, estas siguen siendo muy reducidas. Por el contrario, Alemania y su industria automotriz muestran la otra cara de la moneda, puesto que se ha beneficiado enormemente de la fuerte demanda de sus coches de gama alta (Mercedes Benz o BMW), lo que le ha permitido suplir el descenso de la demanda en Europa. Es concluyente el análisis de PwC sobre el impacto de Asia en Europa a nivel comercial: *“la zona del euro sigue siendo una región económica de dos velocidades. Mientras las economías exportadoras de Europa Central y del Norte*

90 Por superpotencia y de acuerdo a Barry Buzan, podemos definirla como aquel país con amplias capacidades en un gran número de áreas ejecutadas a nivel internacional. Es decir, capacidades militares y políticas y una economía que las sustente. Capacidad para ejercitarlas internacionalmente. Verse y ser vistos como tales. Barry Buzan "Rethinking definitions: superpowers, great powers and regional powers" en *United States and Great Powers*, Polity Press, Cambridge, 2004, p. 69.

91 Barry Buzan. "Three scenarios for the future". *United States and Great Powers*, Polity Press, Cambridge, 2004, p. 116-118.

92 Zbigniew Brzezinski. "El ancla del lejano Oriente". *El gran tablero mundial*, Paidós, Barcelona, 1997, p. 157.

*se benefician del auge en China y otros países con economías emergentes, sufren los países de Europa del Sur con debilidades estructurales una estricta disciplina de ahorro de sus gobiernos*⁹³.

Este hecho implica varias consecuencias para Europa. Por un lado, si se engancha al crecimiento asiático actual y fuerte para los próximos años, tiene una oportunidad de oro para acelerar su salida de la crisis. Para ello, financiar a las empresas europeas para que inicien aventuras empresariales en Asia es clave. Los costes de estar en Asia son elevados y solo con una fuerte ayuda estatal se puede conquistar el mercado en la región. Como reflejan las palabras anteriormente señaladas por el vicepresidente de Suzuki, si se quiere vender en Japón se debe estar ahí. La mayor integración económica con Asia permitiría a Europa beneficiarse de su crecimiento económico sostenido en el tiempo. Para ello, y al igual como Estados Unidos ha anunciado recientemente, Europa debe también centrarse en el pivote asiático como nuevo referente mundial.

- **Inversión científica**

La segunda vía de interacción entre Europa y Asia-Pacífico radica en fortalecer el área científica. En la actualidad, China ostenta la segunda posición en riqueza mundial, y esta emergencia de China se ha visto también refrendada en su capacidad científica. De hecho, China ya es también el segundo país del mundo en publicaciones científicas. Junto a China, India, Japón (que siempre ha sustentado una gran posición) o Corea del Sur y Malasia están avanzando inexorablemente en esta materia. Esto produce que Europa debe mantener una política de inversión en I+D sostenida en el tiempo, no afectada por las situaciones de crisis económica.

En el ejemplo asiático, países como China o India, que todavía tienen segmentos importantes de sus poblaciones bajo la pobreza, han apostado decididamente por la inversión en I+D como motor de cambio y desarrollo. ¿Por qué en el caso europeo ocurre lo contrario? Es determinante para el futuro rol de Europa en el mundo poder estar a la vanguardia en el desarrollo científico en todos sus campos, si se desea seguir teniendo una posición de liderazgo.

Esta apuesta decidida por la inversión en I+D+I está directamente ligada a dos factores. El primero de ellos se centra en que el liderazgo tecnológico otorga importantes beneficios en materia de poder mundial y riqueza nacional. Baste recordar que muchos de los actuales artilugios que son determinantes en nuestras vidas, léase Internet, provienen de Estados Unidos. En segundo lugar, este liderazgo tecnológico pone en competencia a los distintos países por los mejores cerebros y es ahí donde Europa está perdiendo la batalla frente a Estados Unidos y la perderá frente a Asia si no ejecuta planes de inversión de I+D+I a largo plazo que sujeten a los científicos europeos y atraiga a extranjeros.

En este sentido, la Europa a dos velocidades muestra la cruda realidad de que cientos de científicos españoles abandonan España con rumbo a países europeos o Estados Unidos, mientras algunos de ellos ya se dirigen hacia China o India. Este empuje asiático debe servir a Europa como llamada de atención. Por otro lado, la colaboración iniciada entre la UE y China

93 Autocity. "La demanda de China concede a las automovilísticas alemanas beneficios récord" en: <http://www.autocity.com/noticias/demanda-china-concede-automovilisticas-alemanas-beneficios-record.html> Accedido el 31 de mayo de 2013.

en grandes proyectos de I+D como el de posicionamiento y navegación Galileo⁹⁴, debe continuar y servir para establecer sinergias de trabajo que los beneficien mutuamente.

- **El impacto del turismo de ciudadanos asiáticos en el mundo está siendo otro de los grandes cambios a nivel de movimiento de personas**

Desde el inicio del despegue chino en 1979, junto al desarrollo del resto de las economías asiáticas, el turista asiático ha empezado a llegar a los distintos rincones de la tierra. Esta variable es muy importante, ya que está otorgando la posibilidad a los países europeos de aumentar en un gran número las visitas de turistas asiáticos, lo que en el caso español ha permitido mitigar, si bien de una manera suave, la profunda crisis económica que el país atraviesa.

El turismo mundial mueve anualmente 1.000 millones de personas⁹⁵, siendo Europa la principal receptora con un 50% del mismo. Dentro de Europa, Francia, España e Italia son los principales centros de referencia y destino. Se estima que para el año 2030 el número de turistas a nivel mundial aumente a 1.800 millones de personas⁹⁶, a una media de 43 millones de turistas al año, donde radica una fuente de negocio crítica.

Junto a ello, si bien Europa es ahora el principal destino turístico mundial, Asia-Pacífico en el año 2030 restará alrededor de 10 puntos porcentuales al poderío europeo, quedando Europa con alrededor del 40% del turismo mundial frente al 30% del turismo en Asia-Pacífico, principalmente en China y el Sureste Asiático (Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam e Indonesia).

Por lo tanto, y de acuerdo a las variables de crecimiento del número de turistas y del aumento del volumen del negocio del turismo a nivel mundial, Europa debe aprovechar su situación de ventaja respecto al resto de los competidores y luchar por mantener su primacía a nivel mundial. El mantenerlo garantiza una continua fuente de ingresos para las economías europeas y el caso español es un perfecto ejemplo de ello, puesto que es un país que está siendo muy beneficiado por la llegada cada vez mayor de turistas chinos⁹⁷ e indios.

• **Área política**

Dentro del área política surgen varias preguntas que Europa debe responder con prontitud para poder participar en la remodelación del poder mundial⁹⁸.

Por un lado, Europa tiene la capacidad de convertirse en superpotencia, pero para ello son necesarios una serie de cambios tanto en lo político como en lo militar. Este crecimiento

94 Frederik Ponjaert y Julien Béclard. "Public Research Projects in Europe and East Asia: Cooperation or Competition? A Comparative Analysis of the ITER and Galileo Experiences". *East Asia* (2010) 27:99-125.

95 Datos obtenidos del informe publicado por la Organización Mundial del Turismo. Para más información ver el documento titulado "Tourism highlights 2012 Edition" en: http://mkt.unwto.org/sites/all/files/docpdf/unwtohighlights12enlr_1.pdf. Accedido el 14 de mayo de 2013.

96 Entre 2010 y 2030 se incorporarán 43 millones de turistas al año.

97 *Diario de Gastronomía* "2012 cerrará con un 30% más de turistas chinos" en: <http://diariodegastronomia.com/viajes/13036-2012-cerrara-con-un-30-mas-de-turistas-chinos.html>. Accedido el 31 de mayo de 2013.

98 Giovanni Grevi. "A progressive European global strategy: The foreign ministers of Italy, Poland, Spain and Sweden" en: <http://www.fride.org/publicacion/1081/una-estrategia-global-europea-para-el-cambio>. Accedido el 31 de mayo de 2013.

como superpotencia implicaría que podría seguir sus políticas estratégicas y así converger sus intereses con las grandes potencias asiáticas. En el caso de India, reconocer su papel de gran potencia emergente en las instituciones internacionales, apoyar su economía, darle más papel en instituciones internacionales y ayudarle en el combate de sus amenazas externas e internas⁹⁹. En el caso de China, apoyar su visión de un mundo multipolar¹⁰⁰ y seguir participando en su crecimiento económico. Pero la actual situación europea indica que esa posibilidad es remota, por lo que a nivel político está por dilucidarse la respuesta al avance principalmente chino en el mundo. China en la actualidad está envuelta en un proceso de cambio de su sistema económico.

Básicamente, se está intentando hacer menos dependiente de las exportaciones y el establecimiento de un mercado doméstico fuerte que sea el principal sustento de la economía china. Este cambio implica que su política exterior va a estar más libre de ataduras como lo muestra la agresividad china en la defensa de su posición en el conflicto de las islas Spratley o en contenciosos territoriales con Japón. Además, apoyada por unas mejores fuerzas militares¹⁰¹. Esta cada vez mayor seguridad en sí misma tendrá importantes repercusiones a nivel internacional en sus relaciones con Europa, Estados Unidos o Japón¹⁰². Esta situación puede tener, contrariamente a lo que argumenta Mario Esteban, consecuencias políticas para Europa, ya que como explica Wang Yong: *"Unlike the US, European influence is mainly reflected in international rules and norms. Therefore, in the eyes of China's leaders, China and Europe do not have a real conflict of interests and there is considerable scope for cooperation"*¹⁰³. El tiempo determinará la dirección de las relaciones eurochinas.

Dentro del área política, Europa puede jugar un papel clave en la democratización de las instituciones de poder político y económico mundiales (Naciones Unidas, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional). El actual reparto de poder dista de ser proporcional y como destaca Rajendra K. Jain: *"The structures of global governance must be more democratic, representative and legitimate to reflect today's economic and geopolitical realities"*¹⁰⁴. Esa defensa de una proporcionalidad del poder mundial sería un importante punto a favor de Europa a la hora de profundizar las relaciones de amistad profundas y duraderas. De acuerdo a la tesis defendida por Pablo Bustelo, el mundo ya camina hacia la multipolaridad¹⁰⁵ y es en ese nuevo escenario donde Europa debe reposicionarse.

99 Ignacio Prieto Vázquez. "India: ¿Demasiada arcilla en los pies del Titán?" *Las potencias emergentes: hacia un nuevo orden mundial*. CESEDEN, Madrid, 2011, pp. 200-201.

100 Xulio Ríos Paredes. "China: ¿poder y civilización en el siglo XXI?" *Las potencias emergentes: hacia un nuevo orden mundial*. CESEDEN, Madrid, 2011, pp. 71-72.

101 Eric Hagt y Matthew Durnin. "Space, China's Tactical Frontier". *Journal of Strategic Studies*, 2011, 34:5, 733-761. Para mayor información ver Tai Ming Cheung. (2011). "The Chinese Defense Economy's Long March from Imitation to Innovation", *Journal of Strategic Studies*, 34:3, 325-354.

102 Fundación Alternativas. "El cambio de liderazgo en China y sus implicaciones" en: <http://www.falternativas.org/opex/documentos/memorandos/el-cambio-de-liderazgo-en-china-y-sus-implicaciones>. Accedido el 31 de mayo de 2013.

103 Wang Yong. "Prospects for China's transition" en: <http://www.fride.org/publicacion/1110/perspectivas-para-la-transicion-china>. Accedido el 31 de mayo de 2013.

104 Rajendra K. Jain. "The European Union and the Emerging Asian Powers of China and India" en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_in/Zonas_in/ARI78-2012_Jain_European_Union_China_India. Accedido el 31 de mayo de 2013.

105 Pablo Bustelo. "¿Hacia un mundo multipolar?" *Chindia: Asia a la conquista del S.XXI*. Tecnos, Madrid, 2010, p. 75-95.

- **Área de seguridad**

En este ámbito, las oportunidades de colaboración mutuas son claras. Como se ha explicado en el punto segundo de este trabajo, existen grandes amenazas a la seguridad repartidas por toda la geografía asiática que deben ser neutralizadas. La situación de Corea del Norte es el ejemplo paradigmático, por sus extraordinarias consecuencias estratégicas que conlleva para la relación Estados Unidos-China¹⁰⁶. Además, junto a él existen una serie de amenazas persistentes que llevan años dañando la seguridad en Asia y que también tienen un importante impacto en Europa.

En primer lugar (y referido al terrorismo de tipo yihadista), Europa debe centrar sus esfuerzos en la colaboración con países que están sufriendo el embate del terrorismo yihadista, es decir, Afganistán, Pakistán, India, Indonesia y Filipinas, siendo los dos primeros los principales de referencia. Baste recordar que los atentados de Londres de 2005 contaron con apoyo desde células terroristas en Pakistán y que el intento de voladura del metro de Barcelona contaba, asimismo, con el apoyo de grupos insertos en la zona de Afganistán-Pakistán¹⁰⁷. Por lo tanto, existe una vinculación clara y directa entre algunos actos de terrorismo yihadista llevados a cabo en Europa y Asia. Por ello, teniendo ambas áreas el mismo enemigo, articular y maximizar la colaboración actual es necesario.

Si bien como demuestra el caso pakistaní, la realidad está por encima de los deseos y, a pesar de las pruebas contundentes que presentó el gobierno británico sobre la participación de grupos pakistaníes en los atentados de Londres, el entonces líder político del país, Pervez Musharraf, negó todas las acusaciones. En razón de lo anterior, los deseos de colaboración pueden ser totalmente inútiles. Al mismo tiempo, el actual doble juego de Pakistán en el conflicto afgano viene a reforzar dicha tesis, esto es, realiza la persecución de líderes de Al Qaeda en territorio pakistaní, pero su presión es escasa sobre elementos talibanes en territorio pakistaní que actúan libremente en territorio afgano. En palabras de Daniel Twining: *“Acabar con los santuarios terroristas en Afganistán y Paquistán es esencial, pero también lo es invertir a largo plazo en el núcleo cívico de estas sociedades para construir una base duradera para la libertad y las oportunidades”*¹⁰⁸. Europa no debe abandonar la zona, como ocurrió tras la guerra de Afganistán en 1989, y debe prestar ayuda y apoyo para construir Estados fuertes.

Si la cooperación, considerando también aquella que se realiza con el propósito de combatir el terrorismo, es importante, más lo es si cabe en el campo de las nuevas amenazas a la seguridad, las cuales solo pueden ser mitigadas desde políticas globales coordinadas entre todos los países. Aquí las vías de colaboración son claras en toda la variada temática de las nuevas amenazas a la seguridad: delincuencia organizada, el tráfico de drogas, el delito cibernético, el tráfico de seres humanos, la explotación sexual de menores y la pornografía infantil, la delincuencia económica y la corrupción, el tráfico de armas y la delincuencia transfronteriza.

106 Pablo Bustelo. “¿A quién beneficia la retórica belicista de Corea del Norte?” en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/comentario-bustelo-corea-norte-retorica-belicista. Accedido el 31 de mayo de 2013.

107 La Verdad. “Los talibanes se responsabilizan del intento de atentado a Barcelona” en: <http://www.laverdad.es/videos/noticias/mundo/733479782001-talibanes-responsabilizan-intento-atentado-barcelona.html>. Accedido el 31 de mayo de 2013.

108 Daniel Twining. “Af-paq, la estrategia de Obama para Afganistán y Paquistán” en: http://www.fundacionfaes.org/record_file/filename/2543/papel_109.pdf. Accedido el 31 de mayo de 2013.

Tanto Asia como Europa se enfrentan a amenazas compartidas y por ello, la cooperación en su erradicación debe ser intensa y continua. Además, una de las posibles vías para solventar la poca o nula influencia en asuntos de seguridad asiáticos por parte europea, sería en un momento a través de la colaboración para atacar amenazas no tradicionales y a partir del piso de confianza creado, subir el nivel de intensidad hacia las amenazas tradicionales¹⁰⁹.

Dos ejemplos claros de ello son el tráfico de drogas y el delito cibernético¹¹⁰. Respecto al tráfico de drogas, Afganistán, y en menor medida Myanmar, son los principales productores de opio del mundo, producto que tiene uno de sus principales mercados de consumo en Europa. Mercado que facilita la persistencia de insurgencias y conflictos en ambos países y negocio que produce importantes efectos en la salud en los países consumidores. Respecto al delito cibernético, y de acuerdo al documento de la Unión Europea "Cybersecurity Strategy of the European Union: An Open, Safe and Secure Cyberspace"¹¹¹, la Unión Europea, conocedora de las limitaciones de sus capacidades en la lucha contra el ciberdelito, ha expresado ya su deseo de fomentar la cooperación con organizaciones regionales como la Unión Africana o la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN) para combatir este problema.

5. Conclusiones y futuras líneas de investigación

De acuerdo a lo expuesto en las páginas anteriores, es posible extraer una serie de conclusiones sobre el impacto del ascenso asiático en Europa que se pueden clasificar en tres grandes áreas y que establecen diferentes escenarios e interacciones entre Europa y Asia para los próximos años.

- **Área de cooperación**

En primer lugar, y centrados en los temas de seguridad, encontramos un área de cooperación entre Asia y Europa, basada en que las amenazas que nos acechan, tanto tradicionales como no tradicionales, son compartidas y por tanto, nuestros intereses convergen en esta materia, aunque existen diferencias sobre algunas temáticas como es el caso de Corea del Norte. Esto implica dos variables muy importantes: en primer lugar, existe la posibilidad real de profundizar la cooperación y colaboración en materia de seguridad. En segundo lugar, esta colaboración es imprescindible para la buena solución de dichos problemas, ya que requieren políticas globales y a distinto nivel. El ejemplo de los problemas medioambientales es claro.

109 Sébastien Peyrouse. "Europe's involvement in East Asian security: how to engage China" en: <http://www.frifde.org/publicacion/1058/el-papel-de-europa-en-la-seguridad-de-asia-oriental>. Accedido el 31 de mayo de 2013.

110 La Unión Europea la define como: "Cybercrime commonly refers to a broad range of different criminal activities where computers and information systems are involved either as a primary tool or as a primary target. Cybercrime comprises traditional offences (e.g. fraud, forgery, and identity theft), content-related offences (e.g. on-line distribution of child pornography or incitement to racial hatred) and offences unique to computers and information systems (e.g. attacks against information systems, denial of service and malware)." Para más información ver: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/documents/policies/organized-crime-and-human-trafficking/cybercrime/docs/join_2013_1_en.pdf

111 UE. "Cybersecurity Strategy of the European Union: An Open, Safe and Secure Cyberspace" en: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/documents/policies/organized-crime-and-human-trafficking/cybercrime/docs/join_2013_1_en.pdf. Accedido el 14 de mayo de 2013.

En ese sentido, “la UE debe reforzar su cooperación en materia medioambiental con los países de Asia y el Pacífico”¹¹² e intentar posicionarse como actor relevante ante algunos de los mayores desafíos a la seguridad en la región, principalmente, la proliferación nuclear. La mayor conciencia del problema medioambiental¹¹³ en China ayudará a forzar al gobierno a buscar soluciones internas y externas.

- **Área de interdependencia**

El segundo escenario que encontramos se centra en temas económicos, en donde se da una situación de interdependencia que quizás puede convertirse en el elemento clave para evitar futuros conflictos entre Europa y Asia. Europa vende a Asia y Asia vende a Europa, si bien como hemos visto en puntos anteriores con una intensidad muy variable según los países. Este punto es preponderante. Si en un principio la crisis financiera internacional no afectó de manera fuerte a Asia, con el paso del tiempo los efectos en ella se han ido notando, produciendo básicamente descensos importantes en las exportaciones y con ello bajas en los niveles de crecimiento económico¹¹⁴. Esta interdependencia observada desde el prisma de la seguridad es positiva para la estabilidad mundial, en el sentido que puede servir como el perfecto amortiguador de futuras tensiones que surgirán entre Asia y Europa. Los ascensos militares de Alemania, Japón o la Unión Soviética muestran que la no dependencia económica es un factor clave a la hora del estallido de conflictos.

- **Área de competencia**

El último escenario que analizamos se concreta en el área de la competencia. La lucha por recursos energéticos, la distribución del poder mundial, la lucha por el talento y el avance científico o la rivalidad por la influencia de Europa en la propia Asia, en términos económicos¹¹⁵ y políticos, serán importantes áreas de competencia entre Europa y Asia-Pacífico. Dependerá en muy buena medida del grado de interdependencia económica y la intensidad en la cooperación en materia de seguridad, lo que determinará las posibilidades de conflicto entre ambos actores mundiales. Estas tres áreas de interacción entre Asia y Europa condicionarán buena parte de la evolución del liderazgo mundial y posicionarán a Europa en una situación de decadencia o de mantenimiento del actual poder.

Otras líneas de investigación

Desde mi humilde posición y tras realizar este trabajo de investigación, estimo que las futuras líneas investigativas deberían recorrer el ámbito de la competencia entre Asia y Europa. La

112 Mario Esteban. “La agenda hacia Asia y el Pacífico de la presidencia española de la UE” en: <http://www.falternativas.org/opex/documentos/memorandos/memorando-opex-n1-130-2009-la-agenda-hacia-asia-y-el-pacifico-de-la-presidencia-espanola-de-la-ue>. Accedido el 31 de mayo de 2013.

113 Yuna Lin. “Miles de personas protestan contra una refinera en el sur de China” en: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/16/actualidad/1368706948_087076.html. Accedido el 31 de mayo de 2013.

114 Ana María Goy Yamamoto. “Efectos de la crisis económica en asia oriental” en: <http://www.falternativas.org/opex/documentos/memorandos/memorando-opex-n1-118-2009-efectos-de-la-crisis-economica-en-asia-oriental-implicaciones-para-espana>. Accedido el 31 de mayo de 2013.

115 Anne Pollet-Fort y Yeo Lay Hwee. “EU-Asia trade relations: getting through the crisis” en: <http://www.fride.org/publicacion/974/relaciones-comerciales-entre-la-ue-y-asia-como-superar-la-crisis>. Accedido el 31 de mayo de 2013.

respuesta es clara y obvia: evitar conflictos entre ambos, lo que tendría consecuencias nefastas para todos. Entiendo que es en el ámbito de la lucha por los recursos energéticos donde se debería poner el énfasis de investigaciones futuras. Estas líneas de investigación deberían seguir tres ámbitos muy claros: seguridad en las rutas energéticas, explotación conjunta de recursos energéticos y nuevas fuentes de energía. Esta tríada constituye buena parte del componente de seguridad en el futuro. Su avance contribuiría a mejorar la estabilidad y paz mundial y, asimismo, facilitaría el entendimiento entre dos gigantes económicos y políticos que por otro lado son enanos energéticos.

Respecto a la seguridad en las rutas energéticas y también comerciales, existen problemas latentes que amenazan la buena circulación de recursos energéticos en el mundo, como lo son el Estrecho de Ormuz, el Canal de Suez o el Mar del Sur de la China, etc. Las vías de colaboración Asia-Europa en esas zonas deberían potenciarse. Al mismo tiempo, y respecto a la explotación conjunta de recursos energéticos, la actual conflictividad en las islas Spratley entre todos los actores implicados por la posesión de las diversas islas pone de manifiesto que a pesar de los intereses compartidos en materia económica, la supervivencia energética de cada país está pesando más. El escenario de las Spratley es un ejemplo interesante de cómo puede ser la lucha por los recursos energéticos a nivel mundial. Al mismo tiempo, la situación en la cuenca del río Mekong, donde China y los países ribereños están construyendo represas para producir energía hidroeléctrica, negando cualquier cooperación entre China y los cuatro países del sureste asiático implicados, deja en evidencia que el futuro en materia energética es tenso y lleno de incertidumbres.

6. Bibliografía

Arias, Julio. "Una potencia económica". *Naranjas de la China*. Barcelona, España, 2012.

Bradford, John. "The Maritime Strategy of the United States: Implications for Indo-Pacific Sea Lanes". *Contemporary Southeast Asia*. Singapur, 2011.

Brzezinski, Zbigniew. "El ancla del lejano Oriente". *El gran tablero mundial*. Barcelona, España, 1997.

Bustelo, Pablo. "Chindia: Asia a la conquista del s. XXI". Madrid, España, 2010.

Buzan, Barry. "Rethinking definitions: superpowers, great powers and regional powers". *United States and Great Powers*. Cambridge, Reino Unido, 2004.

Cooley, Alexander. "The new regional contests of a multipolar world". *Great games, local rulers*. Oxford, Reino Unido, 2012.

Crespo Alcázar, Alfredo. "Australia y su apuesta por el multilateralismo diplomático y político". *Anuario del CIDOB 2009*. Barcelona, España, 2010.

Delage, Fernando. "China y los países BRIC. Brasil, Rusia, India y China (BRIC): una realidad geopolítica singular". Madrid, España, 2011.

Desa, D.R. Sar. "Part four review". *Southeast Asia: past and present*. Philadelphia, Estados Unidos, 2010.

Fuente Cono, Ignacio. "La India como gran potencia". *Brasil, Rusia, India y China (BRIC): una realidad geopolítica singular*. Madrid, España, 2011.

Kaplan, Robert. "La anarquía que viene". *Barcelona, España, 2000*.

Klare, Michael T. "Energy security". *Security studies: an introduction*. London, Reino Unido, 2008.

Lanteigne, Marc. "Conclusiones". *Chinese foreign policy*. Nueva York, Estados Unidos, 2009.

Ministry of Unification of South Korea. "Military strategy and capacity". *Understanding North Korea*. Seoul, South Korea, 2012.

Nidlom, Akhmad y Chantanakome, Weerawat. "Energy security and investment opportunity in ASEAN". *Energy security*. Nueva York, Estados Unidos, 2008.

Ondrejcsak, Robert. "The United States's strategic shift towards the pacific-continuity and change". *Panorama of global security environment 2012*. Bratislava, Eslovaquia, 2012.

Pollet-Fort, Anne y Lay Hwee, Yeo. "EU-Asia trade relations: getting through the crisis. Cooperation or Competition? A Comparative Analysis of the ITER and Galileo Experiences". *East Asia*. Holanda, 2010.

Ponjaert, Frederik y Béclard, Julien. "Public Research Projects in Europe and East Asia: from Imitation to Innovation". *Journal of Strategic Studies*. Londres, Reino Unido, 2011.

Prieto Vázquez, Ignacio. "India: ¿Demasiada arcilla en los pies del Titán?". *Las potencias emergentes: hacia un nuevo orden mundial*. Madrid, España, 2011.

Ríos, Xulio. "China: poder y civilización en el siglo XXI". *Las potencias emergentes: hacia un nuevo orden mundial*. Madrid, España, 2011.

Tang, Lu y Li, Hongmei. "Chinese corporate diplomacy: Huawei's CSR discourses in Africa". *Soft Power in China*. Nueva York, Estados Unidos, 2011.

Wang, Jian. "Introduction: China's search of soft power". *Soft Power in China*. Nueva York, Estados Unidos, 2011.

Yin Hlaing, Kyaw. "Understanding Recent Political Changes in Myanmar". *Contemporary Southeast Asia*. Singapur, 2012.

CAPÍTULO II

Implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico, desde la perspectiva de América Latina

CRL. (R) Eduardo Fuenzalida Helms

Coronel (R) del Ejército de Chile. Oficial de Estado Mayor. Magíster en Ciencias Militares, Academia de Guerra del Ejército. Magíster en Comunicación Social, Universidad Diego Portales. Se ha desempeñado como profesor militar en las asignaturas de inteligencia y táctica de infantería. Dentro de los cargos que ejerció, se encuentran el de jefe de Comunicaciones Internas del Departamento Comunicacional del Ejército, subdirector de la Academia de la Escuela de Infantería y de la Academia de Guerra. En el 2010 fue profesor invitado al Centro de Estudios Estratégicos de la Escuela de Comando y Estado Mayor de Brasil, posteriormente, agregado militar. Actualmente es analista y coordinador del Área de Extensión Académica del CESIM.

Agradecimientos

Inicialmente, quisiera reconocerles a mi esposa Ana María y a mis hijos Eduardo y Felipe por estar siempre a mi lado y apoyarme en todos los desafíos que he emprendido; gracias por su comprensión y estímulo.

Al Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM) y a su director CRL. Diego Jiménez R., por entregarme la responsabilidad de representarlos y participar de este proyecto conjunto, pionero en su género, con el prestigiado Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE).

Al IEIEE, tanto a su director, el GDB. Miguel A. Ballesteros como al TCL. Jesús Díez A., por su excelente predisposición y acogida, lo que ha permitido pavimentar un camino de entendimiento y recíproca colaboración.

A Javier Gil P., mi contraparte en el trabajo de investigación, experto de excelso nivel profesional y sobre todo humano, gran persona y mejor compañero, quien ha puesto todos sus talentos al servicio de esta noble iniciativa. Sin su apoyo y colaboración este cometido, sin duda, no habría sido posible. Gracias estimado amigo.

Finalmente, mis sentidos agradecimientos a dos integrantes del CESIM: a la científica política Macarena Slater M., por su anónima y eficiente colaboración, quien permanentemente contribuyó con una asesoría oportuna en este tema de compleja ejecución. De igual forma, a la periodista María Ignacia Matus M., mi gratitud por ocupar parte de su escaso tiempo disponible para hacer que el texto presentado sea más legible y entendible. En eso es la mejor.

Santiago, Chile, 1 de junio de 2013.

1. Consideraciones iniciales

En primera instancia, se estima oportuno profundizar sobre algunos tópicos que permitirán comprender de mejor manera el movimiento geopolítico orientado al Asia-Pacífico.

La importancia del océano Pacífico

Desde la antigüedad clásica y hasta el siglo XV, el centro marítimo del mundo estuvo enfocado en el Mediterráneo, sin embargo, a partir del descubrimiento de América y de la consiguiente apertura de nuevas rutas marítimas coloniales de conquista y comercio, dicho centro gravitacional se habría desplazado gradualmente al océano Atlántico. Esta centralidad marítima del Atlántico se habría reforzado con la hegemonía británica durante el siglo XIX y con el predominio naval de los Estados Unidos de América durante el siglo XX.

Si bien durante el siglo XXI, el océano Atlántico continuará siendo un centro marítimo de gran importancia mundial, por lo que significan sus rutas marítimas, es indiscutible que en el océano Pacífico se ha abierto un espacio ligado a las grandes potencias económicas mundiales.

El océano Pacífico abarca una superficie de 165.700.000 km² y un volumen de 714.839.310 km³, siendo la mayor masa de agua del mundo. En este espacio convergen 42 países¹ y aproximadamente 25.000 islas. Esto implica que cerca del 60% del comercio mundial se traslada por esta zona, lo que es de suma relevancia, dado que en sus riberas se encuentran potencias como China, Estados Unidos de América, Japón y Rusia.

Por todos los antecedentes antes señalados, el Pacífico es considerado un verdadero espacio económico, donde confluyen grandes recursos pesqueros, energéticos y minerales, reservas que en el futuro podrían ser fundamentales para asegurar la alimentación y proyección de la humanidad.

Por otra parte, se encuentra la Cuenca del Pacífico, que considera a todos los países pertenecientes a América que limitan con el océano Pacífico. La ubicación geográfica de estas naciones les otorga un carácter estratégico, ya que facilita el transporte y comercio entre los países de las riberas entre sí, las que poseen las mayores economías y mercados del mundo. Asimismo, existen otros actores latinoamericanos que aunque sus fronteras no limitan con el Pacífico, están integrados a esa dinámica, como es el caso de Brasil y Argentina, entre otros.

Integrantes de la región del Asia-Pacífico

Geográficamente, el Asia-Pacífico está conformado por 29 países (reconocidos por la Organización de las Naciones Unidas): Australia, Brunei Darussalam, Camboya, China, Corea del Norte, Corea del Sur, Fiji, Filipinas, Indonesia, Islas Marshall, Islas Salomón, Japón, Kiribati, Ma-

1 Además de Francia y Reino Unido, que también tienen territorio en el Océano Pacífico con las Islas de la Polinesia Francesa, Wallis y Futura, Nueva Caledonia y las Islas Pitcairn, respectivamente.

Asia, Micronesia, Nauru, Nueva Zelanda, Palau, Papúa Nueva Guinea, Rusia, Samoa, Singapur, Tailandia, Taiwán, Timor Oriental, Tonga, Tuvalu, Vietnam y Vanuatu.²

Para dimensionar la magnitud de esta región, es preciso mencionar que en ella se encuentra la mitad de la población mundial, considerando que solo China y Rusia concentran a 1.485.169.923 habitantes. Otro antecedente revela que Asia-Pacífico produce casi un 40% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, de acuerdo a cifras del Banco Mundial.³

Descripción de los actores más relevantes que inciden en la relación Asia-Pacífico y Latinoamérica

- **En el continente asiático:**

China se ha transformado en un verdadero socio económico para la región, ello tras los cambios políticos experimentados en los últimos años, considerados como históricos y que lentamente han configurado una apertura económica, aspecto que ha alterado incluso la demanda energética mundial.⁴

En su primer discurso como Jefe de Estado, el presidente chino Xi Jinping dio por cerrada la transición del gobierno con promesas de reformas y crecimiento económico dirigidas a *“realizar el sueño de un gran renacimiento de la nación china”*. Seguidamente agregó que *“para hacer realidad el sueño chino, es necesario promover la mentalidad china, es decir, el espíritu nacional centrado en el patriotismo, la reforma y la innovación”*⁵, en momentos en que el país intenta dar un giro en su economía a través del incentivo del consumo interno.

Por otra parte, su mayor inserción en el mercado mundial ha significado la expansión de sus vínculos, entre los que se encuentra América Latina. En 2011, el comercio bilateral alcanzó un punto récord con 241.500 millones de dólares, y en el 2012, 250.000 millones de dólares.⁶

De acuerdo con el informe sobre Inversión Extranjera Directa (IED) en América Latina y el Caribe 2012, elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), si bien durante el año 2011 China fue uno de los principales generadores de IED, alcanzando algo más de 8.000 millones de dólares, equivalente al 5,2% del total. Durante el año 2012 esta cifra se vio notoriamente disminuida, por lo que el informe no sitúa a China dentro de los principales inversores y tampoco define cifras o porcentajes de este país como origen de la

2 En ciertas ocasiones se suele incluir a otras naciones como: Bangladesh, Bután, India, Laos, Mongolia, Myanmar, Nepal, Pakistán y Sri Lanka, dentro del espacio Asia-Pacífico, debido a la cercanía e influencia que tienen con los demás países del océano Pacífico.

3 The World Bank. “East Asia and Pacific Economic Update, December 2012 – Remaining Resilient”. Ver en: <http://www.worldbank.org/en/news/feature/2012/12/19/east-asia-and-pacific-economic-update-december-2012-remaining-resilient>.

4 China se encuentra actualmente ejecutando su XII Plan Quinquenal para acelerar el cambio del modelo de desarrollo económico, para lo cual está estimulando el crecimiento sobre la base del consumo, inversión y las exportaciones.

5 Declaración del presidente Xi Jinping ante los delegados de la Asamblea Nacional Popular. Ver en Diario *La Tercera*: <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2013/03/678-514086-9-xi-jinping-va-a-luchar-por-un-gran-renacimiento-de-la-nacion-china.shtml>.

6 Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico. Ver en: <https://www.iberoasia.org>.

inversión, esta situación se explica dado que las mayores inversiones provenientes de China se canalizan a través de terceros, dificultando calcular el peso de la IED.⁷

En términos generales, los intereses chinos se centran, primordialmente, en la necesidad de obtener materias primas que representan alrededor del 60% de las exportaciones de América Latina (minerales, hidrocarburos y granos). Con diversos países, también se han efectuado intercambios en el área cultural y tecnológica, como el caso de Brasil y Ecuador a través del desarrollo de satélites.

Con relación a Rusia, su acercamiento a la región responde, mayoritariamente, a motivos económicos que procuran generar nuevos socios comerciales para la obtención de materias primas, esencialmente productos agrícolas, mientras que su interés exportador se centra en el abastecimiento de armas, principalmente, a los países pertenecientes a la Comunidad Andina. Durante los últimos años, las exportaciones han aumentado considerablemente producto de las ventas a Venezuela. De acuerdo con el informe sobre las Tendencias de Transferencia de Armas de 2012 del Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz (SIPRI), se estima que el 66% del armamento comprado por Venezuela durante el periodo 2008-2012 proviene de Rusia.

Es así como el gobierno ruso ha afirmado que la relación con América Latina no depende de una coyuntura política, sino que esta es considerada como una “zona de interés estratégico”.

Respecto al intercambio comercial, el crecimiento anual promedio del comercio recíproco entre Rusia y América Latina, durante el periodo 2004 y 2009 fue de 30%; no obstante, a partir de ese año las exportaciones hacia el país asiático aumentaron considerablemente. Durante el 2011, la región tuvo un intercambio comercial con Rusia cercano a los 15.599,4 millones de dólares, con una exportación de US\$ 6.266,6 millones y una importación de US\$ 9.332,8⁸, cifras que se mantuvieron relativamente similares para el año 2012 de acuerdo con lo señalado por el viceministro de Desarrollo Económico, Alexéi Likhachov, durante las audiencias parlamentarias en mayo de 2013.

India a pesar de ser un país con una alta concentración de pobreza, se encuentra dentro de las grandes potencias económicas, siendo parte de los denominados BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). Con cerca de 1.250 millones de habitantes está generando un amplio desarrollo económico, principalmente en el área de las tecnologías y servicios.

En diciembre de 2011, la CEPAL presentó el estudio “India y América Latina y el Caribe. Oportunidades y desafíos en el comercio y las relaciones de inversión”, donde se destaca el potencial que representa el país para América Latina, ello al caracterizar uno de los polos de crecimiento más importantes del planeta.

7 Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico. “Anuario Iberoamérica Asia-Pacífico 2012”. P. 22. Ver en: <http://www.ibe-roasia.org/2012.pdf>.

8 Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). “Informe final de la reunión regional. La evolución reciente de las relaciones económicas entre la Federación de Rusia y América Latina y el Caribe”. Realizada entre el 17 y 19 de octubre de 2012. Caracas, Venezuela. P. 52.

El comercio de India con Latinoamérica ha aumentado paulatinamente desde 2.600 millones de dólares en 2001 a 25.000 millones de dólares en 2011⁹, concentrado en pocos países, encabezados por Brasil, Chile, México, Argentina, Colombia y Perú, basado principalmente en productos primarios y manufacturados, proponiéndose una serie de medidas para aumentar la cooperación en innovación y capital humano, con el fin de diversificar y otorgar valor agregado al comercio.

Cabe señalar que durante el año 2012, dentro del mercado asiático solo las exportaciones a India aumentaron respecto a 2011, con énfasis en las compras de petróleo, azúcar y cobre.¹⁰

En tanto, en relación a Japón, se tiende a pensar que este ha perdido su preponderancia mundial debido al ascenso de China. Sin embargo, su estatus de tercera economía del mundo, con una población de 120 millones de habitantes, lo posiciona como uno de los mercados de alto consumo, siendo de gran interés para la región latinoamericana rica en materias primas.¹¹

De acuerdo al informe de la CEPAL "Inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2012", Japón aportó con un 4% del total mundial realizado en la región, transformándose en el quinto país generador de inversión.¹²

- **En el continente americano:**

La influencia de Estados Unidos de América desde fines del siglo pasado y principios del actual ha declinado en razón del desarrollo de nuevos polos de poder a raíz del crecimiento de las denominadas potencias emergentes, entre otros factores. No obstante, en el plano político y militar continúa teniendo un rol protagónico.

Recientemente, situaciones tales como el combate al terrorismo, las guerras de Irak y Afganistán y su permanente compromiso con Israel, han posicionado dentro de sus prioridades estratégicas al Medio Oriente y el Asia Oriental.

Por su parte, la relación comercial es bastante estrecha, si bien en el último tiempo se ha visto perjudicada por crisis financieras y la búsqueda por parte de Latinoamérica de nuevos mercados, en el siguiente gráfico se puede apreciar que durante la crisis de 2008, aunque se vio afectada la relación entre ambas partes, se recuperó rápidamente y Estados Unidos se mantiene como el principal socio comercial de la región.

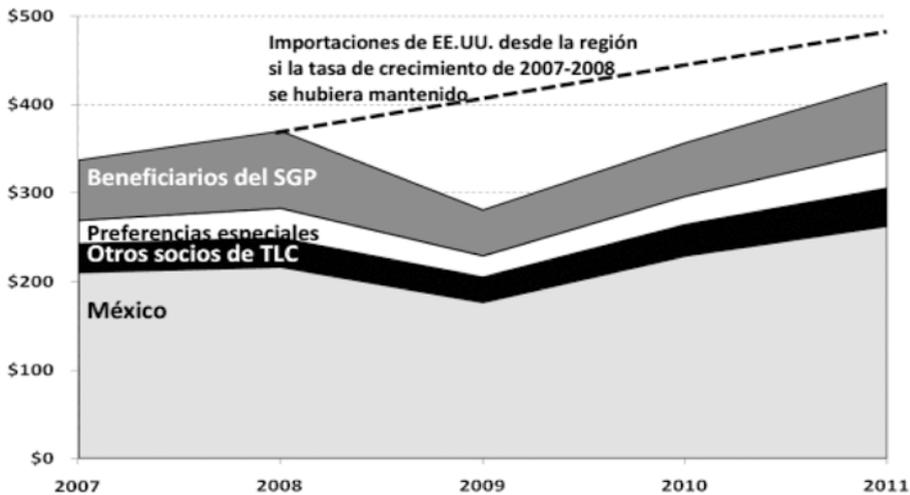
9 Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico. "Anuario Iberoamérica Asia-Pacífico 2011". P. 20. Ver en: <http://www.iberroasia.org/2011.pdf>.

10 Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico. "Anuario Iberoamérica Asia-Pacífico 2012". P. 37. Ver en: <http://www.iberroasia.org/2012.pdf>.

11 Cámara Chilena del Asia-Pacífico. Ver en: <http://www.asiapacific.cl/camara>.

12 Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico. Ver en: <http://www.iberroasia.org>.

Importaciones de mercancías de EE.UU. desde América Latina y el Caribe, 2007-2011. (Importaciones para el consumo, valor en aduana, en miles de millones de dólares).¹³



El gráfico divide las importaciones en base a tres categorías de socios, dependiendo de su grado de acceso al mercado de Estados Unidos:

- El primer segmento está compuesto por los países que reciben acceso preferencial solo a través del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP), otro programa que extiende el tratamiento libre de aranceles a algunas importaciones.
- El segundo grupo de países, integrado por aquellos que se benefician de programas especiales, específicamente la Iniciativa para la Cuenca del Caribe (ICC), la Ley de Preferencia Comercial Andina (ATPA, por sus siglas en inglés) y preferencias que están disponibles únicamente para Haití.
- La tercera categoría incluye a Chile, Perú y los seis socios del Tratado de Libre Comercio de Estados Unidos con América Central y República Dominicana (TLCAC-RD).
- Por último, México es considerado de forma separada, dada su estrecha relación con Estados Unidos, ya que por sí solo representó el 61,9% de las importaciones de Estados Unidos desde los países miembros del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) el año 2011.

Sobre Brasil se puede apuntar que su posición geoestratégica y su reconocida calidad de potencia emergente dentro del contexto internacional, así como sus capacidades y potencialidades, conjugado con la inexistencia de conflictos limítrofes importantes con sus vecinos, le otorgan una ventaja comparativa respecto a los otros países de la región. No obstante, dado

13 Sistema Económico Latinoamericano (SELA). "Relaciones económicas de Estados Unidos con los países de América Latina y el Caribe en época de transición." Ver en: http://www.sela.org/attach/258/default/Di4_Relaciones_economicas_EU_con_ALC_en_epoca_de_tansicion.pdf.

sus intereses y aspiraciones de transformarse en potencia en el concierto mundial, no es descartable que pudiera verse enfrentado a situaciones complejas con otras grandes potencias, principalmente por la riqueza y abundancia de recursos naturales localizados en el Amazonas y en el océano Atlántico.

Brasil considera a Asia como un importante espacio para su desarrollo y crecimiento comercial, a pesar de las dificultades de no contar con una salida directa al Pacífico, lo cual puede solucionarse en parte, tanto por la inclusión a la red de corredores bioceánicos diseñados para tal efecto, como a su plena integración a organismos que fomenten la relación con dicho continente.

Durante el año 2012, a pesar de los efectos de la crisis financiera, la balanza comercial brasileña se mantuvo estable, siendo Asia su mayor socio comercial, manteniéndose la tendencia al alza en las exportaciones con un 31,1%, sobre el 20,1% que recibe la Unión Europea. En cuanto a las importaciones, Asia fue la principal fuente con un 30,9%.¹⁴

Lo anterior se explica por el interés de los países asiáticos en los recursos naturales de Brasil y sus espacios poco habitados para acoger migrantes.

- **En el continente europeo:**

Desde fines de la década pasada, Europa se encuentra inmersa en una crisis económica, debido al aumento de la deuda en el sector público y privado, afectando en mayor o menor medida a los países europeos y repercutiendo en las importaciones y exportaciones latinoamericanas.

No obstante, las relaciones entre ambas regiones se mantienen y diversos organismos han impulsado una serie de medidas con el fin de que la crisis no afecte a los mercados latinoamericanos. Entre el 24 y 26 de enero de 2013, se realizó la última cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) con la Unión Europea (UE), en Santiago de Chile, concluyendo con un documento que plantea cuatro líneas de trabajo a los gobiernos de ambas regiones con el propósito de encaminarlos hacia un proceso de desarrollo sustentable:

- El respeto a los valores de libertad, seguridad jurídica y democracia por parte de los gobiernos.
- La necesidad de desarrollar las economías, respetando siempre el medioambiente, a través de un equilibrio entre su protección y crecimiento económico.
- Construir un entorno de inversión transparente y estable.
- Establecer un marco normativo que permita fomentar la creación y el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas sostenibles.

14 Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico. "Anuario Iberoamérica Asia-Pacífico 2012". P. 37. Ver en: <http://www.ibe-roasia.org/2012.pdf>.

2. Identificación de ámbitos orientados a fomentar las relaciones con Asia-Pacífico, desde una visión latinoamericana

Coincidente con el ocaso de la Guerra Fría comenzaron a desarrollarse una serie de cambios que influenciaron en el escenario internacional, lo que repercutió fuertemente en la relación entre ambas regiones.

Asia irrumpió como un actor de indiscutible relevancia, donde Japón era una de las principales economías mundiales y Asia Oriental se caracterizaba por un elevado dinamismo económico, derivado de la incorporación de Corea del Sur, China y el Sudeste Asiático a este proceso de desarrollo, lo que redundó en un área de expresión estratégica en el proceso de inserción internacional, principalmente en el ámbito económico, dada la cantidad e importancia de las rutas comerciales que ahí se concentran.

Ante ese hecho, América Latina pasó a observar a Asia como una zona privilegiada y de gran interés para las inversiones, teniendo en cuenta la demanda de materias primas por parte de ella y el acceso que tendría la región a un mercado con alta capacidad de consumo, además de obtener acceso a nuevas tecnologías, en algunos casos.

En ese sentido, existen variadas áreas donde se puede evidenciar el interés común de estas dos regiones por estrechar sus vínculos. A modo de ejemplo, podemos citar las más relevantes a la fecha:

La primera, se refiere a la integración económica, que en un comienzo fue bastante compleja, pero en la actualidad se observa que frente a la crisis e inestabilidad de los mercados europeos y estadounidenses, Latinoamérica ha trasladado parte importante de sus intereses económicos al Asia-Pacífico, encontrando una mayor estabilidad para sus exportaciones e importaciones.

Un aspecto que ha facilitado esta relación, es el hecho de que todos los países latinoamericanos y la mayor parte de los asiáticos, sean miembros de la Organización Mundial de Comercio (OMC), posibilitando los flujos económicos en ambas direcciones.¹⁵

En la actualidad, los intereses asiáticos en Latinoamérica se centran, de manera prioritaria, en la necesidad de obtener materias primas que representan alrededor del 60% de las exportaciones latinoamericanas. De acuerdo a datos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), cerca del 90% de las exportaciones de América Latina a Asia pertenecen a Sudamérica, demanda que se concentra en cobre, soja, hierro, aceites y petróleo. Durante el primer semestre de 2012, las exportaciones entre América Latina y Asia-Pacífico aumentaron en un 6,9%, lo que da cuenta del dinamismo existente entre dichas economías, como lo ilustra la siguiente tabla:

15 Lee, Chun-seun. Ponencia sobre "Las Relaciones entre América Latina y Asia Pacífico". Ver en: http://www.iberooasia.org/jornadas/emb_corea.pdf.

Evolución del comercio de bienes de América Latina con Asia-Pacífico, por países, durante el año 2012

(En millones de dólares corrientes y porcentajes)¹⁶

	Exportaciones			Importaciones		
	Ene-Dic 2011	Ene-Dic 2012	Crecimiento	Ene-Dic 2011	Ene-Dic 2012	Crecimiento
Argentina	16 681	14 493	-13.1	16 430	15 627	-4.9
Bolivia, Estado Plurinacional	1 322	1 136	-14.1	1 700	1 725	1.5
Brasil	77 621	75 917	-2.2	72 090	70 221	-2.6
Chile	37 833	37 817	0.0	20 096	21 391	6.4
Colombia	2 517	4 307	71.1	10 848	12 507	15.3
Costa Rica	1 233	1 454	17.9	2 362	2 658	12.5
Ecuador	915	1 610	75.9	5 224	5 761	10.3
El Salvador	149	104	-30.5	1 378	1 466	6.4
Guatemala	417	275	-33.9	2 772	1 398	-49.6
Honduras	242	294	21.4	837	991	18.4
México	16 078	19 388	20.6	109 380	115 969	6.0
Nicaragua	120	120	-0.4	900	1 088	20.9
Paraguay	244	248	1.7	4 062	3 567	-12.2
Perú	12 326	13 466	9.2	11 967	13 079	9.3
Uruguay	831	1 144	37.7	2 196	2 427	10.5
Venezuela, Rep. Bol.	18 107	25 920	43.1	10 288	10 963	6.6
América Latina	186 637	197 693	5.9	272 530	280 836	3.0

En cuanto al intercambio comercial entre estas dos regiones, es necesario precisar que ha ido en aumento durante las últimas décadas, sin embargo, se aprecia un leve estancamiento en algunas naciones respecto del periodo 2011, dada la situación de contracción económica que vive China actualmente.

A pesar de lo anterior, Colombia, Ecuador, México, Uruguay y Venezuela han aumentado significativamente sus exportaciones a la región asiática respecto del año 2011. Mientras que Costa Rica, Honduras, Paraguay y Perú han aumentado levemente las exportaciones, manteniéndose relativamente similares entre el año 2011 y 2012.

Por otra parte, se observan otros países con una tendencia a la baja, como es el caso de Argentina, Bolivia, Brasil, Honduras y Paraguay, que redujeron sus compras de productos originados en Asia-Pacífico en este período. Estas bajas se deben principalmente a factores asociados a los intereses y políticas de los Estados, reflejándose en los acuerdos comerciales que mantienen con el Asia-Pacífico.

El aumento del intercambio se puede justificar por variados acuerdos comerciales transpacíficos. El proceso de negociación del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) es una iniciativa desarrollada inicialmente por Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, por lo que también es conocido como el Tratado P4. Este último, suscrito en 2005 y vigente desde 2006, tiene por objeto la creación de una plataforma para una potencial integración económica en la región del Asia-Pacífico.

Actualmente son 11 los países pertenecientes a los TPP¹⁷, quienes se proponen diseñar un acuerdo inclusivo y de alta calidad que sienta las bases para el crecimiento económico, el

16 Observatorio América Latina Asia-Pacífico. "Boletín estadístico América Latina – Asia-Pacífico". Boletín N° 2 Segundo Semestre de 2012. Ver en: http://www.observatorioasiapacifico.org/data/OBSERVATORIO.Images/Publication/1211/20130618114738Boletn_AL_AP_No_02_Esp.pdf

17 Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, Estados Unidos, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam.

desarrollo y la generación de empleo de los países miembros, y que, a su vez, se convierta en el fundamento para un futuro Acuerdo de Libre Comercio del Asia-Pacífico (FTAAP, por sus siglas en inglés).¹⁸

El siguiente gráfico permite apreciar el estado e impulso alcanzado con la suscripción de acuerdos comerciales entre América Latina y Asia-Pacífico al 15 de noviembre de 2012, según datos del Observatorio de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) y de la CEPAL:

Acuerdos Comerciales entre América Latina y Asia-Pacífico, al 31 de mayo de 2013.¹⁹

Países	Australia	Brunei	Camboya	China	República de Corea	Filipinas	Región Administrativa Especial China de Hong Kong	India	Indonesia	Japón	Laos	Malasia	Myanmar	Nueva Zelanda	Singapur	Tailandia	Provincia China de Taiwán	Vietnam
Argentina								AAP										
Bolivia (E.P.)																		
Brasil								AAP										
Chile	TLC	TLC		TLC	TLC		EN	AAP	AA			TLC		TLC	TLC	EN		TLC ²
Colombia				EE	TLC ²					EN								
Costa Rica				TLC	EE										TLC			
Cuba																		
Ecuador																		
El Salvador					EE													TLC
Guatemala					EE													TLC
Honduras					EE													TLC
México	EN	EN								AA		EN		EN	EN			EN
Nicaragua																		TLC
Panamá					EE											TLC		TLC
Paraguay								AAP										
Perú	EN	EN		TLC	TLC					AA		EN		EN	TLC	TLC		EN
Rep. Dominicana																		
Uruguay								AAP										
Venezuela (R.B.)																		

Fuente: ALADI, CAF y CEPAL, sobre la base de información de la Organización de Estados Americanos, Sistema de Información del Comercio Exterior (SICE), e información de los ministerios de Comercio y Relaciones Exteriores de los países latinoamericanos.

² Acuerdo Firmado pero aún no vigente.

Un segundo ámbito de interés se relaciona con los organismos de integración, el que obedece al diseño de una arquitectura mundial, que incentiva la existencia de organismos que forman parte de la estructura de ambos bloques y que de alguna manera, contribuyen a fomentar y acrecentar esta importante relación.

Por su lado, Latinoamérica ha conformado diversos Organismos Regionales, los que al estar integrados por componentes heterogéneos con distintos objetivos e ideologías, presentan dificultades al momento de vincularse. En la actualidad, subsiste la necesidad de generar

18 Sistema de Información sobre Comercio Exterior de la OEA. Ver en: http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s ASP.

19 Observatorio América Latina Asia-Pacífico. "Boletín estadístico América Latina – Asia-Pacífico". Boletín N° 2 Segundo Semestre de 2012. Ver en: http://www.observatorioasiapacifico.org/data/OBSERVATORIO.Images/Publication/1211/20130618114738Boletin_AL_AP_No_02_Esp.pdf

lazos que apoyen de manera coordinada los desafíos actuales y futuros, donde el proceso globalizador ha contribuido en ocasiones a acrecentar las brechas respecto a los países desarrollados.

En ese sentido, tanto CELAC como la Alianza del Pacífico, favorecen el fortalecimiento de los vínculos no solo dentro de la región, sino también con el Asia-Pacífico, facilitando la cooperación, principalmente en el área comercial.

Por un lado, CELAC se posicionó en un comienzo como una alternativa a la Organización de Estados Americanos (OEA), dejando fuera a EE.UU. y Canadá. Recientemente fue designado como el socio latinoamericano para las relaciones con la Unión Europea (UE) y Estados Unidos. Dentro de sus postulados destaca la integración y el desarrollo regional, con el fin de fortalecer la cooperación y posicionamiento de la agenda latinoamericana y caribeña en foros globales. Como muestra de ello, el 2014 China prevé organizar la cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), donde pretende sellar un acuerdo con CELAC. La idea es establecer un encuentro de cooperación que genere beneficios y desarrollo para ambas partes.

A su vez, la Alianza del Pacífico, integrada por Chile, Colombia, Perú y México,²⁰ suma cerca de 215 millones de probables consumidores, con un PIB que supera los 2 billones de dólares, lo que equivale al 35% del comercio de América Latina. Sus objetivos se centran en la integración regional, lograr un mayor crecimiento y desarrollo económico, a través de la libre circulación de personas, capitales, bienes y servicios de los países miembros y finalmente ahondar en la integración económica con el Asia-Pacífico.

El real aporte de la Alianza es entonces establecer posibles nuevas áreas de integración, que ya no solo provengan de la promoción del comercio intrarregional, sino que también de mecanismos para insertarse de una forma más competitiva en un entorno global.²¹

Por su parte, el Asia-Pacífico también cuenta con organismos que otorgan mayor viabilidad a la integración de la región, como es el caso de la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN),²² cuyo objetivo es acelerar el crecimiento económico y fomentar la paz y estabilidad regional. El nivel de interlocución de ASEAN con América Latina ha ido de menos a más, ya que paulatinamente este organismo ha comenzado a valorar a Latinoamérica como una región importante en recursos naturales, tan necesarios para dinamizar las economías mundiales.

20 Además de Australia, Canadá, Costa Rica (en espera de ser miembro pleno), España, Guatemala, Japón, Nueva Zelanda, Panamá y Uruguay como países observadores. Recientemente han solicitado su inclusión como tales; Portugal, Francia, El Salvador, Paraguay y República Dominicana. Por su parte, EE.UU. se ha adherido a esta solicitud como una forma de buscar un compromiso más profundo con esta parte del continente americano, petición que también se encuentra en evaluación.

21 Valenzuela, Pablo. 2012. "La Alianza del Pacífico en su relación con el resto de América Latina". Ver en: <http://ballotage.cl>.

22 Integrado por Burma (también conocido como Birmania o Myanmar), Brunei, Camboya, Indonesia, Filipinas, Laos, Malasia, Singapur, Tailandia y Vietnam. A su vez, cuando se habla de ASEAN+3, se incluye a Japón, China y Corea. Si a estos se añaden Australia, Nueva Zelanda e India, se habla de ASEAN+6 y si se suman Rusia y Estados Unidos, se refiere a ASEAN+8.

Durante la última reunión realizada en julio de 2012 en Yakarta, Indonesia, se manifestó el interés por ampliar el mercado internacional hacia América Latina, vista como un socio ventajoso, suponiendo una mayor diversificación de sus inversiones y una nueva vía que facilite la cooperación, principalmente de los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico con los asiáticos, que hasta el momento se centraba más bien en China y Japón.²³

Latinoamérica y Asia-Pacífico, en tanto, han hecho un gran esfuerzo por estar presentes en organismos que faciliten la integración y cooperación entre ambos bloques, por lo que se han establecido diversos espacios, muestra de ello es el Foro de Cooperación Económica de Asia-Pacífico (APEC), el Foro de Cooperación América Latina - Asia del Este (FOCALAE) y el Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC).

APEC está integrada por 21 economías de Asia-Pacífico y de la Cuenca del Pacífico²⁴, siendo la única agrupación intergubernamental con fines económicos que opera sobre la base de compromisos no vinculantes, diálogo abierto e igualdad de respeto a las opiniones de todos los participantes.

“Los objetivos de APEC fueron establecidos en Seúl, Corea, en 1991:

- *Mantener el crecimiento económico regional y el desarrollo para el bien común de sus pueblos y contribuir al crecimiento y desarrollo de la economía mundial.*
- *Acentuar las ganancias positivas (regionales e internacionales) derivadas de la creciente interdependencia económica a través del flujo de bienes, servicios, capital y tecnología.*
- *Desarrollar y fortalecer el sistema de comercio multilateral en el interés de todas las economías del Asia- Pacífico.*
- *Reducir las barreras comerciales en bienes, servicios e inversiones entre los participantes²⁵”.*

Actualmente, los tres pilares que la sustentan son: la liberalización del comercio e inversión centrada en la apertura de los mercados, reduciendo las restricciones y obstáculos para el desarrollo del comercio; la facilitación del comercio con un enfoque destinado a reducir los costos de transacciones empresariales; y la Cooperación Técnica y Económica (ECOTECH, por sus siglas en inglés) que se concentra en actividades de cooperación, con el fin de fortalecer las capacidades institucionales e individuales en los diversos sectores.

Dentro de las iniciativas de APEC, se realizan una serie de encuentros y reuniones complementarias, como es el caso de la reciente 21ª Reunión Anual del Foro Parlamentario Asia-Pacífico (APPF), evento exclusivo al cual asisten parlamentarios pertenecientes a cada país miembro, donde participan delegados de sus respectivos parlamentos. Se actúa como la

23 Sumantri, Arif. Ministro de la Embajada de Indonesia. “Las relaciones entre la ASEAN y América Latina y el Caribe desde la perspectiva de Indonesia”. Foro de Negocios ASEAN-América Latina. Julio de 2012. Yakarta, Indonesia. Ver en: [http://www.sela.org/attach/258/default/Di7_Relaciones_entre_ASEANALC_\(Arif_Sumantri_Harahap_Indonesia\).pdf](http://www.sela.org/attach/258/default/Di7_Relaciones_entre_ASEANALC_(Arif_Sumantri_Harahap_Indonesia).pdf).

24 Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, China, Hong Kong - China, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa y Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, Taipei Chino, Tailandia, Estados Unidos y Vietnam.

25 Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. Relaciones Multilaterales. Ver en: http://www.direcon.gob.cl/relacion_multilateral/804#Cuales_son_los_objetivos_de_apec.

rama legislativa de APEC, manteniendo estrechos lazos con otras instituciones referentes a la integración regional, sin embargo, conserva una agenda independiente. La última reunión de APPF, realizada en enero de 2013, en Rusia, abordó temas sobre seguridad energética y alimentaria, cambio climático y cooperación multilateral, entre otros.

En tanto, FOCALAE concentra a 35 países de América Latina y Asia del Este.²⁶ Es considerado un mecanismo informal de diálogo y cooperación. La primera reunión ministerial de FOCALAE se celebró en Santiago de Chile en marzo de 2001, donde se acordó un documento marco que establecía formar la base de las actividades del foro. Su objetivo se centra en posibilitar el diálogo político interregional y la creación de nuevos mecanismos de cooperación y de acción conjunta en áreas como: la lucha contra la pobreza, el fomento del comercio, el desarrollo de la tecnología de la información y la generación de una red de colaboración e intercambio intelectual y cultural.

Desde su creación se han efectuado seis reuniones de ministros de Relaciones Exteriores, 11 de altos funcionarios y 20 de grupos de trabajo. La última cita se realizó en Bali, Indonesia, entre los días 13 y 14 de junio de 2013, donde se abordaron temas políticos, medioambientales, tecnológicos, comerciales, entre otros, además de adoptar la Declaración de Uluwatu y con ella la reformulación de la estructura y funcionamiento de FOCALAE. Este foro ha facilitado la integración y cooperación, mejorando la conectividad entre los países miembros.

Por otra parte, PECC, integrado por los países de la Cuenca del Pacífico y de Asia-Pacífico,²⁷ es un organismo independiente de carácter tripartito, ya que reúne al sector público, privado y académico. Su labor se focaliza en la formulación de políticas sobre alternativas de negocios y la coordinación de programas de trabajo sobre comercio e inversión. A su vez, crea recomendaciones para APEC y otras organizaciones como el Banco Asiático de Desarrollo.

El principal objetivo de PECC es promover la cooperación regional, coordinar el libre intercambio comercial en la región y atraer a las economías de la Cuenca del Pacífico. Sus áreas de interés son el comercio, la inversión y las finanzas.²⁸

En la última reunión de PECC realizada el 22 y 23 de febrero de 2013, en Singapur, se trataron diversos temas como la agenda comercial y de cooperación del Asia-Pacífico, la cooperación regional entre ASEAN y APEC, políticas medioambientales, entre otros temas que tienen como finalidad fortalecer las relaciones entre ambas regiones.

Un tercer ámbito de vinculación se observa en el área de la seguridad y defensa. Cabe señalar que también existen espacios entre Asia-Pacífico y América Latina preocupados de este quehacer, como es el caso de las "Conferencias de Jefes de Ejércitos del Pacífico" (PACC).

26 Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Brunei Darussalam, Camboya, Chile, China, Colombia, Corea del Sur, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Filipinas, Guatemala, Honduras, Indonesia, Japón, Laos, Malasia, México, Mongolia, Myanmar, Nicaragua, Nueva Zelanda, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Singapur, Tailandia, Uruguay, Venezuela y Vietnam.

27 Cuenca del Pacífico: Canadá, Colombia, Chile, Ecuador, Estados Unidos, México, Perú. Asia-Pacífico: Australia, Brunei, Corea del Sur, China, Filipinas, Hong-Kong China, Indonesia, Japón, Malasia, Mongolia, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia, Taiwán, Vietnam y Francia como miembro asociado por las Islas del Pacífico.

28 The Pacific Economic Cooperation Council (PECC). Ver en: <http://www.pecc.org>.

Este es un foro estratégico para los jefes de ejércitos que tiene como objetivo analizar diferentes puntos de vista sobre materias de seguridad y defensa, concretar acuerdos bilaterales y multilaterales. Junto a ello se encuentran los “Seminarios de Gestión de Ejércitos del Pacífico” (PAMS), que corresponden a los encuentros que realizan anualmente los ejércitos de la región Asia-Pacífico y que convoca a representantes de 23 países.²⁹

Toda esta dinámica de relacionamiento antes descrita se ve impactada por la presencia de nuevas amenazas, riesgos y efectos colaterales que pudieran lesionar la eficiencia de esta fructífera vinculación. Por ello, es válido dar una mirada a este fenómeno inquietante.

En Latinoamérica aún subsisten una serie de conflictos de carácter limítrofe y económico debido, entre otros motivos, a una particular interpretación de los tratados, aspectos ideológicos, intereses comerciales y disputas por recursos naturales compartidos. Esta situación contribuiría a la generación de conflictos que podrían escalar en cierta medida, entre algunas naciones.³⁰

Pese a la existencia de ciertas disputas territoriales, ideológicas y comerciales, se estima que las probabilidades, en el mediano y largo plazo, de que se produzca un conflicto armado entre dos naciones de la región es muy bajo, principalmente, por la consolidación de espacios internacionales de solución de controversias en el marco de la OEA, de la ONU y de Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), instancias que incentivan la integración y cooperación política, económica y militar.

Respecto a Asia, en la actualidad los países que conforman la región deben hacer frente a crecientes desafíos tales como: disputas territoriales y marítimas; competencia cada vez más intensa en relación a los recursos energéticos; aumento de las capacidades militares de ciertos países; piratería y terrorismo, así como a un nacionalismo cada vez más ferviente producto de la herencia histórica del pasado colonial japonés y a las consecuencias de la II Guerra Mundial.

En ese sentido, los conflictos violentos entre algunos de los Estados asiáticos durante el siglo XX aún siguen abiertos, como es el caso de Corea del Norte y Corea del Sur, y entre China y Taiwán. El Dr. Mark Valencia, experto en temas marítimos, describe en detalle esta problemática en su obra *“La sombra de la rivalidad China-EE.UU. se cierne sobre los conflictos marítimos”*.³¹

Definitivamente, China y EE.UU. se verían muy comprometidos ante el desencadenamiento de un conflicto en el área, aspecto de la mayor importancia, dado que estamos hablando de las dos principales potencias económicas del orbe.

29 Entre los miembros de Asia que participan están: Corea, Singapur, China, India, Vietnam, Tailandia, Malasia, Filipinas y Japón; mientras que del Pacífico son integrantes: los ejércitos de Canadá, Estados Unidos y Chile, único país de Latinoamérica.

30 Solo a modo de ejemplo, se puede citar la controversia sobre la frontera marítima vigente entre Chile y Perú, situación que se encuentra en espera del fallo de la Corte Internacional de Justicia (CIJ); la demanda marítima boliviana contra Chile en la precitada Corte Internacional para obligar a dicho país a negociar una salida plena y pronta al océano Pacífico; el reclamo de Argentina al Reino Unido sobre la soberanía de las Islas Malvinas y sus aguas adyacentes; el fallo emitido por la CIJ sobre las posesiones insulares en disputa entre Colombia y Nicaragua, y el problema de límites en el Golfo de Venezuela y el archipiélago de Los Monjes, zonas estratégicas de gran valor económico entre Colombia y Venezuela, entre otras.

31 Valencia, Mark J. *“La sombra de la rivalidad China - EE.UU. se cierne sobre los conflictos marítimos”*. *Anuario Asia-Pacífico*. CIDOB, Barcelona. Diciembre 2011.

Comprender totalmente la composición del escenario internacional de la región Asia-Pacífico implica asumir un alto grado de complejidad debido a la variedad de elementos que conforman el panorama actual en la región. El ejército de Estados Unidos hace mención a esta referencia y califica el escenario asiático como una de las pocas regiones de tal diversidad geopolítica, económica, social y cultural.³²

A pesar de lo anterior, el escenario de seguridad asiático está determinado, casi en su totalidad, por el ascenso de China como potencia mundial. Los efectos sobre la estabilidad en la región dependen de la disputa entre China, Estados Unidos y actores menores, pero no menos importantes, por la hegemonía en Asia y el control del Pacífico. En consecuencia, China debiera asumir un rol de liderazgo sobre aquellos países que aún persisten en la alternativa armada como vía para buscar soluciones a sus controversias.

Conscientes de las características de dicho escenario, los líderes de APEC en el año 2002 en México, acordaron que el terrorismo representa una grave amenaza y decidieron impulsar una iniciativa tendiente a brindar seguridad a las actividades comerciales en la región, que recibió el nombre de Services Trade Access Requirements (STAR).

En las reuniones realizadas posteriormente, se ha establecido que la aplicación exitosa de las medidas de STAR requiere de una asociación fuerte entre los gobiernos y el empresariado. La agenda ha estado marcada con temas como: las Normas de Seguridad Portuaria a través de los esfuerzos de cooperación; las contribuciones financieras hechas al Comercio Regional del Banco Asiático de Desarrollo; cuestiones relacionadas con la seguridad aérea y marítima e incentivo a la participación del sector empresarial; importancia de la asociación público-privada como una forma eficaz para garantizar la seguridad del comercio; la seguridad humana y la reducción de los impactos adversos de las actividades de lucha contra el terrorismo en el comercio; la inversión en el desarrollo de la región APEC; la conciencia que la optimización de la seguridad y mercancías entre las economías del APEC trae consigo mayores costos y la implementación de medidas legales y políticas para combatir el terrorismo internacional.

Sin embargo, en el último tiempo, China y Estados Unidos, frente a la crisis que ha generado el programa nuclear y la retórica belicista de Corea del Norte, han hecho llamados conjuntos a la paz y sensatez. Ambos países acordaron continuar con este diálogo, impulsando las negociaciones a seis bandas suspendidas en 2008, de las que también formaban parte ambas Coreas, Japón y Rusia.

Otro aporte a la seguridad está dado por el denominado Diálogo de Shangri-La, organizado desde 2002 por el International Institute for Strategic Studies de Inglaterra, con el apoyo del gobierno de Singapur. Esta conferencia es un importante foro anual de seguridad en la región Asia-Pacífico, que se enfoca en los cambios que la modernización militar produce en el equilibrio del poder regional, las estructuras y alianzas de seguridad regional, el terrorismo, la piratería, el cambio climático y las amenazas transfronterizas, tales como los desastres naturales.

La última versión realizada entre el 31 de mayo y el 2 de junio de 2013, en Singapur, se caracterizó por un discurso bastante similar, donde se hizo un llamado a trabajar en conjunto, amparados en las leyes internacionales, la responsabilidad de cada nación, además de mejorar

32 Ejército de EE.UU. del Pacífico. USARPAC. <http://www.usarpac.army.mil/history.asp>.

eficientemente los mecanismos de seguridad y cooperación multilateral, todo esto con el fin de crear una mayor confianza entre los miembros.

En el Diálogo de Shangri-La participan los Ministros de Defensa y altos funcionarios de 27 países, entre ellos: Estados Unidos, China, Alemania, Inglaterra, Australia, Japón, Canadá, India, Indonesia y otros de la región Asia-Pacífico, además de Chile, único país participante de Latinoamérica.

3. Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para América Latina

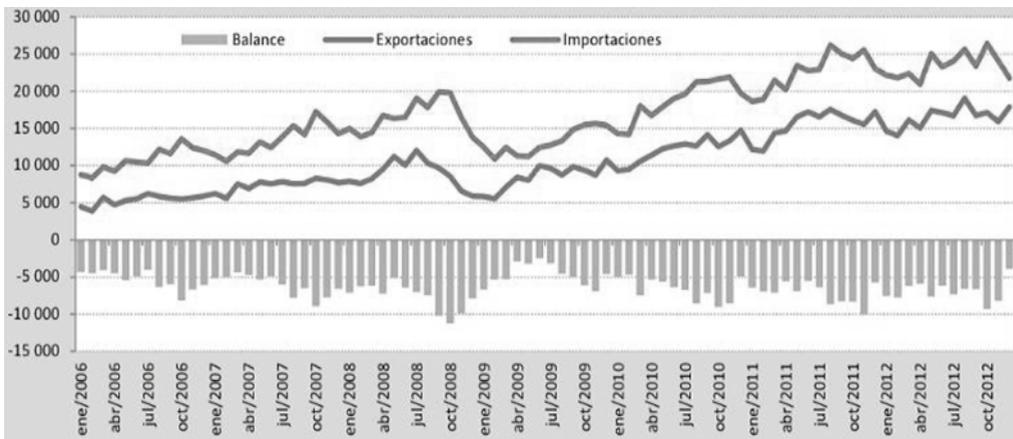
El presente análisis permite establecer conceptos y parámetros que cruzan la relación latinoamericana con el Asia-Pacífico:

- **Fortalezas**

Aunque resulte obvio, la relación comercial mutua es una fortaleza. Las cifras hablan por sí solas y considerando que el Asia-Pacífico es la región del planeta que más habitantes alberga y que de hecho es una potencia económica mundial, lo posiciona como un mercado muy atractivo para Latinoamérica. La dimensión de su población a su vez hace que disponga de mano de obra menos costosa, repercutiendo positivamente en la cadena de precios hasta llegar al consumidor.

En el siguiente gráfico se puede observar la intensa relación comercial que existe entre ambas regiones y cómo esta ha ido en aumento en los últimos años a favor de las partes:

América Latina y el Caribe: Evolución del comercio con Asia-Pacífico, enero de 2006 a diciembre de 2012. (En millones de dólares).³³



33 CEPAL. Reporte elaborado en base a la información proporcionada por institutos de estadísticas, bancos centrales, organismos de exportaciones, Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos, EUROSTAT de la Unión Europea y Dirección de Estadísticas del Comercio (DOTS) del Fondo Monetario Internacional. Ver en: http://www.observatorioasiapacifico.org/data/OBSERVATORIO.Images/Publication/1211/20130618114738Boletn_AL_AP_No_02_Esp.pdf

La intensidad de esta vinculación comercial sirve de motor de desarrollo para muchos países de la región, permitiéndoles crecer y acceder a productos diversos, principalmente nuevas tecnologías, gracias a iniciativas que han fomentado el intercambio comercial.

Una segunda fortaleza se percibe por el auge de China, que se traduce en un valor adicional para la relación de Asia-Pacífico con Latinoamérica. Si se toma como referencia la primera década del presente siglo, las relaciones comerciales con China se han profundizado, lo que se expresa en la firma de acuerdos de complementación económica con 16 países (hasta 2012), el establecimiento de acuerdos bilaterales de promoción y protección recíproca de inversión con 11 Estados, y en la rúbrica de acuerdos intergubernamentales de cooperación científica y tecnológica con 12 países, a lo que se suma el creciente arribo de capitales destinados a la ejecución de proyectos de inversión.

Asimismo, Latinoamérica se ha convertido en el segundo destino de las inversiones chinas en el extranjero. Es necesario recordar que el Producto Interno Bruto de China se aproxima a los 11 billones de dólares, mientras que el de Latinoamérica supera los 6 billones de dólares.

Desde el punto de vista político-estratégico, China ha masificado su presencia diplomática en la región, tanto para anular y contrarrestar el accionar de Taiwán, como también para presentarse como miembro observador en institutos latinoamericanos para establecer acuerdos de asociación política y estratégica, en virtud del interés de posicionarse como potencia global.

Su presencia en Latinoamérica se refleja en la cantidad de inmigrantes que alcanzan un total de 500.000, siendo Brasil, Perú, Venezuela, Paraguay, Argentina, Panamá y Costa Rica, los países donde su presencia oscila entre los 20.000 a 200.000 personas.³⁴ Es menester indicar que la cifra de inmigrantes de esta nacionalidad en el mundo llega a 25 millones de personas, siendo América Latina la segunda región receptora, después de Asia.

Otra fortaleza se presenta en la forma en que Latinoamérica es percibida por Asia-Pacífico, donde destaca su fuerte capacidad para suplir el déficit asiático de productos agrícolas y mineros, la que, por otro lado, es beneficiada por manufacturados. Su objetivo en la región es continuar una política exterior expansiva y de acercamiento a los Estados que la componen.

A su vez, un aspecto que no puede ser soslayado y que constituye otra fortaleza, es la posición geográfica privilegiada de América Latina, la que le permite acceder en condiciones muy favorables a los mercados asiáticos y viceversa, considerando su proximidad a este centro de atracción mundial y al empleo de líneas de tráfico más eficientes.

Finalmente, el hecho de que algunos países latinoamericanos integren organismos cuya finalidad sea promover el comercio entre ambas regiones, es sumamente positivo, ya que les otorga mayores posibilidades de desarrollo y cooperación. Como aporte adicional, hay que tener en cuenta que la totalidad de los países de la Alianza del Pacífico forman parte de organismos como FOCALAE y PECC. En los casos de APEC y TTP, con excepción de Colombia, todos los países de la Alianza lo integran, dato que induce a pensar que sus políticas van por la senda correcta.

34 Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Portal de Asia-Pacífico. Ver en: <http://asiaPacífico.bcn.cl/reportajes/chinos-en-latinoamerica>.

- **Oportunidades**

Perfeccionar y consolidar una adecuada estructura para relacionarse con Asia-Pacífico, representa un verdadero desafío para los países latinoamericanos, ya que la capacidad instalada presente debe a lo menos reestructurarse, actualizarse y proyectarse de cara al considerable beneficio de asociarse comercialmente con una región de grandes atributos y potencialidades.

Como se ha señalado, el comercio entre América Latina y Asia-Pacífico ha estado marcado por un patrón de materias primas por manufacturas. Aunque ese modelo se prevé seguirá en el futuro, ambas regiones pueden sacar un mayor provecho de esa realidad.

De ser fructíferas estas asociaciones, sería posible visualizar un escenario donde América Latina otorgara valor agregado a sus exportaciones hacia el continente asiático, sacando ventajas en áreas como la biotecnología, la minería sostenible y la energía limpia.

En definitiva, América Latina debiese aprovechar las oportunidades que concibe la región, al compartir una condición homogénea derivada de una historia, cultura e idioma común, generando un espacio importante para fortalecer las relaciones y presentarse ante Asia-Pacífico con propuestas claras y, por tanto, capaces de generar una mayor cooperación en todos los ámbitos de su quehacer.

- **Debilidades**

A pesar de contar con espacios de cooperación, que en algunos casos facilitan el intercambio comercial y las relaciones entre Asia-Pacífico y América Latina, existe una serie de elementos que aún dificultan dicho vínculo, no solo por las diferencias de intereses de cada nación, sino también por diferencias culturales, políticas y geográficas.

En Latinoamérica no se evidencia claramente una concepción estratégica de inserción flexible con múltiples vinculaciones temáticas. No se advierte una convergencia de voluntades colectivas para proyectar un poder conjunto en beneficio de la región.

En este sentido, es válido recordar que hace 40 años el desafío geopolítico chino era similar al de América Latina: emerger desde un estado de subdesarrollo y dependencia, respecto de las potencias centrales, y ganar reconocimiento a nivel mundial por su "peso estratégico". Pues bien, ha pasado el tiempo y América Latina como un todo, aún no consolida sus periódicos y sucesivos esfuerzos de integración. China ha sido capaz de movilizar su población y su territorio hasta alcanzar una posición internacional expectable, insertándose en el orden global con una expresión dialéctica entre firmeza estratégica y flexibilidad táctica.³⁵

Como muestra de esta dicotomía, en Latinoamérica se mantienen relaciones comerciales importantes con países como China, India y Japón, pero Centro América en lo general, concentra sus relaciones en Estados Unidos, dada su cercanía geográfica y la facilidad para el

35 Faúndez, Ulises. "China y Latinoamérica: ¿Geopolítica o asimetría?". En *Revista Escenarios Actuales* Centro de Estudios e Investigaciones Militares. Ejército de Chile. Santiago, Chile, Nº 1, 2009.

transporte de productos. Esto no necesariamente es negativo, pero demuestra que aún no están dadas las condiciones para actuar en forma conjunta.

A pesar de la gran importancia estratégica que tiene el océano Pacífico, y por tanto, los países que limitan con él (o tienen acceso a él), es necesario que se configure una comunidad política, económica y geoestratégica, basada en los diversos intereses y objetivos comunes de cada nación, con el fin de generar una mayor integración y cooperación. Mientras ello no se realice, persistirá una severa debilidad.

Si bien APEC ha dado muestras de que la integración es posible, pese a todas las diferencias, objetivos, culturas, religiones y niveles de desarrollo que tienen sus integrantes, aún queda mucho por hacer para facilitar la integración entre los países de América Latina y a su vez, estos con Asia-Pacífico.

La asimetría de las economías regionales es otro ejemplo de lo complejo y frágil del proceso de integración y la relación con el Asia-Pacífico. Como ejemplo están los denominados corredores bioceánicos, concepto de alto dinamismo y que se define como un sistema integrado de medios de transporte, que implica la implementación de una red vial, fluvial, aérea y marítima que permite la conexión de dos continentes a través de un océano.

En la región se proyectaron para facilitar y viabilizar el traslado desde el Atlántico al Pacífico, entre el puerto de Santos en Brasil y los puertos de Ilo en Perú, y Arica e Iquique en Chile. Su desenvolvimiento evidencia dispares resultados en los tramos viales para transformarlos de rutas turísticas a herramientas de integración social, económica y cultural, impulsando y vigorizando sobre todo a los países que no limitan con el Pacífico. Su intención se funda en evitar el traslado de mercaderías a través del Estrecho de Magallanes o el Canal de Panamá, que por cierto es más lenta y onerosa, y que coetáneamente, agrega valor a las ciudades o poblados a lo largo de ella, indirectos receptores de los beneficios de este tráfico.

El problema se presenta porque no todos los países tienen el mismo nivel de operabilidad y ausencia de homologación de criterios comunes (valores de combustibles, horarios descoordinados en el funcionamiento de aduanas y deficiente seguridad en zonas de baja densidad poblacional). Esta situación tiende a suponer que el desarrollo de los corredores no está asociado solo a una infraestructura incompleta, sino que, además en algunos países subsiste una cultura no proclive al intercambio.

Es procedente señalar que en este sistema integrador, sobre todo en la parte sur de América, Bolivia cumple un papel geopolítico muy importante, ya que su posición geográfica central respecto a sus vecinos y la configuración de sus límites, que se asemejan a un diseño relativamente circular, permiten que sea un polo de convergencia e irradiación de potenciales vías de comunicación entre el Atlántico y el Pacífico.

Infografía sobre el diseño trazado para conectar a algunos países sudamericanos con Asia-Pacífico³⁶



- **Amenazas**

Desde una aproximación económica y ante la pregunta: ¿Cuáles son los principales retos en el fortalecimiento de la cooperación a fin de impulsar el comercio a través del Pacífico?, se puede concluir que en algunas ocasiones el mercado asiático ha provocado ciertas tensiones en América Latina, en su mayoría por el mercado chino que ha generado medidas proteccionistas, dado el bajo costo de las importaciones. Razón por la cual algunos países latinoamericanos han debido imponer tasas superiores a los productos extranjeros, con el fin de proteger la producción nacional, donde China es el principal activador y objetivo de estas medidas.

“Brasil, por ejemplo, impuso un arancel del 30% a todos los vehículos que no sean al menos un 65% hechos en Brasil, un movimiento claramente motivado por la entrada de JAC Motors China en el sector automotriz brasileño. Nuevos movimientos proteccionistas en el comercio están siendo acompañados por una creciente resistencia a los intentos chinos de comprar o alquilar tierras, como está sucediendo en la provincia de Río Negro, Argentina. Por su parte, México está en negociaciones comerciales con China y se está orientando a eliminar una gran variedad de obstáculos al comercio, incluso algunos lanzan acusaciones de que las empresas chinas están participando en ciertas prácticas comerciales desleales. El aprovechamiento de los mercados asiáticos requerirá de la voluntad política de querer superar, por lo menos, parte de la resistencia provocada por los desequilibrios.”³⁷

36 Fuente: Elaboración propia.

37 Abdenur, Adriana. “Latinoamérica y su comercio con Asia”. Ver en: <http://www.marcotradenews.com/opinion/17947/Latinoamerica-y-su-comercio-con-Asia>.

Desde una perspectiva de seguridad y defensa, abundante literatura ha tratado conceptualmente el tema de las amenazas³⁸, catalogándolas entre convencionales, nuevas, asimétricas y/o emergentes. En Latinoamérica, si bien existe una declaración por parte de la Comisión de Seguridad Hemisférica, dependiente de la OEA, donde se realiza un exhaustivo análisis de ellas, no se ha logrado una convergencia entre las distintas posturas al respecto.

En Asia, el casi omnipresente conflicto entre las dos Coreas se puede calificar como de alta sensibilidad, debido a que trae turbulencias a una de las zonas de relevancia indiscutida para el mundo. El este de Asia concentra a las economías de Japón, Corea del Sur y China, que es una región cuyo crecimiento ha tenido gran vigor durante los últimos años. De no tener una pronta solución, estos tres países estarán permanentemente expuestos directa o indirectamente a ser parte de un conflicto serio, donde sus efectos se multiplicarían por todo el mundo en áreas gravitantes para la economía, el comercio y la seguridad internacional.

Es así que al menos en esta parte del mundo, la Guerra Fría pareciera no haber terminado y continúa poniendo en peligro la paz mundial. Sin embargo, lejos de ser un episodio más de un viejo conflicto, la actual situación forma parte integral del puzzle constituido por la recomposición de las relaciones internacionales de posguerra, donde el término de la bipolaridad ha significado el inicio de un reordenamiento orientado hacia una incierta multipolaridad, desconociéndose cuánto puede durar, mientras que por el momento afecta tanto al sudeste de Asia como a Oriente Medio.

En ambos sectores, el nudo del problema se encuentra en la entrada al selecto grupo de países poseedores de armas nucleares, como son Corea del Norte e Irán, pero con intereses regionales y condicionantes de política interna que los llevan a encontrar en el complejo camino de la amenaza nuclear una forma de subsistir y potenciarse en medio del revuelto panorama contemporáneo desde donde proviene lo peligroso de la situación actual.³⁹

Por ello, la comunidad internacional organizada debe actuar, promoviendo el diálogo, el entendimiento y lo más complejo, logrando entender las causalidades del conflicto y sus posibles soluciones.

4. Áreas de colaboración latinoamericana para enfrentar los desafíos que involucra una mayor integración con Asia-Pacífico

Considerando los antecedentes antes expuestos, las áreas en las que Latinoamérica necesita centrar su acción para lograr una mayor integración debieran focalizarse en:

38 El año 2003, la Comisión de Seguridad Hemisférica difundió la Declaración sobre Seguridad de las Américas, documento que presentó un nuevo concepto de seguridad hemisférica, multidimensional, que incorporó a las denominadas "nuevas amenazas", ampliando así el concepto tradicional de seguridad, mediante la inclusión de aspectos políticos, sociales, de salud y ambientales. Ver en <http://www.oea.org>.

39 Fuentes, Juan. Cuaderno de Trabajo Centro de Estudios Estratégicos. Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE). N° 04/2013. Santiago de Chile, 1 abril. 2013.

- **Lo político - económico**

En cuanto al fenómeno del aumento del consumo de bienes y servicios e insumos básicos, se puede prospectar un promisorio futuro, sobre todo en países como China, India e Indonesia. El caso chino es el más emblemático, ya que su desafío es poder generar riqueza para alimentar y entregar bienestar a más de 1.300 millones de personas. En este punto, existe un elemento a explotar.

Respecto a las oportunidades que brinda el mercado del Asia-Pacífico, destaca la inversión en infraestructura impulsada por el Estado en gran parte de los países, siendo una de las principales fuentes de desarrollo de la economía de las naciones asiáticas emergentes.

El desarrollo de iniciativas comerciales provocaría asociaciones tipo *joint venture*⁴⁰ donde, compartiendo riesgos, cada cual integre sus mejores capacidades en beneficio del éxito de la gestión. Por ejemplo, en la minería se dan casos en los que se pueden fabricar productos de menor tecnología, pero con precios de producción menores, lo que contribuye a tener acceso a un nivel de competitividad de costos que permite ingresar a negocios con los que anteriormente era muy difícil rivalizar.

Asia-Pacífico es una región todavía de grandes contrastes y diferencias socioeconómicas. Claramente sus gobiernos se están preocupando del desarrollo de una clase media que, en el largo plazo, participará de ciertas categorías de productos que hoy no están dentro de sus hábitos de consumo y eso hará que este mercado siga creciendo. Por tanto, este foco asegura que el Asia-Pacífico siga siendo un área en expansión y cada vez más relevante.

De igual manera, existe otro segmento que es el mercado del lujo. Los grandes consumidores de este tipo de productos se encuentran en Asia, es la conclusión a la que ha llegado un estudio de la consultora Bain&Company. El informe indica que China, Hong Kong y Macao representan en la actualidad más de una cuarta parte del consumo de lujo a nivel mundial, valorado en unos 146.000 millones de dólares. Concretamente en China continental el consumo de lujo -impulsado por la depreciación del euro-, continúa en aumento y se prevé que lo hará un 7% este año hasta que, en el 2015, aglutine un tercio del total del mercado.⁴¹

Sobre la expansión de negocios, significativo resulta el rubro de alimentos, que en el Asia-Pacífico es uno de los de más crecimiento. La apuesta debe ser la venta de productos con valor agregado y con una mayor cobertura posible, atendida la necesidad detectada. El aumento de personas de clase media se puede reflejar en el gran incremento en el consumo de productos de mejor calidad y seguridad.

Por otro lado, gran parte de la sustentabilidad de las economías latinoamericanas vinculadas al rubro minero se basan en el consumo del Asia-Pacífico. Los altos valores que en el último tiempo han registrado ciertos "commodities"⁴², se deben a la demanda del gigante asiático. Como dato complementario, se puede citar que en lo que respecta al cobre, la demanda para

40 Entiéndase como un tipo de acuerdo comercial de inversión conjunta a largo plazo entre dos o más personas.

41 Simó, Albert. "China acaparará un tercio del mercado del lujo en 2015". Ver en: <http://www.viptoday.es/china-acapara-un-tercio-del-mercado-de-lujo-en-2015/>

42 Definido como un bien producido en masa por el hombre, o del cual existen enormes cantidades disponibles en la naturaleza, que tiene valor o utilidad y un muy bajo nivel de diferenciación o especialización.

el año 2014 sería de alrededor de 305.000 toneladas, aspecto muy favorable para economías como la de Chile y Perú.⁴³

Sobre la adecuación al cambio, es evidente que las empresas han debido modificar tanto estructuras como los procedimientos, generando de esa manera una nueva forma de relación. Dentro de ella se puede citar lo siguiente:

- La fuerte difusión de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICs), que están reduciendo notablemente los costos y el tiempo requeridos para generar, procesar, almacenar y transmitir información, incluso entre localizaciones remotas.
- La globalización de la competencia, que ha implicado un aumento de las presiones competitivas para las grandes empresas.
- La progresiva homogenización de las prácticas de consumo, producción y organización empresarial a nivel mundial que se ha producido como parte del mismo movimiento globalizador.
- Los procesos de reorganización empresarial que fomentaron las prácticas de tercerización (*outsourcing*) y la reestructuración de las grandes corporaciones en divisiones especializadas, están creando unidades técnicas en la prestación de servicios que antes formaban parte de la dinámica interna en empresas cuya actividad principal estaba orientada a otros rubros.
- El ascenso y la plena integración a la economía global de países que disponen de grandes reservas de mano de obra, como China e India, asociado a los cambios regulatorios que han tendido a dismantelar barreras previamente existentes para la exportación de servicios en sus diversas modalidades (fundamentalmente en el seno de los acuerdos en la Organización Mundial de Comercio), ha llevado a que los servicios hoy se encuentren plenamente integrados al proceso de fragmentación internacional de la producción que ha dado lugar a lo que la literatura denomina "cadenas globales de valor" (CGV).
- **En el área de la seguridad**

Asociado a la intensidad y volumen con que se desarrolla la relación entre ambos bloques, los gobiernos, conscientes del impacto que ello genera en el crecimiento y desarrollo de los pueblos, podrían adoptar algunas previsiones y medidas eficientes contra la corrupción, aspecto que de masificarse, lesionaría la imagen y gestión de los países, con efectos severos en la inversión y la confiabilidad.

Considerando la heterogeneidad y el pluralismo existente en la región de Asia-Pacífico, fue necesario crear una serie de espacios y organizaciones formales e informales para que, entre otros cometidos, pudiesen enfrentar la problemática que se genera en torno a una variable tan compleja como la seguridad y defensa, a fin de prevenir posibles conflictos. Los organis-

43 Diario *La Tercera*. "Aurubis asegura que la demanda de China de cobre sigue aumentando". 23 de abril de 2013. Ver: <http://www.latercera.com/noticias/negocios/2013/04/655-520137-9-aurubis-asegura-que-la-demanda-de-china-de-cobre-sigue-aumentando.shtml>

mos en el área que más destacan son: ASEAN, APEC, SAARC (South Asian Association for Regional) y SCO (Shangai Cooperation Organization), que buscan mantener la paz y estabilidad en la región, combatiendo el resurgimiento de grupos separatistas que afecten el orden y también contra el terrorismo.

A su vez, Latinoamérica, donde sus países integran organismos como la OEA y en el caso sudamericano, UNASUR, a través del Consejo de Defensa Suramericano, representa su interés en materias que impactan en la seguridad y defensa. Esta preocupación se ha manifestado en temáticas actuales y vigentes como la escasez de recursos naturales (agua y energía, entre otros), crisis alimentaria y migraciones, como las más representativas. Queda evidenciado, que al no haber una integración total se complejiza la tarea de garantizar paz y seguridad en la región.

El desafío, por tanto, será trabajar para que en esta área se pueda en un futuro cercano, diseñar organismos o reorientar los ya existentes, a fin de garantizar y cautelar la seguridad para la región como un todo.

5. Conclusiones y futuras líneas de investigación

Definitivamente, la primera conclusión general apunta a que América Latina ha variado su centro de interés en dirección a la región del Asia-Pacífico, dado que el fin de la Guerra Fría dio paso a una serie de cambios que han fomentado las relaciones entre las diversas naciones con esta última región.

Independiente de las posturas mantenidas a mediados del siglo XX, se dio inicio a una nueva era en las relaciones internacionales, las cuales han repercutido fuertemente en el trato entre Asia-Pacífico y Latinoamérica, especialmente, durante la década de los '80 y '90, momento en que la última región en mención iniciaba su proceso de democratización, facilitándose así la apertura a nuevos mercados y siendo aún más beneficiada con el proceso de globalización.

Lo anterior, sumado a la crisis de los mercados europeos y a la inestabilidad del estadounidense, ha despertado el interés de los países de América Latina de aliarse económicamente con la región asiática, buscando no solo aumentar el intercambio comercial, sino también beneficiarse de su desarrollo tecnológico.

Sin duda, Asia-Pacífico es considerada hoy una de las regiones de mayor relevancia estratégica en materia económica, presentando importantes ventajas para el desarrollo de las economías latinoamericanas. Es por ello que el desafío está en lograr una adecuada homologación de criterios de integración para poder insertarse.

De la totalidad de los Estados que integran América Latina, solo 11 tienen salida directa al Pacífico, por lo que su responsabilidad es mayor al momento que la región como un todo, vuelque de lleno su interés en el Asia-Pacífico.

El rol de los países que no cuentan con acceso directo al Pacífico debe orientarse a la búsqueda de mecanismos viables para ser parte de esta asociación, ya sea por su incorporación a organismos internacionales *ad hoc*, modificando políticas de integración y/o impulsando el desarrollo de los corredores bioceánicos, entre otros.

En virtud de los antecedentes expuestos en el presente trabajo, resulta importante reforzar que la apuesta latinoamericana debe ser en primera instancia enfocada hacia la región, debido a que es impensable aspirar al éxito en Asia, sin antes estar consolidados como bloque.

- **En lo concerniente al ámbito comercial**

Para interpretar el contexto actual, es necesario entender cómo se produjo la evolución de los acuerdos de libre comercio. El entusiasmo por el comercio transregional entre América Latina y Asia-Pacífico se inició en la década del 90, época en que los países latinoamericanos buscaron nuevos mercados a través del Pacífico y viceversa.

Desde entonces, algunos países latinoamericanos han sido particularmente activos en el aprovechamiento de los TLC asiáticos. Por ejemplo, los sucesivos gobiernos chilenos han aplicado acuerdos de liberalización del comercio, incluyendo acuerdos bilaterales y multilaterales con países de Asia. Chile firmó un acuerdo pionero con China, mientras que amplió los vínculos con Japón y Corea del Sur y estableció nuevos acuerdos con India (más recientemente), Malasia y Tailandia. También se han suscrito acuerdos multilaterales con Nueva Zelanda, Singapur y Brunei a través de la iniciativa P4. Panamá tiene acuerdos de libre comercio con Singapur y Taiwán, y Japón con México. Desde entonces, otros países de América Latina han seguido el ejemplo. Perú ha firmado acuerdos con Tailandia, China, Corea del Sur y Singapur.

La importante relación comercial entre ambas regiones ha sido producto de la instauración de diversos mecanismos y alianzas internacionales, que han incrementado la cooperación, favoreciendo las distintas economías a través de los acuerdos y TLC.

Sin embargo, Latinoamérica debe superar ciertas barreras que limitan el desarrollo de su economía, como es el intercambio interindustrial, es decir, que las importaciones que recibe consisten en manufacturas, mientras que las exportaciones de América Latina a Asia-Pacífico, se concentran en productos básicos. Para lograr un mayor desarrollo económico y situarse en una mejor posición a nivel mundial, América Latina debe potenciar sus productos y otorgarles un mayor valor agregado.

- **Sobre el desempeño económico**

La región exhibe, en general, un buen comportamiento en esta área, produciendo un desarrollo acelerado en prácticamente todos los países de América Latina. Según el Banco Mundial, la economía latinoamericana es la tercera más grande y potente a nivel mundial con más de 6 billones de dólares.⁴⁴

Se estima que el crecimiento, especialmente en los países que han puesto énfasis en las políticas de libre mercado, continuará como tendencia general. A modo de ejemplo, economías como las de Perú, Colombia y Chile están creciendo más rápido que el promedio global.

Nítidamente destaca la Alianza del Pacífico, organismo de reciente creación y cuyos atributos se resumen en: compartir una visión común para integrarse con países que forman parte del

44 Fondo Monetario Internacional. "Report for Selected Countries and Subjects". Abril de 2011. Ver en <http://www.imf.org/external/spanish/index.htm>

Asia-Pacífico; disponer de políticas económicas claras y eficientes, así como un claro compromiso fundamentado en la firma de numerosos Tratados de Libre Comercio con diversos países del Asia-Pacífico; estar integrada por Estados que otorgan a sus socios una alta seguridad jurídica para que inversionistas foráneos realicen sus negocios con un alto grado de certeza y tranquilidad; ser parte de organismos que tipifican la vinculación de Latinoamérica con Asia-Pacífico, como APEC, FOCALAE y PECC y, sobre todo, por los promisorios indicadores que, en lo general, los posicionan como economías líderes en la región.

Definitivamente, la integración económica bajo la Alianza del Pacífico anuncia un nuevo tipo de asociación en América Latina: pragmática en vez de política y con la mirada puesta en el futuro y no en la historia. Ello gracias a su compromiso con los mercados libres, las políticas de libre comercio, la estabilidad fiscal y una apertura sin ambages a la inversión extranjera.

En la reciente Cumbre realizada en mayo de 2013, en la ciudad de Cali, Colombia, la séptima que celebran los socios de la Alianza, se avanzó en iniciativas tendientes a masificar su presencia internacional, como la apertura de una representación diplomática conjunta de los cuatro países en Ghana y una oficina comercial en Estambul, Turquía. Próximamente se abrirá otra agencia en Casablanca, Marruecos, y además, las cuatro naciones latinoamericanas participarán de forma conjunta en ferias y ruedas de negocios.

Otro hecho positivo de esta reunión lo refleja el reconocimiento de la acumulación de origen en las cadenas productivas, lo que posibilitará usar materia prima de un país, fabricarlo en otro país y acceder a mercados internacionales.

Con las peticiones de incorporación recibidas, esta Alianza queda conformada, aparte de sus miembros plenos, por países representantes de América (Norte, Central y Sur), Europa y Asia, en calidad de observadores.

La Alianza del Pacífico tiene mucho por hacer; la modernización del Estado, las reformas a la educación y la salud, la implementación de una segunda generación de reformas estructurales y la sustentabilidad medioambiental, son algunos de los puntos de la agenda que aún deben desarrollarse e implementarse.

Por otro lado, Brasil continuará siendo la economía más grande de la región, desempeñando un rol de primer orden en el futuro de América Latina, lo que se traduce en su actuar internacional a través de la generación de alianzas estratégicas fuera de su área de influencia, como es el caso de los BRICS. Su aspiración actual es erigirse como potencia con estatus mundial, ya que su posicionamiento económico mundial y su gran potencialidad en recursos como petróleo y altas reservas de agua dulce y madereras, debiera ir acompañada de otras condicionantes que le permitan cumplir un papel más preponderante.

Se percibe que aún falta mucho camino por recorrer. Latinoamérica y Asia-Pacífico debieran realizar esfuerzos apuntados a dos áreas que se estiman relevantes:

- La primera, orientada a crear conciencia que un relacionamiento verdadero debe ser analizado bajo la premisa de la homologación de criterios, procedimientos y legislación. En Latinoamérica este aspecto aún es bastante deficitario, derivado de una diversidad de modelos políticos y económicos que en el corto plazo impiden avanzar más rápidamente.

- La segunda, se desprende del cumplimiento de la anterior, orientándose a consolidar el proceso de validación de los mecanismos de relacionamiento, ello mediante la implementación de iniciativas que regulen el vínculo y obliguen a las partes a su cumplimiento.

Quienes en el pasado estimaban que el Asia-Pacífico se presentaba como una región condenada al caos económico, la rivalidad y el conflicto, estaban muy equivocados, puesto que han demostrado una madurez política y cultural para consolidar iniciativas reales en diferentes áreas de su quehacer, proceso que hoy todo el mundo observa y admira.

- **Rol de los organismos internacionales**

El conjunto de países de la región que participan activamente en organismos internacionales y que tienen como postulado general la integración y proyección, en las mejores condiciones posibles con el Asia-Pacífico, deben a pesar de la complejidad del escenario asiático, desarrollar una vinculación que sobrepase lo meramente comercial y económico, incorporando nuevos mecanismos de control del mercado financiero, un modelo de desarrollo más amplio y sustentable, conciliando las consecuencias del cambio climático con una solución energética respetuosa del medioambiente y donde la seguridad, incluida la alimentaria, ocupe un lugar central.

La determinación adoptada décadas atrás de asociarse con el Asia-Pacífico, más que constituir una parte de la política exterior de los países, debe entenderse como generadora de una cultura capaz de defender y consolidar la vocación hacia el Pacífico, basada en la posición geográfica privilegiada que algunos países latinoamericanos ocupan. En este sentido, se debe indicar que la importancia que tiene el Foro Asia-Pacífico, no radica exclusivamente en las oportunidades que presenta el acceso a los mercados de la región asiática. APEC es de vital importancia para el desarrollo económico de países como Chile, México y Perú, ya que gran parte de las principales inversiones extranjeras provienen de países miembros de dicha organización.

Estar en APEC debiera ser un objetivo a cumplir por todos los Estados que ven en Asia-Pacífico una oportunidad para surgir y desarrollarse bajo un criterio de regionalismo abierto.

- **En relación a la seguridad**

Considerando la heterogeneidad de Latinoamérica y visualizando su impacto en las diferentes instancias de interacción y cooperación, se prevé la prolongación de un escenario regional dinámico, ideologizado y altamente competitivo. Lo anterior, marcado por profundas asimetrías, tanto internas como externas, en que seguirán coexistiendo diversos procesos institucionales tendientes a consolidar el desarrollo de algunos Estados.

En este contexto, es dable identificar aspectos que se presumen como continuadores de las tendencias hasta ahora conocidas. En ese orden de ideas, el conflicto convencional mantendrá su vigencia, tanto por la pervivencia de históricas disputas territoriales aún no resueltas, como debido a problemáticas derivadas de causalidades políticas, sociales y económicas, cuyos efectos serán transnacionales. En ese sentido, el conflicto clásico no estará descartado, aun cuando la tendencia ha dejado de manifiesto la ocurrencia de crisis cíclicas en contextos de inseguridad, aunque de corta duración.

Por otra parte, las amenazas no militares a la seguridad que podrán enfrentar los Estados, continuarán siendo de carácter intraestatal y transnacional, haciendo cada vez más necesario generar respuestas desde el ámbito multilateral para fortalecer la cooperación interestatal. Dichas amenazas permanecerán siendo parte relevante de la agenda política regional, debido a su impacto y negativas consecuencias para el progreso de estos, principalmente, en aquellos que presentan precarios estadios de desarrollo, debilidad en sus instrumentos institucionales y normativas poco eficaces para enfrentarlas adecuadamente.

Cabe resaltar que, en la región no se aprecia un consenso sobre la categorización de riesgos, vulnerabilidades y/o amenazas a la seguridad de los Estados, producto de que existen diversas interpretaciones políticas, basadas en cómo estas afectan la soberanía de cada uno de ellos, lo que se traduce en que cada Estado dispone de diversos medios para enfrentarlas, conforme a sus necesidades particulares. La situación descrita, evidentemente no contribuye a generar a lo menos, en el corto plazo, las condiciones para que la región como un todo, viabilice la necesaria integración con Asia-Pacífico.

En este plano, la participación de organismos y foros como APEC, Shangri-La, PAMS, PACC, entre otros, que consideran dentro de los contenidos de sus agendas, promover el orden y la estabilidad desde distintas perspectivas, son una muestra de que la paz interesa de sobremanera, ya que es una condición esencial para lograr el desarrollo de los pueblos y el bien común de sus habitantes.

• Posibles líneas de investigación

- En el plano de la seguridad y defensa, y teniendo como premisa básica la integración creciente entre ambas regiones, se hace necesario explorar la viabilidad de diseñar un organismo cuyo rol se oriente a cautelar la seguridad en la región. APEC, dentro de sus postulados agrupó en su momento a economías muy heterogéneas, pero inspiradas en lograr el desarrollo, prosperidad y crecimiento de los países a las que pertenecían. ¿Es factible una iniciativa similar en el ámbito de la seguridad?
- Entendiendo que APEC, a la fecha es el único organismo que ha permitido en forma exitosa integrar a economías de ambos continentes, y considerando que en Latinoamérica solo México, Perú y Chile la integran, se estima importante profundizar en esta razón de causalidad. Aspectos como obstáculos para que otras economías formen parte de este organismo; requisitos que deben poseer para estar presentes; ventajas que Latinoamérica como región obtendría de este proyecto, entre otros, podrían ser relevantes para impulsar una mayor participación de los Estados en este tipo de iniciativas integradoras.

6. Bibliografía

Abdenur, Adriana. "Latinoamérica y su Comercio con Asia". *Marco Trade News*. 12 de enero de 2012. <http://www.marco tradenews.com/opinion/17947/Latinoamerica-y-su-comercio-con-Asia>.

Altemani de Oliveira, Henrique. "Las relaciones entre América Latina y Asia-Pacífico en 2009". *Anuario Asia Pacífico*. <http://www.anuarioasiapacifico.es>

Asia-Pacific Economic Cooperation. <http://www.apec.org>

Asia Regional Integration Center. <http://aric.adb.org/>

Australian government. "The rise of Asia" en: <http://asiancentury.dpmc.gov.au>.

Aznar Fernández-Montesinos, Federico. "Reflexiones en torno a la seguridad en Asia-Pacífico". Instituto Español de Estudios Estratégicos. 27 de febrero de 2013. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA12-2013_ReflexionesSeguridadAsiaPacifico_FAFM.pdf

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Portal de Asia-Pacífico. <http://asiapacifico.bcn.cl/reportajes/chinos-en-latinoamerica>.

Cámara de Comercio de Asia-Pacífico en Chile. <http://www.asiapacific.cl>

Cardozo, Gustavo A. "China y ALC: Planeamiento estratégico y cooperación". Observatorio de la Economía y la Sociedad de China N° 01, enero 2007. <http://www.eumed.net/rev/china/>

CEPAL. "Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe". Santiago. Chile. Octubre de 2012. <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/47981/P47981.xml&>

Corrado, Jorge. "La Región Asia-Pacífico. ¿Nuevo eje de Poder Mundial?". Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires (IEEBA). Buenos Aires, Argentina. Febrero de 2006.

Delage, Fernando. "La nueva geopolítica asiática". http://www.iberiasia.org/rreee.html?reload_coolmenus.

Diario La Tercera de Chile. 17 de marzo de 2013. <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2013/03/678-514086-9-xi-jinping-va-a-luchar-por-un-gran-renacimiento-de-la-nacion-china.shtml>

Ejército de EE.UU. del Pacífico. USARPAC. <http://www.usarpac.army.mil/history.asp>.

Faúndez, Ulises. "China y Latinoamérica: ¿Geopolítica o asimetría?". En Revista Escenarios Actuales CESIM. Santiago, Chile, 2009.

Fuentes, Juan. Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE). Cuaderno de Trabajo CEE N° 04/2013. Santiago de Chile, 1 abril. 2013.

Fondo Monetario Internacional. "Report for Selected Countries and Subjects". Abril de 2011. <http://www.imf.org/external/spanish/index.htm>

Gutiérrez, Hernán. "APEC 2004: "Viejas y nuevas dinámicas de apertura económica transpacífica". Estudios Internacionales 144, año 2004. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <http://www.bcn.cl>

Instituto Español de Estudios Estratégicos. <http://www.ieee.es>

Lee, Chun-seun. Ponencia sobre "Las Relaciones entre América Latina y Asia-Pacífico". http://www.iberiasia.org/jornadas/emb_corea.pdf.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales. http://www.direcon.gob.cl/relacion_multilateral/804.

Moneta, Carlos. "Los escenarios de China en Asia-Pacífico. Reflexiones para el Mercosur". *Revista Nueva Sociedad* 203. Mayo/Junio de 2006.

Naciones Unidas. <http://www.un.org.es>

Observatorio ALADI-CAF-CEPAL. *Boletín Estadístico América Latina y Asia-Pacífico*. http://www.aladi.org/boletinObservatorio/BoletinSemestreALADI-CAF-CEPAL_Esp.pdf

Observatorio Iberoamericano de Asia-Pacífico. *Anuario Iberoamérica-Asia Pacífico 2012*. <http://www.ibe-roasia.org>

Observatorio Política China. <http://www.politica-china.org>

Organismos y Foros Internacionales de Iberoamérica y Asia. http://www.ibe-roasia.org/organismosyforosinternacionales.html?reload_coolmenus

Ojeda Bennett, Carlos. "El océano Pacífico: Nuevo tablero de ajedrez de las grandes potencias". ANEPE. Santiago, Chile. Septiembre de 2012.

Bustelo Gómez, Pablo. "El ascenso económico de Asia-pacífico: contornos, alcance e implicaciones estratégicas" en: <http://pendientedemigracion.ucm.es>

Rodríguez Guarachi, Eduardo. "América Latina y el Asia-Pacífico: la contribución potencial de Chile". *Revista de Estudios Internacionales* 2002, Vol. 35, N° 138.

Rodríguez, Manuel Luis. "Globalización y Geopolítica del océano Pacífico: La redistribución de las hegemonías en los inicios del siglo XXI". Santiago, Chile. 2004.

Simó, Albert. "China acaparará un tercio del mercado del lujo en 2015". Ver en: <http://www.viptoday.es/china-acaparara-un-tercio-del-mercado-de-lujo-en-2015/>

Sistema de Información sobre Comercio Exterior de la OEA. Ver en: http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). "Informe final de la reunión regional y la evolución reciente de las relaciones económicas entre la Federación de Rusia y América Latina y el Caribe". Ver en: http://www.sela.org/attach/258/default/Di_No_27-La_evolucion_reciente_de_las_relac_econom_entre_la_Federacion_de_Rusia_y_ALC.pdf

Sumantri, Arif. Ministro de la Embajada de Indonesia. "Las Relaciones entre la ASEAN y América Latina y el Caribe desde la perspectiva de Indonesia". *Foro de Negocios ASEAN-América Latina*. Julio de 2012. Yakarta, Indonesia. Ver en: [http://www.sela.org/attach/258/default/Di7_Relaciones_entre_ASEANALC_\(Arif_Sumantri_Harahaq_Indonesia\).pdf](http://www.sela.org/attach/258/default/Di7_Relaciones_entre_ASEANALC_(Arif_Sumantri_Harahaq_Indonesia).pdf)

Thiago Ferrer Morini. "Singapur vuelve a reinventarse" en: <http://economia.elpais.com>.

The Pacific Economic Cooperation Council (PECC). Ver en: <http://www.pecc.org>

The World Bank. "East Asia and Pacific Economic Update, December 2012 – Remaining Resilient". <http://www.worldbank.org/en/news/feature/2012/12/19/east-asia-and-pacific-economic-update-december-2012-remaining-resilient>.

UE "Myths and facts about EU budget and external cooperation" en: <http://ec.europa.eu>

Valencia, Mark J. "La sombra de la rivalidad China - EE.UU. se cierne sobre los conflictos marítimos" Anuario Asia-Pacífico. CIDOB, Barcelona. Diciembre 2011.

Valenzuela, Pablo. 2012. "La Alianza del Pacífico en su relación con el resto de América Latina". Ver en: <http://ballotage.cl>

Wilhelmy, Manfred. "La Trayectoria de Chile frente a la Región Asia-Pacífico". Revista de Estudios Internacionales 167, año 2010. Universidad de Chile.

Conclusiones comunes respecto a las implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico. Perspectivas de la Unión Europea y América Latina

I. Desde la perspectiva de la relación comercial y las oportunidades que representa la asociación y vinculación con Asia-Pacífico

El reconocido y comprobado ascenso económico que Asia-Pacífico ha registrado no puede ser desaprovechado ni por Europa ni por Latinoamérica. Ambas regiones necesitan de ella y se verán beneficiadas con este vínculo, incrementando por cierto, su crecimiento económico, mejorando la calidad de vida de sus ciudadanos y garantizándoles un futuro promisorio.

Para concretar una adecuada inserción a esta economía pujante y globalizada que los países que conforman el Asia-Pacífico han construido, tanto la UE como América Latina debieran como imperativo profundizar sus relaciones comerciales y económicas con dicha región. Los Acuerdos de Libre Comercio son un avance, pero debieran masificarse hacia el máximo de economías posibles, ya que el Asia-Pacífico, de alguna manera, ha construido una estructura de interdependencia entre los Estados partes. Una prueba de ello es el rol de ASEAN como "fábrica de Asia", es decir, el conjunto de redes de producción industrial articuladas en torno a China y que han colaborado con su auge. Eso sí, se observa que la UE como bloque se encuentra en mejores condiciones para enfrentar este cometido como un todo.

Por último, y dado que buena parte del crecimiento económico mundial en el presente siglo vendrá estimulado y originado desde Asia-Pacífico, basado tanto en el crecimiento de su población, como en la adopción de políticas adecuadas, hace aconsejable considerar que el primer impacto que se visualiza al estar plenamente integrados con el Asia-Pacífico pudiera ser el aumento del crecimiento interno vía exportaciones con valor agregado a dichos mercados. Como se ha explicitado a modo de ejemplo en la presente investigación, nítidamente

se presentan oportunidades que hay que saber aprovechar, una de ellas lo representa el incremento de la clase media en países tan populosos como China, con el consiguiente acceso a bienes y productos que antes no poseían. No se puede dejar de mencionar el aumento del denominado mercado del lujo, focalizado en un estrato asiático elitista, de alto consumo y también numeroso.

II. Desde una óptica asociada a la seguridad

Una segunda reflexión se orienta al concepto de seguridad y el impacto que ello representa.

La UE, al emitir el documento estratégico “Hacia un modelo europeo de seguridad”, define las principales amenazas y riesgos a los que se enfrenta hoy Europa. Dentro de sus contenidos menciona al terrorismo, la delincuencia organizada y grave, el tráfico de drogas, el delito cibernético, el tráfico de seres humanos, la explotación sexual de menores y la pornografía infantil, la delincuencia económica y la corrupción, el tráfico de armas y la delincuencia transfronteriza.

Por su lado, Latinoamérica también posee un enunciado al respecto. La Comisión de Seguridad Hemisférica difundió la “Declaración sobre Seguridad de las Américas”, documento que presentó un nuevo concepto de seguridad hemisférica, multidimensional que incorpora a las denominadas “nuevas amenazas”, ampliando así el concepto tradicional de seguridad, mediante la inclusión de aspectos políticos, sociales, de salud y ambientales.

Ambos documentos dan cuenta de cómo han evolucionado las amenazas y cómo estas influyen en el normal desarrollo de las actividades que tanto las personas como los Estados realizan.

De esta visión común se puede inferir que junto con tener dimensionado el problema, no existe rincón del planeta que esté exento de la ocurrencia de alguno de los fenómenos expuestos. Por ello, dada la relevancia que actualmente posee la región del Asia-Pacífico, una extensión y falta de capacidad para controlar la masificación de nuevas amenazas, pudiere indiscutiblemente tener efectos insospechados y de gravísimas consecuencias para todos quienes se relacionan, vinculan y llegan a tener cierta dependencia de los países del Asia-Pacífico.

Por ello, la colaboración entre los distintos actores regionales es indispensable para tratar de mitigar tanto las amenazas tradicionales como las no tradicionales, donde la gestión del medioambiente y la energía están llamadas a jugar un papel preponderante en el futuro próximo.

En Asia, motivo de la presente investigación, el caso más visible y connotado, que tiene un origen político – histórico, es el omnipresente conflicto entre las dos Coreas, el que se puede calificar como de alta sensibilidad, debido a que trae turbulencias a una de las zonas de relevancia indiscutida para el mundo. El este de Asia concentra a las economías de Japón, Corea del Sur y China, región cuyo crecimiento ha tenido gran vigor durante los últimos años. De no tener una pronta solución, estos tres países estarán permanentemente expuestos, directa o indirectamente, a ser parte de un conflicto serio, donde sus efectos se multiplicarían por todo el mundo en áreas gravitantes para la economía, el comercio y la seguridad internacional.

La gravedad de la situación en la península de Corea se resume en que es un conflicto de larga data, generado hace 60 años y lo peor, donde las partes celebraron en su oportunidad, un acuerdo de alto el fuego y no un tratado de paz, lo que implica que las dos Coreas a la fecha, no han normalizado su situación.

Junto a la realidad descrita en la península coreana, la estabilización tanto de Pakistán como de Afganistán precisa del apoyo internacional para poner fin o al menos mitigar una de las principales amenazas a la paz mundial como es el terrorismo yihadista.

III. Desde una mirada geopolítica

El ascenso económico de Asia tendrá cada vez mayores efectos sobre el reparto del poder del mundo y la influencia de los distintos actores internacionales. Ambas regiones, Europa y Latinoamérica se encuentran en una fase de cambio y adaptación en la que tendrán que desarrollar nuevas estrategias, orientadas a maximizar sus fortalezas y minimizar sus debilidades para que en este nuevo escenario político mundial, donde Estados Unidos va a sufrir una pérdida de protagonismo en detrimento de Asia, tanto la UE como Latinoamérica tendrán que buscar su nuevo rol y lugar en el mundo. Un mundo cada vez más interconectado, dinámico y en constante cambio que obliga a evaluar constantemente las políticas y estrategias a implementar.

El presente libro es la reproducción de la investigación **Implicancias del desplazamiento del centro del poder geopolítico en dirección Asia-Pacífico. Perspectivas de la Unión Europea y América Latina**, realizada entre el Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM) y el Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE).

Esta publicación analiza las oportunidades y desafíos que ostenta Asia-Pacífico, como una zona geográfica de relevancia e interés mundial. Lo anterior, fundamentado principalmente en la emergencia de un creciente desarrollo de diversos espacios de cooperación e intercambios en el ámbito comercial, tecnológico, así como también en el área de la seguridad y defensa.

Un estudio que contribuye a generar nuevas líneas de investigación, con el propósito de actualizar conocimientos relativos al ámbito de las relaciones internacionales en el marco de las actuales tendencias.

