

LIDERAZGO ESTRATÉGICO EN LA GUERRA RUSO-UCRANIANA

CORONEL (R) RODOLFO ORTEGA PRADO¹

*Las fuerzas ucranianas están progresando. A pesar de todo y digan lo que digan, estamos avanzando. Y eso es lo más importante, estamos en movimiento (V. Zelenski).
Los Sarmat garantizarían la seguridad de Rusia frente a las amenazas externas, y harán que aquellos que al calor de discursos agresivos intenten amenazar a nuestro país, lo piensen dos veces (V. Putin).*

Resumen: *la planificación y los sucesos reales en la guerra ruso-ucraniana se conocerán con mayor certidumbre décadas después de que finalice el conflicto. Por el momento, la confiabilidad de la información es diferente según sea una fuente de Occidente o de Oriente. Sin embargo, la nebulosa permite visualizar algunos rasgos de los liderazgos de Volodímír Oleksándrovich Zelenski y Vladimir Vladímírovich Putin, y corroborar, que el conductor estratégico es el que conduce la guerra y no los comandantes que conducen las batallas, sin desconocer la relevancia operativa de estos. Este artículo da cuenta de ello, revela y argumenta las características de la conducción política y la importancia que esta ha tenido en la conducción de las operaciones y sobre todo en la voluntad de las fuerzas militares y población civil de continuar la guerra.*

Palabras clave: *liderazgo, estrategia, conducción militar, conducción estratégica, conductor estratégico.*

Abstract: *only after the Russo-Ukrainian war concludes, will the understanding of its planning and actual events become clear. Presently, the reliability of information varies based on its Western or Eastern origin. However, amidst this ambiguous situation, distinctive traits in the leadership styles of Volodymyr Oleksandrovych Zelensky and Vladimir Vladimirovich Putin can be discerned. These traits affirm that the war is guided by the strategic leader rather than by commanders overseeing battles, while acknowledging the latter's operational significance. This article examines, reveals, and argues the attributes of political leadership, emphasizing its crucial role not only in operational command but*

¹ Coronel (R) Ejército. Investigador externo del Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM). Doctor por la Universidad Complutense de Madrid; Magíster en Ciencias Militares y profesor de Academia en Historia Militar y Estrategia en la Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE). Autor de los libros: Estrategia Militar. Fisonomía y Aplicación (CESIM, 2020); Geoestrategia (ACAGUE, 2018); Ciencias Militares (ACAGUE, 2016); Crisis Internacionales (ANEPE, 2011), entre otros.

also in sustaining the determination of both military forces and the civilian population to endure the war.

Keywords: *leadership, strategy, military command, strategic leadership, strategic leader.*

INTRODUCCIÓN

En el ámbito empresarial, político, comercial o de cualquier negocio según se trate, el liderazgo categorizado como de un nivel “estratégico” puede ser desarrollado por cualquier persona con ciertas condiciones para ello. Esto se da, porque son habilidades de gestión de recursos que se pueden estudiar e inculcar. Incluso, las empresas están permanentemente capacitando a sus colaboradores en el liderazgo estratégico a fin de que reporten mayores rentabilidades y no se desvíen de su propósito. El éxito se mide, principalmente, en la rentabilidad del negocio y, en algunos casos, en el aporte de la organización a la cooperación al progreso y bienestar humano.

Francisco J. Garrido, explícita, profusamente en *El Alma del Estratega*² y en *El Alma del Estratega II*,³ las habilidades del líder estratega o ejecutivo del más alto nivel, incluyendo dieciséis aspectos del perfil que debe poseer un directivo, tales como:

- Capacidad de análisis para descomponer la realidad en sus partes relevantes;
- Capacidad de elevación, en reconocer la gran imagen o *big picture*; visión ampliada;
- Capacidad en superar las respuestas binarias; imputar el esfuerzo en la medida del objetivo; saber cuándo trabajar en equipo (siempre habrá momentos en que el equipo deba ser solo espectador de las decisiones);
- Asumir el liderazgo más allá de su autoridad formal; flexibilidad, apertura e innovación; coherencia ética en el actuar profesional; enfrentamiento de riesgos y oportunidades; actuar sin prisa y sin pausas; detentar una visión unificada e integradora;
- Capacidad de comprender el entorno, más allá de lo evidente; espíritu crítico e investigativo; habilidades decodificadoras de información;
- Capacidad de comunicación, para transmitir motivaciones y objetivos ajustados a cada auditorio.⁴

En los asuntos concernientes a la conducción militar –independiente de la magnitud y fines operativos de una unidad–, también es factible inculcar habilidades de liderazgo en los diferentes niveles según la jerarquía correspondiente. El principal instrumento capacitador del que se dispone es el “ejemplo”. Esto vale, desde el rol que le corresponde al máximo líder del Ejército, el Coman-

2 GARRIDO, Francisco. *El Alma del Estratega*. Santiago, Chile, 2010.

3 GARRIDO, Francisco. *El Alma del Estratega II*. Santiago, Chile, 2013.

4 *Ibidem*, pp. 75-76.

dante en Jefe, hasta el comandante de una escuadra o patrulla y se considera condición *sine qua non* en el sistema formativo en todos los ejércitos. Por tanto, los oficiales y cuadro permanente tienen la tarea de formar a sus respectivos subordinados en todas las áreas del proceso educativo, con especial énfasis en la formación del carácter, a través del sistema valórico del Ejército, base del ejercicio real del liderazgo, atributo fundamental del militar y particularmente de los oficiales que ejercen integralmente el mando.⁵

Ricardo Kaiser lo representa de la siguiente forma: conceptos como toma de decisiones y liderazgo representan en nuestra doctrina los elementos que caracterizan al mando y otorgan las fortalezas para conducir las operaciones, los que van acompañados de los principios del mando, materializados por la unidad de mando y esfuerzo, la comprensión mutua, la confianza y la ejecución descentralizada, aspecto importante en estos ambientes para minimizar los efectos de la incertidumbre.⁶

En el contexto, Clausewitz enuncia ciertas habilidades que deben poseer los líderes militares del más alto nivel –incluidas en De la Guerra, Libro I, Capítulo tres “Sobre el genio militar”–, que denomina “dones del intelecto y del temperamento”, que distingue –en la actividad militar relacionada con la guerra– de la siguiente forma:

- El valor ante el peligro y para aceptar responsabilidades.
- Juicio sensato y perspicaz, una inteligencia entrenada en develar la verdad.
- Una inteligencia que, hasta en las horas más negras, conserve algún destello de la luz interior que conduce a la verdad (golpe de vista) y el valor de seguir esta débil luz lleve adónde lleve (determinación).
- Presencia de ánimo (capacidad en tratar con lo inesperado).
- Fuerza de voluntad, adaptativa a las circunstancias (energía, firmeza, solidez, equilibrio emocional y fortaleza de carácter, que no se deja desequilibrar por las emociones).
- Consideración permanente de la influencia del espacio geográfico (ambiente) en las sucesivas decisiones.

Después de reflexionar sobre cada una de estas características –con las que identifica al líder militar estratega–, Clausewitz se pregunta: ¿qué tipo de mente tiene más probabilidades de contener las cualidades del genio militar?; la cual responde: más la mente inquisitiva (investigadora) que la creativa, a la globalizadora (que integra o universaliza) más que a la propensa a la especialización, al jefe tranquilo más que al apasionado.⁷

5 EJÉRCITO DE CHILE. Manual de Ethos. División Doctrina (DOVDOC), (MOLD – 02005), Santiago, Chile, 2017, p. 5-3.

6 KAISER Onetto, Ricardo. “Experiencias de unidades acorazadas en operaciones urbanas”. Memorial del Ejército N° 489, Santiago. Chile, 2012, p. 128.

7 CLAUSEWITZ, Carl. De la Guerra. Edición del Ministerio de Defensa de España, 1999, p. 225.

Para conducir una guerra o una de sus campañas a un buen final, es preciso comprender a fondo la política nacional. A ese nivel, la estrategia y la política se confunden y el comandante supremo es al mismo tiempo un estadista, sin dejar de ser un general.⁸

Sin embargo, en contraste a los conocimientos que se pueden o no compartir para ejercer un acertado liderazgo empresarial o militar, para conducir una guerra por parte de una autoridad política, sin formación intelectual castrense, se presentan diferencias que no se pueden enseñar –más que las que el estudio de la historia pueda preservar–. Primero, porque la guerra es un fenómeno o instrumento político; segundo, sus resultados se valorizan a la luz de la consecución de objetivos o intereses nacionales y no por la prosperidad del negocio; tercero, las variables intervinientes no dicen relación con la mayor o menor cantidad de fuerzas disponibles, sino con la articulación ingeniosa de todo el potencial diplomático, militar, económico y sicosocial del Estado.

Para argumentar al respecto, la guerra ruso-ucraniana es una buena oportunidad. Además, una ocasión para reflexionar sobre a quién le compete la conducción estratégica militar y a quién la conducción política de la guerra y, cuáles, a la vista de lo que está sucediendo en la guerra aludida, serían algunos de los factores a considerar en el análisis o perfilamiento de un conductor estratégico.

Para responder a lo anterior, se incluirá una conceptualización de los niveles de la conducción estratégica, matizada con ejemplos históricos. Luego, se aportará una síntesis del imaginario social que se ha venido construyendo de los liderazgos de V. Zelenski y V. Putin a la luz de la información pública disponible. Finalmente, en modo simplificado, se incluirán algunas consideraciones vinculadas al perfil del líder estratégico y, sobre todo, respecto del objetivo que impulsa este artículo, que dice relación a que, salvo excepciones, el único conductor estratégico de una guerra es el conductor político, lo que no afecta la importante labor de los comandantes operacionales ni desconoce ninguna norma donde se estipule lo contrario.

DESARROLLO

Uno de los libros más importantes que se ha publicado en los últimos años sobre liderazgo estratégico es el realizado por Henry Kissinger “Liderazgo. Seis estudios sobre estrategia mundial”, donde los casos de estudio son Charles de Gaulle, Konrad Adenauer, Richard Nixon, Margaret Thatcher, Anwar Sadat y Lee Kuan Yew.

Con anterioridad, destaca en este sentido la vida y legado de Winston Churchill relatado por Boris Johnson⁹ y Andrew Roberts.¹⁰

8 *Ibidem*, p. 223.

9 JOHNSON, Boris. El factor Churchill, un solo hombre cambió el rumbo de la historia, Alianza editorial, 2017.

10 ROBERTS, Andrew. Churchill, la biografía, editorial Crítica. Barcelona 2019.

El común denominador de los tres autores dice relación con las decisiones relevantes que estos adoptaron en sus propios países y también para la estructura del orden y paz global. Por supuesto, todos fueron presidentes o jefes de gobierno y, de Gaulle, Anwar Sadat y Churchill, habían sido militares, los otros habían tenido como formación académica la de abogado. Además, clasifican a una gestión en el nivel de “estratégica” por su trascendencia mundial:

Charles de Gaulle	Dirigió la resistencia francesa contra la ocupación alemana. Tuvo una participación relevante en la Guerra Fría e impulsó la reconciliación francoalemana. Influyó en forma determinante en el proceso de construcción de la Unión Europea. Promulgó una nueva constitución.
Konrad Adenauer	Lideró a su país al término de la Segunda Guerra Mundial (el milagro económico alemán) e impulsó fuertes relaciones con Francia, Reino Unido y Estados Unidos.
Richard Nixon	Puso fin a la guerra de Vietnam y gestionó el regreso de los prisioneros de guerra. Suspendió el servicio militar. Influyó decisivamente en las relaciones diplomáticas de EE.UU. y frenó a la URSS en la producción de misiles antibalísticos.
Margaret Thatcher	Fue la primera mujer que ejerció como primera ministra del Reino Unido (1979 a 1990). Su carácter como estadista le valió el apodo de la Dama de Hierro. Decidió la intervención del Reino Unido en la guerra de Las Malvinas. Se opuso a la formación de la Unión Europea e impulsó el alineamiento con la política exterior de Estados Unidos.
Anwar Sadat	Galardonado con el Premio Nobel de la Paz por los acuerdos de paz de Camp David, que dieron lugar a una paz entre Egipto e Israel. Es rememorado en su país como el héroe de la guerra y la paz.
Lee Kuan Yew	Primer ministro de Singapur por más de 30 años. Se le trata de “padre de la patria” por su gestión como gobernante de 1959 a 1990. Transformó el país. Durante su mandato promovió la idea de los valores asiáticos y tenía la visión de formar una gran China.
W. Churchill	Reconocido por su liderazgo como primer ministro en tiempos de guerra e impulsó la voluntad de los ingleses cuando se creía que la invasión alemana era inminente. Premio Nobel de Literatura. En la Guerra Fría promovió la unidad europea.

Lo estratégico, en los mencionados, se responde con la importancia que tuvieron las decisiones que adoptaron y la capacidad de movilizar las voluntades políticas y sociales en procura de un objetivo que representaba el interés nacional, que, además, era de suma trascendencia para la integridad del país al que servían. Sus decisiones trajeron consigo desarrollo, pero tuvieron que lidiar con mucha oposición, costos materiales y humanos derivados.

En el contexto, la guerra ruso-ucraniana está dejando a la vista nuevas lecciones de conducción de las operaciones militares y de la guerra. Algunas son paradójicas y, otras aún no tienen explicación. Qué más controversial, que un país declare que está realizando una Operación Militar Especial y el otro indique que se ha iniciado una guerra de invasión que afecta la integridad de su territorio; en lo militar, cómo explicarse la decisión de empleo de los tanques sin abandonar las carreteras y a largas distancia, al extremo, de quedar detenidos por falta de combustible; o que el empleo de mercenarios haya sido tan relevante en alguna operaciones; o que estos hubieran intentado dar un golpe de estado en el país auspiciador, al extremo, que otro país los acogiera (Bielorrusia) a modo de sortear la crisis; no haber tenido consideraciones mínimas para el empleo de medios motorizados en un país como Ucrania, lleno de cuencas hidrográficas, por ende, de puentes y escasa flexibilidad vial; la emigración de jóvenes rusos que buscan evitar ser enviados al frente de combate; el ataque a objetivos o recursos que afectan sobre todo a la población civil, como represas, puertos, puentes o áreas pobladas; incluso, bloqueando el transporte marítimo y afectando a la alimentación (grano) mundial.

La escalada no se ha podido evitar y los liderazgos de los presidentes de Turquía, Francia y China no han tenido los resultados esperados. Por el contrario, la OTAN como organismo de defensa colectiva se ha repositionado en Europa y ante ello se ha llegado a la amenaza de empleo de armas nucleares: la guerra de Ucrania ha despertado a la humanidad respecto al peligro que representa todavía la existencia de un armamento con capacidad para destruir varias veces el planeta entero en caso de una guerra con intercambio de misiles nucleares de largo alcance.¹¹

Por lo anterior, en modo simplificado y evitando emitir un juicio sobre los liderazgos enfrentados –tanto por la falta de información confiable, como porque los resultados están por verse–, sí se pueden observar algunas diferencias entre quienes conducen la guerra:¹²

Vladimir Vladímirovich Putin es presidente de la Federación de Rusia desde 2012. Anteriormente, lo había sido desde el 2000 hasta el 2008. Fue Jefe de Gobierno (Primer Ministro) del 1999 al 2000 y nuevamente del 2008 a 2012 (veinticinco años entre Jefe de Gobierno y presidente).

11 Diario El País. Editorial del 06 de noviembre del 2022. [En línea]. [Consulta el 10-09-2023]. Disponible en: https://elpais.com/opinion/2022-11-06/la-tentacion-nuclear.html?rel=buscador_noticias.

12 Se asume, que la guerra, como instrumento de la política es conducida por autoridades políticas; las operaciones militares por autoridades militares. Diferentes niveles, lo que no impide, que, en algunos casos, sean la misma persona.

Antes de comenzar su carrera política se desempeñó en la KGB por dieciséis años. Durante su primer gobierno, la economía creció en promedio un 7% por año. Luego, con éxito, condujo a su país en la segunda guerra chechena (1999-2009), en la guerra contra Georgia (2008), anexión de Crimea (2014), Batalla Dombás (2014), intervención en Siria (2015) y actual invasión de Ucrania (2022).

Pese a que la economía de su país se ha contraído un 3% producto de los bloqueos y cuestionamientos internacionales por la invasión de Ucrania, que ha sido el principal recurso de presión utilizado por los países OTAN, los datos macroeconómicos son mejores que los que se presagiaban.

Antes de la invasión de Ucrania, ya los medios occidentales habían construido una imagen del presidente Putin como un ideal de ciudadano ruso y lo mostraban a torso desnudo, cazando, pescando, cabalgando, buceando, y disparando, entre otras representaciones escénicas que lo retrataban. La idea era mostrarlo como un hombre fuerte para conducir el país más grande del mundo. Se transmitieron imágenes en los medios de comunicación: Putin a caballo, practicando judo, jugando vencidas a pulso, Putin paseando a orillas de un río en Siberia. Y así, cuando subió al poder, muchos rusos estaban preparados y convencidos de que era un líder fuerte. Creencia que ayuda fuertemente al proyecto político subyacente.¹³

Además, de las particularidades aludidas, otras manifestaciones de V. Putin han tenido repercusiones mundiales, como cuando en un documental de 2018, el presidente aseguraba: si alguien decide aniquilar a Rusia, tenemos el derecho legal de responder. Sí, será una catástrofe para la humanidad y para el mundo. Pero soy ciudadano de Rusia y su jefe de Estado. ¿Por qué necesitamos un mundo sin Rusia en él? Al poco tiempo, al anunciar la invasión de Ucrania, advertía: cualquiera que intente interferir con nosotros, o más aún, crear amenazas para nuestro país y nuestro pueblo, debe saber que la respuesta de Rusia será inmediata y lo llevará a consecuencias como nunca ha experimentado en su historia.¹⁴

Todo esto fue presentado con un escenario de fondo donde se mostraban videos de misiles intercontinentales amenazando al mundo. Una de las declaraciones más famosas la hizo en 2004, cuando afirmó que la caída de la URSS fue la mayor catástrofe geopolítica del siglo XX, afirmación, que hábilmente utilizó para que sus aspiraciones de poder fortificaran su proyecto de reunificar los 15 Estados independientes que formaban parte de la URSS en una única entidad política, gobernada, directamente desde Moscú.¹⁵

13 CHOZA Gaxiola, José Humberto. Putin. 2023. [En línea]. [Consulta 10-09- 2023]. Disponible en: <https://www.msn.com/es-mx/noticias/mundo/putin/ar-AA1ewBdg>.

14 AGUIRRE Gómez, Marta. La amenaza nuclear de Putin: Los misiles intercontinentales de Rusia tienen 10.000 kilómetros de alcance. Nius, Madrid, España. 2022. [En línea]. [Consulta 10-09-2023]. Disponible en: <https://www.niusdiario.es/internacional>.

15 CHOZA, *op. cit.*



Vladimir Vladimirovich Putin
 Presidente de la Federación de Rusia
 Desde el 2012.



Serguéi Kuzhuguétovich Shoigú
 Ministro de Defensa de Rusia
 Desde 2012.



Valeri Vasílievich Guerásimov
 Jefe de Estado Mayor de las FAs
 Desde 2012.

Sería complejo, siquiera reseñar, cuáles son las habilidades de Putin como un líder estratégico. No existe suficiente información y sería, a lo menos, una pretensión ilusoria en este artículo, más aún cuando la historia se encargará a su debido tiempo de ello. Sin embargo, sin profundizar mucho, se constata, al igual como sucede con otros personajes de Oriente, que respecto de su persona se genera propaganda con relación al arquetipo de un eslavo de oriente, autoritario y con carácter para gobernar el país con mayores recursos y extensión geográfica del mundo; de expresión corporal formal, un clásico soviético, pero de los tiempos actuales. Ha destituido generales porque no han cumplido sus órdenes y protagoniza todos los gestos disuasivos que le hace Rusia a la OTAN.

Tampoco cabe duda, que con la cantidad de años con influencia directa en el gobierno y en el presupuesto nacional, ha sido impulsor del desarrollo de capacidades de las Fuerzas Armadas rusas, que con la disolución de la URSS habían quedado postergados, pero ahora, nuevamente, Rusia es una superpotencia militar. Con el estilo de mando que irradia el presidente Putin y con la experiencia política y militar que posee, difícilmente, delega asuntos operacionales que puedan influir en la guerra o se desvíen de los objetivos trazados.

Ahora último (septiembre del 2023), ha protagonizado una importante reunión con el líder norcoreano Kim Jong-un. Según los medios, Rusia en búsqueda de armas y Corea del Norte en procura de alimentos. También se ha informado que, tras la reunión, el líder de Corea del Norte ha iniciado una visita a Vladivostok, donde el Ejército ruso le mostrará su flota del Pacífico y visitará factorías civiles y militares en Komsomolsk.¹⁶

Volodímir Oleksándrovich Zelenski es el presidente de Ucrania desde el 2019. Actor y abogado. Sus orígenes son soviéticos-judíos. Su rol como presidente de Ucrania ha sorprendido al mundo y

¹⁶ El País (REUTERS), Publicado el 13 de septiembre 2023. [En línea]. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2023-09-13/guerra-ucrania-rusia-ultimas-noticias-en-directo.html>

se ha transformado en símbolo de la resistencia ucraniana y protagonista de la oposición mundial contra la agresión de Rusia. Ningún analista creyó, que el presidente de un país con un potencial tan menor en comparación con el de Rusia, aunara tantas voluntades nacionales e internacionales en contra de la invasión.

El presidente de Ucrania proviene de Krivi Rih, una ciudad minera que ha renunciado a sus vínculos identitarios con Rusia: es un tipo duro y decidido porque lo aprendió en Krivi Rih, en los años noventa, cuando la criminalidad campaba a sus anchas, y porque esta es una ciudad industrial poco amable.¹⁷

Por su parte, Luis de Vega señala, que desde las primeras semanas de la guerra el presidente ha querido demostrar que, aunque viva en el búnker presidencial de Kiev, pisa el barro en cuanto su equipo de seguridad se lo permite. Visitó Jersón, pocas horas después de que llegaran los militares. El presidente trata de desplazarse con relativa frecuencia hasta las zonas liberadas o especialmente castigadas por los rusos. De esta forma, aunque la estrategia militar es algo que él mismo insiste en que está lejos de sus decisiones, el mandatario apuntala su presencia como máxima autoridad del país mientras arropa y felicita a las tropas.¹⁸



Volodímir Oleksándrovich Zelenski
Presidente de Ucrania.
Desde el 20 de mayo 2019.



Rustem Euvérovych Umiérov
Ministro de Defensa Ucrania.
Desde el 3 de septiembre 2023.



Valerii Zaluzhnyi
Comandante en Jefe.
Desde 27 julio 2021.

El presidente Zelenski acostumbra a realizar sorpresivas apariciones públicas, tanto por su seguridad personal, como por lograr efectos comunicacionales y, de la misma forma, ha sido visitado en territorio ucraniano por destacadas autoridades políticas, tales como el primer ministro de Canadá, el Primer Ministro de Polonia, la presidenta del Parlamento Europeo, Roberta Metsola, así como la responsable de la Comisión, Úrsula Von der Leyen y el alto representante de Política Exterior de la organización, Josep Borrell, que fueron acompañados por el Primer Ministro de Eslovaquia, Eduard Heger, entre otros.¹⁹

17 SEGURA, Cristian. 'Kvartal' 95, el barrio que explica el liderazgo de Zelenski. El País, Madrid, España, 31 octubre 2022.

18 VEGA Hernández, Luis De. De Bucha a Jersón: los viajes de Zelenski al frente de guerra que apuntalan su liderazgo. El País, Madrid, España, 2022.

19 RAFAEL A. Conozca quiénes son las autoridades internacionales que han viajado a Ucrania en medio de la invasión rusa. 2022. El Mundo, España. [Consulta]. Ingreso el 10 de septiembre 2023. Disponible en: <https://eldiario.com/2022/05/11/autoridades-internacionales-ucrania-invasion-rusia/>

De igual forma, la esposa del presidente Zelenski, Olena Zelenska, ha sido parte importante del proceso de persuasión de la comunidad internacional y lograr apoyo militar y económico para Ucrania. Entrevistada por la CNN, indicó: lo principal para Ucrania hoy es que todo el resto del mundo nos escuche y nos vea, y es importante que nuestra guerra no se vuelva “habitual”, para que nuestras víctimas no se conviertan en estadísticas. Por eso me comunico con la gente a través de medios extranjeros.²⁰

Ahora último, el presidente ucraniano tuvo que cambiar a su Ministro de Defensa (Oleskii Reznikov) por acusaciones de corrupción, pero básicamente por presiones del parlamento y porque se está preparando para demostrar que su país cumple los estándares de probidad que exige la UE. Se asevera, que la salida del ministro no debiera cambiar la estrategia militar, por cuanto las operaciones en terreno están dirigidas por el general Valerii Zaluzhnyi, quien sigue en el cargo, mientras el ministro se encargó de asegurar los suministros y convencer a los gobiernos occidentales de la importancia que tiene apoyar a Ucrania.²¹

En cuanto a estilos y a lo que es posible observar en los medios de comunicación, el presidente V. Zelenski acostumbra a utilizar vestimenta deportiva de colores y de confección similares a las fuerzas militares; sus videos y fotografías, preferentemente, incluyen a las tropas en lugares afectados por la guerra o con altas autoridades políticas de Europa; sus discursos o mensajes internacionales llevan explícito la resistencia y la conveniencia para Occidente de prestar apoyo a la causa ucraniana; su esposa es un actor más en la búsqueda de apoyo y realiza una intensa labor diplomática.

Su contraparte, el presidente V. Putin, en muchos aspectos es lo opuesto, su vestimenta es clásica, con uso de corbata y colores oscuros; sus videos y fotografías, destacadamente, son en la sede de gobierno o en actos oficiales; la mayoría de los mensajes son persuasivos-disuasivos a todo Occidente y de acercamiento a Oriente, incluyendo a Corea del Norte; se desconocen sus actividades privadas o cuál es su círculo más cercano.

La mayoría de los análisis internacionales –como pareciera propio en una guerra en desarrollo– dejan abiertas las interrogantes ¿hasta cuándo puede resistir Ucrania?, ¿por qué Rusia, potencia militar, no ha podido utilizar todo su potencial bélico y quebrantar la voluntad de lucha ucraniana?, ¿cuáles son los caminos que podrían seguirse para detener el empleo de las fuerzas?

Preguntas, que no tienen respuestas fáciles, probablemente, porque los liderazgos en ambos países (V. Putin y V. Zelenski) han sido decisivos en:

- Interpretar, adecuadamente, los intereses nacionales.
- Mantener la cohesión y la voluntad de continuar la guerra.

20 AMANPOUR, Christiane, LYONS, Emmet, CNN. El objetivo número uno somos todos nosotros. CNN, Ucrania, publicado el 13 de abril de 2022. [Consulta el 10-092023]. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/04/13/olena-zelenska-objetivo-numero-uno-todos-entrevista-amanpour-trax/>

21 El Mercurio. Editorial, publicado el 5 septiembre 2023, Santiago, Chile, p. A-3.

- Carácter de ambos presidentes en conducir la ofensiva y contraofensivas e incluso, pareciera, para adoptar decisiones propias de niveles operacionales.
- Resiliencia en la incertidumbre y los fracasos parciales, reaccionando con decisiones rápidas para mantener la iniciativa o recuperarla si es necesario.
- Comprensión, de que la continuidad de la guerra implica y requiere de apoyo internacional y alianzas estratégicas, Rusia con acercamientos a China, Corea del Norte e Irán, Ucrania, lo propio, con EE.UU., la UE y la OTAN.
- Manteniendo o recuperando la iniciativa, tanto en el campo diplomático como en el militar.

Sin embargo, lo anterior, no es inocuo o una mera “polarización genuina” como lo dice Clausewitz; el panorama es mucho más complejo y variables intervinientes podrían cambiar el curso de los acontecimientos de un momento a otro, tales como:

- La gestión que están ejerciendo Turquía y China.
- El aumento de la adhesión de países europeos por incorporarse a la OTAN y presión a futuro de las fronteras rusas.
- Los efectos en la economía regional y global.
- Los procesos políticos, que podrían hacer variar los liderazgos en el orden interno (elecciones) e internacional y con ello cambiar la adhesión y los apoyos.
- La presión política de países europeos que, por razones económicas, se quieran desmarcar del conflicto o asumir un rol neutral.

Estos y otros factores pueden ir surgiendo a medida que vayan transcurriendo los acontecimientos, incluso, llegar al extremo de expandir la guerra o emplear armas con efectos mundiales. Pese a ello, también se observa un relativo grado de contención por parte de Rusia y algunas debilidades que van quedando a la vista por ambos oponentes, como la necesidad de dictar normas especiales para evitar la emigración de jóvenes connacionales que quieren evitar ser enviados al frente de combate o el empleo de mercenarios para suplir la falta de fuerzas regulares, con el consabido riesgo político y militar, como sucedió en Rusia con el Grupo Wagner, o la reticencia de algunos países en seguir apoyando a Ucrania, etc.

Conforme a lo anterior, no sería aventurado decir, que en los escenarios futuros y tal como se han venido dando los acontecimientos, difícilmente Ucrania va a recuperar todo el espacio geográfico invadido por Rusia, menos aún Rusia cedería la conexión terrestre que ha logrado con Crimea y, tampoco será posible restablecer el nivel de las relaciones de Occidente con Rusia a una etapa previa al inicio de la guerra.

COMENTARIOS FINALES

Aunque existan normativas diferentes según el país de que se trate, en la historia de las guerras hay ejemplos de sobra para indicar que el presidente de la república es el Coman-

dante Supremo de las Fuerzas Armadas y es el líder político y estratégico en la conducción de la guerra.

El rol protagónico que adquieren las más altas autoridades es decisivo en la cohesión nacional, en el respaldo internacional y en las negociaciones que medien para terminar la guerra, incluso si se está en una situación desventajosa. Esto tiene mucho sentido, porque es la autoridad política responsable del inicio de la guerra y también del desarrollo previo de las Fuerzas Armadas en pro de constituirse en un instrumento útil en los fines del conflicto.

Difícilmente, un líder militar del más alto nivel tiene la potestad para asignar recursos a las Fuerzas Armadas en tiempo de paz o de intervenir políticamente en la fase de crisis, menos aún, tomar decisiones de empleo parcial o total de las fuerzas en forma preventiva o a modo de disuasión o coerción. Para el militar, la respuesta o explicación es muy sencilla: los objetivos políticos, no siempre dejan ver cuáles son los objetivos militares; la guerra no es sino la continuación de la política por otros medios, pero en una guerra siempre el fin político es el objetivo, la guerra es el medio para alcanzar dicho objetivo y los medios (Fuerzas Armadas) no pueden considerarse aislados de la finalidad.²²

Pese a lo anterior, caben diversas excepciones, por ejemplo, en la Segunda Guerra Mundial, no cabe duda, que Dwight David Eisenhower, como comandante supremo aliado en el frente de Europa Occidental, tomó decisiones “políticas” y militares e incluso era él y no Franklin Delano Roosevelt quien se entendía con los líderes políticos de los otros países aliados en el Frente. Por el contrario, A. Hitler, como líder político y militar, no se marginó ni otorgó la libertad de acción que requería Karl Rudolf Gerd von Rundstedt en Normandía. También se podría decir, que tal vez solo sea un simple problema historiográfico; y la interpretación histórica, como todo, dependerá de los resultados (victoria v/s fracaso); las autoridades cuestionan el mando militar o la conducción política ante un fracaso a modo de exculparse respecto del mismo. En los hechos, en la guerra ruso-ucraniana, al menos con la información disponible, no es posible aún emitir un juicio del rol que están teniendo Valeri Vasílievich Guerásimov o Valerii Zaluzhnyi, ya que ambos líderes políticos (V. Putin y V. Zelenski) copan el espacio comunicacional relativo a la conducción de las operaciones y, por ende, de la guerra.

Para finalizar, después de un año, el liderazgo político de la guerra deja en evidencia la capacidad de los gobernantes en persistir en el empleo de la fuerza y la habilidad que han tenido para movilizar las voluntades de sus conciudadanos tras los respectivos intereses nacionales. Ambos líderes han enfrentado oposición internacional e interna y han sido resilientes a los graves problemas operativos y sociales que están teniendo, protagonizan la conducción de la guerra en

22 CLAUSEWITZ, Carl. De la Guerra. Libro I. Edición 1999 del Ministerio de Defensa de España, p. 194.

su amplio espectro (diplomático, militar y político) y, pese a la diferencias de potenciales, se podría decir, que la guerra (septiembre 2023) está en un punto muerto, no se observa en un futuro inmediato la posibilidad de un término de las hostilidades, los avances de las fuerzas ucranianas han perdido fuerza, pero la voluntad de continuar no ha mermado, gradualmente, los que iniciaron la ofensiva, ahora han pasado a la defensiva para preservar lo conquistado y, como sea, toda la concepción teórica disuasiva de Beaufre, el derecho humanitario y la prevención de conflictos, está en cuestionamientos.

De igual forma, el liderazgo militar de las operaciones, suponiendo un rol activo de los generales Valeri Vasílievich Guerásimov y Valerii Zaluzhnyi, solo es observable en la medida de que los medios de comunicación aportan mapas e información donde es factible observar los territorios ocupados o dónde se concentran las operaciones, pero no es factible evidenciar una estrategia operacional al inicio o durante el desarrollo de la guerra, la documentación histórica, tal vez y siempre con una confiabilidad media, permita en el futuro comprender si hubo una planificación certera y si los objetivos se fueron cumpliendo.

BIBLIOGRAFÍA

AGUIRRE GÓMEZ, Marta. *La amenaza nuclear de Putin: Los misiles intercontinentales de Rusia tienen 10.000 kilómetros de alcance*. Nius, Madrid, España. 2022.

AMANPOUR, Christiane, LYONS Emmet, CNN. El objetivo número uno somos todos nosotros. Publicado el 13 de abril de 2022. CNN, Ucrania.

ANDREW, Roberts. *Churchill. La biografía*. Editorial Crítica. 2019.

BORIS, Johnson. *El factor Churchill*. Editorial Alianza. 2017.

CLAUSEWITZ, Carl Von. *De la Guerra*. Edición 1999 del Ministerio de Defensa de España.

CHOZA GAXIOLA, José Humberto. *Putin*. 2023 [En línea]. Disponible en: <https://www.msn.com/es-mx/noticias/mundo/putin/ar-AA1ewBdg>

EJÉRCITO DE CHILE. *Manual de Ethos*. División Doctrina (DICVDOC), (MOLD – 02005), Santiago, Chile. 2017.

EL PAÍS. *Tentación Nuclear* (editorial). 2022.

GARRIDO, Francisco Javier. *El Alma del Estratega*. Santiago, Chile. 2010.

GARRIDO, Francisco Javier. *El Alma del Estratega II*. Santiago, Chile. 2013.

KAISER ONETTO, Ricardo. "Experiencias de unidades acorazadas en operaciones urbanas". *Memorial del Ejército* N° 489, Santiago. Chile. 2012.

KISSINGER, Henry. *Liderazgo. Seis estudios sobre estrategia mundial*. Editorial Debate. 2020.

ORTEGA PRADO, Rodolfo. *Estrategia Militar. Fisonomía y Aplicación*. Centro de Estudios e Investigaciones Militares, Santiago, Chile. 2020.

RAFAEL A. *Conozca quiénes son las autoridades internacionales que han viajado a Ucrania en medio de la invasión rusa*. El Mundo, España. 2022.

SEGURA, Cristián. *'Kvartal' 95, el barrio que explica el liderazgo de Zelenski*. El País, Madrid, España. 2022.

VEGA, Luis De. *De Bucha a Jersón: los viajes de Zelenski al frente de guerra que apuntalan su liderazgo*. El País, Madrid, España. 2022.