

# Recursos naturales estratégicos en el contexto del conflicto ruso-ucraniano: una herramienta de poder

Gonzalo Aguilera Gámez<sup>1</sup>

## Resumen

La constante modificación del entorno geoestratégico global –forzada principalmente por la volatilidad, incertidumbre y ambigüedad del ambiente internacional–, ha establecido una serie de nuevas tendencias y desafíos para las agendas de seguridad y su posterior planificación estratégica. Naturalmente, esta evolución condicionada por la globalización, el avance de las tecnologías, el cuidado del medioambiente y la estabilidad de los mercados –entre otros–, ha provocado una reconfiguración de los objetivos e intereses de los Estados, centrándolos en el control, gestión y resguardo de aquellas zonas de interés donde estos puedan materializar sus aspiraciones político-estratégicas, desarrollar su proyección económica y garantizar el bienestar societal. Como consecuencia de este cambio de paradigma, la proliferación de los conflictos y controversias –que anteriormente estaban enfocados en disputas históricas y/o ideológicas– ahora responden a diferentes estímulos. Un ejemplo de esto es la Operación Militar Especial en Ucrania, donde los objetivos de la guerra guardan relación con la ocupación de áreas críticas –ricas en recursos naturales– y el control de zonas vitales para el intercambio comercial. El presente artículo, en síntesis, explora la relevancia de los recursos naturales estratégicos dentro del contexto del conflicto ruso-ucraniano, y sus efectos en la comunidad internacional.

## Abstract

The constant modification of the global geostrategic environment –mainly forced by the volatility, uncertainty and ambiguity of the international

1 Cientista político de la Universidad del Desarrollo (UDD). Magíster en Seguridad, Defensa y Relaciones Internacionales de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE). Se desempeña como analista del Departamento II “Estudios y Extensión” del Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército de Chile (CESIM).



### Palabras clave

Recursos naturales estratégicos  
Seguridad y defensa  
Guerra ruso-ucraniana.

### Keywords

Strategic natural resources  
Security and defense  
Russo-Ukrainian War.



*environment - has established a series of new trends and challenges for Security agendas and their subsequent strategic planning. Naturally, this evolution –conditioned by globalization, the advancement of technologies, care for the Environment and the stability of markets –among others– has caused a reconfiguration of the objectives and interests of States, focusing them on control, management and protection of those areas of interest where they can materialize their political-strategic aspirations, develop their economic projection and guarantee societal well-being. As a consequence of this paradigm shift, the proliferation of conflicts and controversies –which were previously focused on historical and/or ideological disputes– now respond to different stimuli. An example of this is the Special Military Operation in Ukraine, where the objectives of the war are related to the occupation of critical areas –rich in natural resources– and the control of vital areas for commercial exchange. This article, in summary, explores the relevance of strategic natural resources within the context of the russian-ukrainian conflict, and its effects on the International community.*

## I. Introducción

Los conflictos contemporáneos<sup>2</sup> –en su conjunto– constituyen un desafío relevante y constante para el desarrollo del *quehacer* de la comunidad de defensa,<sup>3</sup> especialmente luego de los ataques al *World Trade Center* en septiembre del año 2001. Los diversos aspectos como la liquidez,<sup>4</sup> el hibridismo,<sup>5</sup> la transnacionalidad –entre otros–, han condicionado no solo el diagnóstico y la posterior implementación de aquellas estrategias impulsadas por los policy makers,<sup>6</sup> sino que tam-

bién, han establecido una reconfiguración de los objetivos y asuntos de interés para los Estados y sus agendas de seguridad.

Como parte de este cambio –evidente– en el paradigma del *cómo se desarrollan los conflictos*, es que los objetivos e intereses nacionales se reorientaron hacia el control, gestión y resguardo de los denominados Recursos Naturales Estratégicos (RNE). Contar con la disponibilidad de elementos que puedan condicionar el entorno político, económico y estratégico, se transformó –entonces– en el

- 2 En lo que concierne a los conflictos contemporáneos, se sugiere la revisión de MORALES, Fernanda, y VIDAL, Diego 2019. *Conflictos Futuros: Tendencias para la Región Sudamericana al 2040*, Volumen I, Cap. I "Evolución del Conflicto". Santiago: Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército de Chile (CESIM). [en línea] disponible en: [https://www.cesim.cl/Libros\\_pdf/CESIM\\_LIBRO\\_13.pdf](https://www.cesim.cl/Libros_pdf/CESIM_LIBRO_13.pdf).
- 3 La denominación de Comunidad de Defensa responde a la labor ejercida por civiles y militares en el análisis de fenómenos societales, políticos y militares. El objetivo de esta, recae en la formulación de agendas de Seguridad que contemplen múltiples variables y permitan a la conducción política garantizar la consecución de objetivos. Para mayor información, se sugiere la lectura de la columna "Hacia una nueva comunidad de la Defensa" del autor Miguel Navarro Meza. [en línea] disponible en: <https://anepe.cl/hacia-una-nueva-comunidad-de-la-defensa/>.
- 4 Se utilizará el concepto de liquidez presentado por Zygmunt Bauman, quien expone que las sociedades modernas experimentan constantemente cambios en su estructura –solidez social–. No obstante, el autor menciona que dicha solidez social que experimentó el humano se vio afectada por tres modificaciones relevantes. La primera tiene relación con la globalización, la que determinó el nuevo carácter individualista del ser humano, la segunda con el intercambio cultural, que alejó al ser humano de su vinculación con el entorno común y colectivo, y finalmente expone que la llegada de la tecnología emancipó al hombre de su dependencia social. Para profundizar en el mismo, se sugiere la lectura de BAUMAN, Zygmunt. "Tiempos líquidos: Vivir en una época de incertidumbre". Tusquets Editores, S.A (2007). [en línea] disponible en: [https://proassets.planetadelibros.com/usuarios/libros\\_contenido/arxius/36/35216\\_TIEMPOS\\_LIQUIDOS\\_2017.pdf](https://proassets.planetadelibros.com/usuarios/libros_contenido/arxius/36/35216_TIEMPOS_LIQUIDOS_2017.pdf).
- 5 Para efectos del presente artículo se utilizará la definición de Frank Hoffman en su texto *Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars* (2007), donde el autor identifica el fenómeno como ciertos tipos de estrategias aplicadas por adversarios sofisticados y flexibles, quienes, en virtud del cumplimiento de objetivos, ejecutan múltiples arquetipos de guerra de manera simultánea. [en línea] disponible en: <https://www.comw.org/qdr/fulltext/0712hoffman.pdf>.
- 6 Se utilizará la definición de Frank Bealey, quien identifica a los "Políticos" como "alguien que practica la política." BEALEY, Frank. *Diccionario de ciencia política*. Ediciones AKAL, 2003.



componente determinante de las planificaciones de la guerra moderna y modificó las estructuras establecidas en lo que se relaciona al análisis y estudio de la “geopolítica de los recursos naturales.”<sup>7</sup>

A pesar de esta evolución, la interdependencia –entre los RNE y las planificaciones estratégicas– no es un asunto reciente. Casos como la disponibilidad del hierro durante la Primera Guerra Mundial, el interés por el petróleo durante la Segunda Guerra Mundial, el control –y resguardo– de lo asociado a lo “nuclear” durante la Guerra Fría y el despliegue de fuerzas en Oriente Medio y el Norte de África para la gestión de yacimientos mineros y petroleros, fueron eventos que evidenciaron el pragmatismo en la toma de decisiones políticas, donde el enfoque estuvo orientado en la dominación de zonas de interés que facilitarían el desequilibrio de la balanza entre las fuerzas en disputa.

En síntesis, el convencionalismo de la guerra –propio de la doctrina de Clausewitz– que marcó el desarrollo del siglo XX, ya no es garantía para analizar los beneficios o utilidades de una disputa, principalmente porque el carácter y características de los conflictos mutaron en un entorno donde la globalización,<sup>8</sup> el avance de las tecnologías, los mercados, el medioambiente y los actores

no-estatales, son elementos o variables que condicionan a los fenómenos y sus efectos –y naturalmente las definiciones político-estratégicas–.

Luego de la noche del 23 de febrero del año 2022, la comunidad internacional fue testigo de esta transformación. El inicio del conflicto en el Este de Ucrania expuso que la volatilidad, la incertidumbre y la ambigüedad son factores para considerar en el entendimiento de las controversias,<sup>9</sup> y que su dimensionalidad abarca incluso disciplinas propias de la economía y la gestión de los mercados, por sobre la dimensión operativa-táctica.

Como consecuencia de esto, la aplicación de sanciones –que durante el siglo anterior estuvo enfocada en limitar la capacidad de defensa de los Estados– ahora responde concretamente a provocar el mayor daño posible a las estructuras de comercio de estos y su posición dentro del escenario geopolítico.

En este último, los obstáculos indiscutibles a la transacción y/o transferencia de divisas, hidrocarburos, energía, alimentos, bienes y servicios, auspiciados fundamentalmente por la Unión Europea, fomentaron un reordenamiento de las posturas de las grandes potencias, revitalizando

- 
- 7 Para profundizar en lo que es “La Geopolítica de los Recursos Naturales”, se sugiere la lectura HARO Zuñiga, Andrea. La geopolítica de los recursos naturales. 2018. Quito: Universidad de las Américas. [en línea] disponible en: <https://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/8950/1/UDLA-EC-TLCP-2018-08.pdf>, RAMÍREZ, María Fernanda y YÉPES, María José. La Geopolítica de los Recursos Naturales Estratégicos: Conflictos por agua en América Latina. Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad, 2011. [en línea] disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/ries/v6n1/v6n1a08.pdf>.
- 8 Para sintetizar la amplia variedad de teorías, posturas o hipótesis relativas al origen y aplicación del concepto de globalización, se utilizará la definición presentada por Andrés Barreda, quien estipula que esta responde a “procesos de conformación de las fábricas mundiales, todas ellas organizadas a la manera de un gran autómatas planetario. Dentro de lo cual, efectivamente, juega un papel muy importante la red informacional.” BARREDA, Andrés. Geopolítica, recursos estratégicos y multinacionales. Jornadas Las, 2005. [en línea] disponible en: <http://200.111.157.35/biblio/recursos/Barreda,%20Andres%20%20Geopolitica,%20Recursos%20Estrategicos%20Y%20Multinacionales.pdf>.
- 9 Para la Corte Permanente de Justicia una controversia es aquel “*desacuerdo sobre un punto de derecho o de hecho, una contradicción, una oposición de tesis jurídicas o intereses*” VILLALTA, Ana. Solución de controversias en el Derecho Internacional. 2014. [en línea] disponible en: <https://armasmorel.cl/derechointernacional/Solucion-de-Controversias-Derecho-Internacional-Ana-Villalta-Vizcarra.pdf>.



así, antiguas alianzas económicas para satisfacer las necesidades de los Estados dentro de la nueva anarquía internacional.

Por lo tanto, el control, gestión y resguardo de los RNE se transformó en un elemento esencial para la realización, desarrollo y expansión material de las naciones, y que concebirlos como un elemento prioritario en la formulación de estrategias y agendas podría facilitar la distribución de los esfuerzos políticos, económicos y estratégicos.

Es por lo anterior, que el presente artículo tiene como propósito el analizar la evolución que han experimentado los RNE, como componente de la planificación estratégica del conflicto ruso-ucraniano, para luego determinar cuáles son los efectos que se generaron en la Comunidad Internacional.

## II. Rusia y Ucrania: antecedentes de la geopolítica de los recursos naturales en el Este de Europa

Para poder dimensionar la relación entre los RNE y la planificación estratégica, dentro del contexto del conflicto ruso-ucraniano, es necesario contemplar dos factores: los antecedentes históricos del conflicto y la geopolítica.

En lo que respecta al primer factor de análisis, la relación histórica entre Rusia y Ucrania ha experimentado una serie de eventos o procesos recientes –de luces y sombras– que proporcionan antecedentes interesantes para entender

los orígenes de la controversia, siendo los más simbólicos: la ocupación soviética; las determinaciones de Gorbachov y los exestados satélites; los protocolos de Minsk; la anexión de Crimea; y la Operación Militar Especial.

La primera referencia alusiva a la ocupación soviética<sup>10</sup> de las denominadas “llanuras rusas”, constituyó un rol determinante para las aspiraciones de poder de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y su expansión material. Las características geográficas de la Región Oriental de Europa, principalmente la proximidad con el mar Negro y la disponibilidad de suelos fértiles para la producción agrícola,<sup>11</sup> facilitaron la consecución de diversos objetivos e intereses del Imperio, específicamente en lo que se relacionaba al desarrollo de nuevos polos de influencia y la realización –supuesta– de la sociedad soviética en general.

La participación de Ucrania (en aquel tiempo RSS de Ucrania) en esta zona, entonces, fue relevante, no solo en la planificación estratégica, sino que también en la materialización de aportes a los esfuerzos de la guerra.<sup>12</sup> Contar con la disponibilidad de abastecimiento energético al Imperio, la entrega de material bélico auspiciados por el auge de la industria del hierro ucraniano, y -sobre todo- la provisión de granos y aceite a gran parte de los países no-alineados, significó la transformación del Estado ucraniano desde un satélite importante para las pretensiones políticas hacia un bastión de la divulgación de las ideas y estilo de vida soviético.

10 Hasta 1991.

11 Durante la etapa de ocupación soviética se ejecutó el denominado Programa de Colectivización, el que fomentaba la expropiación de tierras, la gestión estatal de los recursos generados y el control de las granjas.

12 La URSS, durante su hegemonía en el sector oriental del mundo, mantuvo conflictos armados en Asia (Afganistán o Vietnam), África (República del Congo), Latinoamérica (Cuba o Nicaragua) y Europa (región de los Balcanes).



La cúpula soviética en Moscú dependía –por lo tanto– de las evidentes contribuciones que podía garantizar Ucrania, lo que generó una interdependencia entre los Estados y el reconocimiento público y político a los esfuerzos ejecutados por este último –plasmado especialmente en la participación de los lineamientos estratégicos del Imperio–. A modo de ejemplo, la “Transferencia de Crimea” del año 1954, estableció el aumento de la participación político-étnica ucraniana en las direcciones más importantes del Politburó soviético e instituyó la misión de que el control, gestión y resguardo de las “llanuras rusas” –tanto de los RNE como de la infraestructura– estuviera bajo administración total de la RSS de Ucrania.

Luego, y durante la administración de Gorbachov (1985-1991), esta interdependencia se presentó como un asunto de interés nacional. Sus iniciativas de apertura y reconfiguración política –*Glasnost*<sup>13</sup> y *Perestroika*–,<sup>14</sup> consideraban a la Región de Crimea (o llanuras rusas) como una zona importante de la planificación para la consolidación de la nueva estructura gubernamental y de la proyección económica.

Sin embargo, la élite política ucraniana decidió gestionar una ofensiva diplomática que permiti-

era su autodeterminación y la delimitación de su expansión territorial,<sup>15</sup> esto ante el eventual colapso definitivo de la URSS y sus arquitecturas institucionales.

Con los denominados Protocolos de Minsk (I y II)<sup>16</sup> la situación no fue distinta. La ambigüedad de los límites y fronteras evidenció las pretensiones de Moscú de mantener el control de una zona rica en recursos naturales, con una proyección geoestratégica que le garantiza la conexión con África y Oriente Medio, y la disponibilidad de influir en el comercio internacional de los hidrocarburos y la energía.

A pesar de la firma del tratado, la resolución diplomática de este episodio fomentó incidentes aún más complejos.<sup>17</sup> La utilización de fuerzas militares –lo que finalizó con la anexión de Crimea y la Operación Militar Especial– y la participación de actores no-estatales, esclareció que el control, gestión y resguardo de la zona, dependía exclusivamente de las garantías de los espacios de seguridad o *Hinterland*<sup>18</sup> de ambos Estados.

Este episodio en particular refleja las consecuencias sociológicas que experimentan los pueblos ante

13 “Apertura” en ruso. Iniciativa política que buscaba la apertura comercial de la URSS.

14 “Reconstrucción” en ruso. Estrategia política que reconocía la necesidad de fomentar un cambio en la doctrina y valores soviéticos, como un intento de revitalizar las estructuras políticas de la URSS a los nuevos fenómenos globales.

15 Concretadas en lo que fue el Tratado de Belavezha (el que definió el fin de la URSS con fecha 8 de diciembre del año 1991 y la conformación del Consejo de Estados Independientes-CEI) y el Memorándum de Budapest sobre Garantías de Seguridad (documento firmado en año 1994 que incluía Ucrania como parte de los Estados que buscaban la paz nuclear y que reconocía su independencia política).

16 Los Protocolos de Minsk fueron dos iniciativas diplomáticas ejecutadas en los años 2014 y 2015. El primer acuerdo tuvo como enfoque la desescalada del conflicto en el Este de Ucrania, en donde participaron la Federación Rusa, la República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk. El segundo evento diplomático, tuvo como participantes a Alemania, Francia, Federación Rusa y Ucrania, y respondía al conflicto específico de la zona del Donbass.

17 Como la anexión de Crimea por parte de la Federación Rusa en el año 2014 y la reciente Operación Militar Especial en el Este de Ucrania del año 2022.

18 Es el espacio que media entre su núcleo vital o *heartland* y sus fronteras. Se le denomina también espacio alimentador del núcleo vital, está constituido por el territorio nacional que va desde el núcleo vital hasta sus fronteras; es el cuerpo del Estado. ORTEGA, Rodolfo. Escenario y Estrategia; Academia de Guerra del Ejército de Chile. 2010. [en línea] disponible en: [https://issuu.com/rodolfoortegaprado/docs/libro\\_escenario\\_y\\_estrategia\\_ortega](https://issuu.com/rodolfoortegaprado/docs/libro_escenario_y_estrategia_ortega).



una ocupación o dominación prolongada.<sup>19</sup> El desgaste y utilización de los recursos –nativos–<sup>20</sup> fomentó el fenómeno de nacionalismo ucraniano, la consagración de la identidad nacional y la posterior búsqueda de una reparación a todas aquellas víctimas de la planificación y persecución política ejecutadas por la URSS, por lo que las señales presentes manifiestan una evolución histórica de los RNE entre ambos Estados (interdependencia) y la importancia que tienen estos en la planificación estratégica.

Ahora, ¿qué tienen en común estos eventos?, la disponibilidad de los recursos y su proyección de poder.

Si bien el segundo factor de análisis guarda relación con el concepto de geopolítica, es importante indicar que la discusión académica sobre este aún mantiene sus complejidades, asociadas principalmente a su definición, su validez teórica o incluso su caracterización como ciencia o disciplina.

No obstante, y a modo de simplificarla o agruparla para comprender su relación con el conflicto presente, podría definirse como la rama de las ciencias políticas que, basada en los conoci-

mientos geográficos, históricos, sociológicos, económicos, estratégicos y políticos, pasados y presentes, estudia en conjunto la vida y el desarrollo de una masa humana organizada en un espacio terrestre, analizando sus múltiples y reciprocas influencias (sangre-suelo), para deducir sus objetivos y estudiar sus proyecciones, con el fin de lograr en el futuro un mayor bienestar y felicidad para el pueblo.<sup>21</sup>

De lo anterior se desprende –entonces–, que la interacción de los Estados con su entorno (o espacio) –tanto de la URSS con sus Estados satélites, como posteriormente de Ucrania con la Comunidad Internacional– responde no solo a la disposición “nativa” de sus RNE, sino que esencialmente al control, gestión y resguardo de estos para la realización, desarrollo y expansión material de sus naciones (bienestar y felicidad).

También, la situación de disponibilidad de los RNE entre los Estados en cuestión se encuentra profundamente vinculada a la proyección espacial del Estado-nación, especialmente para determinar su lugar dentro del escenario internacional, elemento que puede revelar las razones de la designación –por parte de la Federación Rusa– de ciertas zonas

19 Las consecuencias sociológicas de la dependencia de Ucrania a las determinaciones políticas de la URSS se materializaron con posterioridad en la denominada “Euromaidán” (2013-2014), donde el pueblo ucraniano destituyó sus liderazgos políticos y fomentó un episodio de vulneración a los procesos democráticos a través de diferentes manifestaciones.

20 Especialmente los efectos de la denominada Hambruna Roja o Homolodor (1933) en el pueblo ucraniano, lo que significó la muerte entre 1,3 a 12 millones de personas como consecuencia del Programa de Colectivización de la URSS. Para profundizar en este episodio histórico en particular se sugiere la lectura de APPLEBAUM, Anne. *Hambruna roja. La guerra de Stalin contra Ucrania*. Barcelona, Penguin Random House Grupo Editorial, Editorial Debate, Barcelona, 2019. [en línea] disponible en: [https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=Vcl1DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=APPLEBAUM,+Anne.+Hambruna+roja.+La+guerra+de+Stalin+contra+Ucrania&ots=Gw1xW\\_n\\_\\_9&sig=74MBQ8HSxRqDQHlqb73v4GuT30&redir\\_esc=y#v=onepage&q=APPLEBAUM%2C%20Anne.%20Hambruna%20roja.%20La%20guerra%20de%20Stalin%20contra%20Ucrania&f=false](https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=Vcl1DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=APPLEBAUM,+Anne.+Hambruna+roja.+La+guerra+de+Stalin+contra+Ucrania&ots=Gw1xW_n__9&sig=74MBQ8HSxRqDQHlqb73v4GuT30&redir_esc=y#v=onepage&q=APPLEBAUM%2C%20Anne.%20Hambruna%20roja.%20La%20guerra%20de%20Stalin%20contra%20Ucrania&f=false).

21 PINOCHET, Augusto, *Geopolítica*, Santiago: Editorial Andrés Bello, 1984. [en línea] disponible en: [https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=2DAyoZIRBjsC&oi=fnd&pg=PA16&dq=geopolitica+augusto+pinochet&ots=sIMdupJkXl&sig=o3\\_vasKPaxJQ71Y767JfUL1BFQ&redir\\_esc=y#v=onepage&q=geopolitica%20augusto%20pinochet&f=false](https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=2DAyoZIRBjsC&oi=fnd&pg=PA16&dq=geopolitica+augusto+pinochet&ots=sIMdupJkXl&sig=o3_vasKPaxJQ71Y767JfUL1BFQ&redir_esc=y#v=onepage&q=geopolitica%20augusto%20pinochet&f=false). Para ahondar en lo que es la geopolítica y sus derivados, se sugiere: BUTELER, René. *Introducción al Arte de la Geopolítica*, Buenos Aires: Editorial Dunken, 2003. VICENS, Jaime. *Tratado General de Geopolítica*, Barcelona: Editorial Vicens-vives, 1981. y MARINI, José. *El Conocimiento Geopolítico*, Buenos Aires: Circulo Militar, 1985.





de interés estratégico en las operaciones militares ejecutadas actualmente, las que se enfocan en sectores críticos, no a nivel operativo y táctico, sino más bien en lo geoestratégico.<sup>22</sup>

En lo que respecta a este último evento –Operación Militar Especial– se puede aplicar la tesis de Pierre Gallois, sobre geopolítica, en donde las relaciones que existen en la conducción de una política de poder se dan en un entorno internacional y el cuadro geográfico en el que se ejerce.<sup>23</sup>

O incluso, se puede analizar desde la perspectiva de las reflexiones presentadas por Juan Emilio Cheyre, en donde existe una diferencia entre la geografía política y la geopolítica, la cual si bien es muy sutil el objeto marca una diferencia.

Así, se ha sugerido que mientras la primera estudia la influencia del hombre en el medio, la segunda pone énfasis en la influencia del medio en el hombre. Sin embargo, la geopolítica moderna ha trascendido esta querrela, para asumir una visión más comprensiva que incorpora los dos tipos de influencia.<sup>24</sup>

Conforme con lo mencionado, la dificultad de analizar un evento desde una óptica geopolítica se enfoca en la complejidad de los motivos por el que se ejerce y conduce una política de poder o expansión.

A pesar de, en el caso de la relación entre Rusia y Ucrania este concepto nos da más certezas que incertidumbres, dado que ambos Estados requieren de los elementos geográficos (geoestratégicos) para deducir sus objetivos, intereses y –evidentemente– sus proyecciones en el escenario internacional.

En resumen, este segundo factor permite proyectar que las luces y sombras –de la relación entre ambos Estados– se da en virtud de su posicionamiento y expansión en el tablero de poder. Por lo tanto, la relación entre los RNE y la planificación estratégica reconoce que la conducción política de la guerra busca no sólo alcanzar el objetivo final deseado (propio de los análisis convencionales de un conflicto y que en el caso del conflicto ruso-ucraniano sigue siendo ambiguo y nebuloso), sino que revela que la aplicación del poder es una herramienta para contrarrestar la posición del “otro”, contemplando el control, gestión y resguardo de los RNE como un elemento determinante para generar el mayor impacto posible en esa posición.

### III. El uso político de los recursos naturales estratégicos

Aun cuando los fenómenos de la globalización, el avance de las tecnologías, la fluctuación de los mercados, los riesgos medioambientales, la

22 Para el presente trabajo se utilizará este concepto que se define como: “La localización, extensión y disponibilidad de zonas geográficas específicas, las cuales se desempeñan como un componente de seguridad para la realización, desarrollo y expansión material de los Estados. De igual forma, y con un objetivo académico, puede entenderse a la geoestrategia como “el estudio de los factores geográficos que influyen en las concepciones estratégicas, y que generalmente se refieren a la localización, posición, extensión, forma, recursos y contornos geográficos de los Estados”. ORTEGA, Rodolfo. Escenario y Estrategia; Academia de Guerra del Ejército de Chile. 2010. Pp. 135-167.

23 Para más información se sugiere la lectura de GALLOIS, Pierre. Geopolítica los caminos del Poder, Madrid: Ediciones Ejército, 1992. [en línea] disponible en: [https://books.google.cl/books/about/Geopol%C3%ADtica.html?id=U0DwPQAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.cl/books/about/Geopol%C3%ADtica.html?id=U0DwPQAACAAJ&redir_esc=y).

24 CHEYRE, Juan Emilio. “Inauguración de las Primeras Jornadas Internacionales de Geopolítica”; Memorial del Ejército de Chile N° 456, Santiago. 1997. [en línea] disponible en: [https://www.dropbox.com/sh/b8x4ul60mszc5o2/AADoqkGvJTWn-VRBMKgf\\_xRla/4-%201990-1999/1997?dl=0&preview=Edic.+Esp.+seminario+1997.pdf&subfolder\\_nav\\_tracking=1](https://www.dropbox.com/sh/b8x4ul60mszc5o2/AADoqkGvJTWn-VRBMKgf_xRla/4-%201990-1999/1997?dl=0&preview=Edic.+Esp.+seminario+1997.pdf&subfolder_nav_tracking=1).



participación de actores *no-estatales*, la liquidez, el hibridismo, la transnacionalidad –entre otros– son asuntos de interés para la comprensión de los denominados Conflictos Contemporáneos, se debe agregar el uso político de los RNE y su impacto en la planificación estratégica.

Si bien se suele evaluar bajo una perspectiva económica los beneficios y costos que tiene la disponibilidad, transporte y comercio de los RNE, esta dimensión no necesariamente valora la utilidad que contemplan estos en lo que son las cuotas de poder e influencia.<sup>25</sup>

En ese sentido, el ensayo “Ucrania: Objetivo geopolítico de Rusia”<sup>26</sup> del profesor Héctor Villagra –donde detalla eventos, fenómenos y apreciaciones del conflicto– menciona que en Rusia *“la mayoría, si no todas, las materias primas requeridas por la industria moderna se encuentran dentro de sus fronteras, por lo cual no necesita los recursos naturales de Ucrania”*.

Sin embargo, lo que no esboza el autor –o por lo menos no lo expresa explícitamente– es que los objetivos de la guerra no están orientados en abastecer necesariamente su industria y su economía, sino que el interés de posicionar fuerzas en dicha zona tiene un sentido meramente geoestratégico –como respuesta a la avanzada de La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN/NATO) y la UE– y la

posibilidad de producir un efecto global en quienes comprometan los objetivos y/o intereses nacionales rusos.

Por lo tanto, y con más de 500 días de enfrentamientos de diversa consideración, los efectos del conflicto ruso-ucraniano influyen no solo el teatro de operaciones militar, sino que también aquellas estructuras propias de otras disciplinas.

Ahora bien, y para estimar las dimensiones del uso político de los RNE, es preciso realizar una breve descripción de cuáles son y qué valor tienen para las estructuras de poder de ambos Estados. (Ver figura N° 1 y N° 2).

En resumen, Ucrania cuenta con reservas recuperables de:

- Uranio (7° en el mundo)
- Titanio (10°)
- Manganeso (2°)
- Hierro (2°)
- Shale gas (13°)
- Carbón (8°)
- Mercurio (2° en Europa).<sup>27</sup>

Esto, representa el control y gestión de 117 de los 120 minerales conocidos, ubicados en 8.6761 depósitos de importancia industrial. Además, conserva un tercio de la reserva mundial de

25 Para efectos del presente trabajo, se entiende el valor de los RNE bajo la perspectiva del factor geoeconómico (como elemento de la geopolítica), el que contempla una revisión sobre todos aquellos *“elementos que influyen económicamente en la zona de estudio, que sean de importancia productiva para la economía nacional, regional, o como fuente de trabajo para la población civil del área”*. ORTEGA, Rodolfo. Escenario y Estrategia; Academia de Guerra del Ejército de Chile. 2010. Pp. 59-60. Esto principalmente debido a que para generar un análisis acabado sobre el valor de los RNE se debe considerar otros factores como: las relaciones espaciales, geofísicas, geohumanas y geomilitares.

26 VILLAGRA, Héctor. Ucrania: objetivo geopolítico de rusia. Revista “Política y Estrategia” N.º 139, 2022 Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos. [en línea] disponible en: [https://anepe.cl/wp-content/uploads/2022/08/Revista\\_Politica\\_y\\_Estrategia\\_139.pdf](https://anepe.cl/wp-content/uploads/2022/08/Revista_Politica_y_Estrategia_139.pdf).

27 Según datos y cifras de Statista, Servicio Geológico de EE.UU. y Reuters.





suelo negro fértil para la producción agrícola, materializada en:

- cebada (4º en el mundo)
- papas (3º)
- aceite (1º)
- centeno (4º)
- trigo (5º)<sup>28</sup>

- 88.000 km<sup>3</sup> de agua dulce (20% de las reservas mundiales).
- 8.1 millones km<sup>2</sup> de bosques (640 billones de árboles, mayor a Canadá y Brasil).
- yacimientos de diamantes (60% del suministro mundial), oro (13%), cobre (8%), hierro (15%) y carbón (15%).<sup>29</sup>

Rusia, por su parte, cuenta con:

A pesar que, la industria ha permitido su posicionamiento en el escenario internacional (a nivel económico principalmente) es la capacidad de control, gestión y distribución de gas (19% del suministro mundial), petróleo (5%) y energía nuclear lo que refleja su relevancia estratégica.



Figura N° 1: Principales Recursos Naturales no renovables de Ucrania.

**Fuente:** Disponible en: <https://geopol21.com/el-mapa-de-los-recursos-estrategicos-de-ucrania/>

28 Según datos y cifras de World Factbook de la CIA, Observatorio de la Complejidad Económica, Centro de Inversiones de la FAO y del Kyiv Post.  
 29 Cifras y datos extraídos del sitio web Russia Beyond; disponible en <https://www.rbth.com/science-and-tech/334735-what-natural-resources-does-russia-have>.

## Principales exportaciones por región en Rusia Por valor de las exportaciones de bienes (2021)



Figura Nº 2: Principales exportaciones de Rusia – se observan los recursos naturales

Fuente: Elordenmundial.com. Disponible en: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-exportaciones-rusia/>.

	Gas Natural	Petróleo y derivados	Carbón	Total (en BTUs)
Rusia	38,4%	23,1%	40,9%	27,9%
Noruega	14,8%	5,2%	0,2%	7,1%
Estados Unidos	2,9%	5,4%	15,5%	5,6%
Arabia Saudita	0,0%	6,1%	0,0%	4,2%
Reino Unido	2,7%	4,9%	1,0%	4,1%
Nigeria	3,1%	4,7%	0,0%	4,0%
Irak	0,0%	5,4%	0,0%	3,7%
Argelia	7,0%	2,3%	0,0%	3,2%
Kazajistán	0,0%	4,4%	1,9%	3,2%
Libia	1,3%	3,9%	0,0%	3,0%
Azerbaiyán	0,0%	2,7%	0,0%	1,9%
Qatar	4,8%	0,2%	0,0%	1,3%
Australia	0,0%	0,0%	12,0%	0,9%
México	0,0%	1,2%	0,0%	0,8%
total	74,8%	69,4%	71,5%	70,8%

Cuadro Nº 1. Países exportadores de Gas, Petróleo y Carbón.

Fuente: Disponible en: <https://ec.europa.eu/eurostat>



Entonces, ¿qué valor tiene lo anterior? La zona de las llanuras –y su particularidad agrícola– permite que Ucrania sea la fuente de alimentos para alrededor de 600 millones de personas, mientras que la transversalidad industrial (asociada a la minería metálica y no metálica, y la distribución de energía) apoya la inserción de esta economía como una de las con mayor proyección en la zona Euro. En ese sentido, el poder nacional ucraniano se atañe directamente al factor geoeconómico, condición que le permitió –y que se profundizó en el acápite anterior– ser un bastión soviético (como elemento de poder para la URSS) y actualmente como un Estado en vías de desarrollo (lo que se materializó en su solicitud formal para ser parte de la OTAN/NATO y de la Unión Europea).

No obstante, siendo esa su única –pero no menos importante– herramienta de poder, las limitaciones frente a una intervención son indudables. Esto último se ve plasmado en las dificultades que ha experimentado la conducción política de la guerra, en donde si bien es cierto que Ucrania es el productor de alimentos de la región, eso no se ha visto reflejado en su ejercicio del poder –es más–, y en virtud del bloqueo ruso al comercio del trigo, la comunidad internacional ha cuestionado la efectividad de las líneas de acción, tanto en su

dimensión operativa y táctica, pero sobre todo estratégica.

En el caso de Rusia, la reactivación económica, sujeta principalmente a la disponibilidad de fuentes energéticas, le permitió ser el distribuidor vital de las sociedades europeas (ver cuadro N° 1).

Ante esto, el instrumento de poder ruso es transversal. Más allá de ser un ejército con una capacidad de defensa importante (en términos de disponibilidad y cantidad), el empleo del poder ruso responde al impacto que puede generar en diversas estructuras, fomentando una interdependencia compleja<sup>30</sup> –por no decir total– de la distribución de recursos críticos para el funcionamiento y bienestar de otros Estados.

Un ejemplo que permite reflejar esta interdependencia es la ejecución de múltiples proyectos en Europa, el Ártico, Asia-Pacífico, Asia Central y en Oriente Medio, siendo los más representativos aquellos que materializan sus cuotas de poder, como los gasoductos (Europa),<sup>31</sup> las vías de transporte de hidrocarburos (Medio Oriente y Asia),<sup>32</sup> y la venta de armas (Latinoamérica),<sup>33</sup> El poder nacional ruso –entonces– se centra en el plano geoeconómico, geofísico,<sup>34</sup> geohumano<sup>35</sup>

30 Según Frank Bealey, la “interdependencia” es aquel concepto que se emplea para describir las relaciones entre los Estados, los cuales se encuentran afectos a fenómenos como la mejora de las comunicaciones, el aumento y liberación del tráfico comercial, el rol de las empresas multinacionales, y la extensión y expansión de las Organizaciones Internacionales. BEALEY, Frank. Diccionario de ciencia política. Ediciones AKAL, 2003. En el caso de la “complejidad” esta se ve enmarcada en lo que es la asimetría de la relación entre naciones o Estados, la diferencia entre valores y objetivos, y el impacto que tiene la coerción que podría ejercer uno sobre otro, como lo es el caso de la Federación Rusa y sus pares de la Eurozona.

31 Especialmente Nord Stream y Nord Stream 2.

32 Gestionada por las empresas Bashneft, Gazprom Neft, LUKoil, Rosneft, Surgutneftegas, TAI, Tatneft, Yukos, Zarubezhneft, entre otros.

33 A partir de la caída de la URSS, gran parte del material militar fue traspasado a democracias y gobiernos en América Latina, siendo empresas estatales rusas las encargadas de su mantención y modernización.

34 Entendida como el análisis de los factores fisiográficos y su evolución, siendo la morfología, la hidrografía, el clima, la vegetación y el suelo aquellos elementos a considerar para una planificación militar.

35 Referido al análisis demográfico, de organización política administrativa, límites y fronteras.



y geomilitar,<sup>36</sup> lo que permite que el ejercicio de poder sea eficaz frente al resto de la comunidad.

Ante esta avanzada –del poder– de la Federación Rusa, la Comunidad Europea se ha visto frente a un dilema complejo. Si bien las pretensiones de la UE es la de expandir su influencia –principalmente en el Este del continente y en la Región de los Balcanes–, combatir la dependencia de los bienes, servicios y recursos gestionados por Moscú y reactivar la multipolaridad en sectores críticos del escenario global, esta se ha visto profundamente afectada por la coerción ejecutada por el gobierno ruso, quienes además han promovido sistemas de integración y cooperación con Estados no-alineados, como el Foro BRICS, la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, la Unión Económica Euroasiática, entre tantos otros, que le permite evadir las acciones y sanciones económicas y mantener su status de potencia.

En síntesis, los RNE se han transformado en parte relevante de las estrategias y agendas de seguridad, de la planificación estratégica y de la conducción política de los Estados. Este fenómeno que podría ser un asunto reciente para la Comunidad Europea, no lo es para las potencias, las que han materializado sus objetivos e intereses en la aplicación de herramientas de poder–hard o soft–, específicamente en lo que es el control, gestión y resguardo de aquellas zonas críticas que le permitan proyectar su realización material y espacial.

Por lo tanto, el uso político de este elemento (RNE) se transformó en parte elemental para la consecución de las estructuras de poder y considerarlo como tal, facilita las evaluaciones y diagnósticos

relativos a su utilización como una herramienta legítima para el posicionamiento de los Estados.

No obstante, y en virtud del desarrollo del conflicto ruso-ucraniano, los análisis presentados por parte de diversos organismos continúan siendo erróneos y poco eficaces, centrando el foco en la disputa convencional del poder –potencia vs potencia, agente vs agente, o Estado vs Estado– y no evaluando el potencial o valor de estos nuevos elementos como herramienta de influencia y como garantía para las denominadas cuotas de poder.

## IV. Algunas reflexiones

Los conflictos contemporáneos han generado un cambio en el paradigma de cómo se evalúan y producen las agendas de seguridad. La proliferación de nuevos fenómenos societales, la inclusión de desconocidos actores políticos y económicos, y los efectos de los riesgos y amenazas transnacionales –entre otros– sugieren que al momento de proyectar la planificación estratégica es fundamental considerar elementos que no son –necesariamente– convencionales o que no son propios del quehacer de la Comunidad de Defensa.

En este asunto en particular, los RNE, que hasta fines del siglo XX eran parte secundaria de las estructuras o planificaciones políticas, operativas y tácticas, ahora son considerados como elementos o herramientas prioritarias del poder, la consecución de objetivos y el resguardo de los intereses nacionales. Sin ir más lejos, la disputa por zonas ricas en estos, con disponibilidad de transporte y gestión, han conducido a que las controversias consideren como factor relevante –tanto en su justificación como en su proyección– el uso de

---

36 Como la determinación o designación de áreas o zonas geográficas en donde se podría prever una actividad militar.



esta moderna arma para desestabilizar una posición de poder o delimitar las voluntades de “otro”.

Por lo mismo, la utilidad o el valor que representan debe contemplar todas aquellas disciplinas con las que interactúan y sus posteriores efectos, principalmente las que guardan relación con los poderes nacionales de cada Estado.

El conflicto ruso-ucraniano es ejemplo de esta transformación, en donde los objetivos militares designados por la conducción política evidencian que estos se encuentran vinculados específicamente a espacios, zonas o regiones que cuentan con dicha particularidad.

Por otro lado, incluir dentro del análisis de los conflictos la perspectiva geopolítica, permite entender que los RNE son un componente fundamental para la planificación estratégica y su posterior plan de acción. Pensar en conceptos como intereses vitales, puntos fuertes, perímetro defensivo, y tantos otros que se han empleado en esta disciplina, dan señales interesantes para insinuar los motivos explícitos e implícitos del porqué del ejercicio del poder e influencia entre los Estados.

Esta perspectiva es la que emplean las potencias, donde el foco no solo se encuentra en abarcar zonas de interés táctico, sino que de todas aquellas que le permitan la realización, desarrollo y expansión material. El objetivo de las potencias occidentales, entonces, es evidente en este conflicto, donde la necesidad geopolítica –asociada al debate de la ampliación del poder e influencia– es la de evitar

que los países del Este de Europa y los Balcanes se vean supeditados a las pretensiones rusas e intentar impedir a generación de nuevas zonas grises<sup>37</sup> en la región.

Finalmente, los RNE en el contexto del conflicto ruso-ucraniano están constituyendo una variable muy potente dentro del análisis de los conflictos contemporáneos y la planificación estratégica, lo que podría explicar la ocurrencia de recientes eventos geopolíticos importantes, como la proyección de China hacia Taiwán e India, los golpes de Estado en África, las disputas limítrofes y territoriales en América Latina, los asuntos relativos a las pretensiones antárticas y la reorganización política de Oriente Medio, donde el factor transversal es garantizar el control, gestión y resguardo de zonas críticas o selectas para el ejercicio del poder y la posición dentro del escenario internacional.

## V. Bibliografía

APPLEBAUM, Anne. *Hambre roja. La guerra de Stalin contra Ucrania*. Editorial, Editorial Debate, Barcelona, 2019.

BAUMAN, Zygmunt. *Tiempos líquidos: Vivir en una época de incertidumbre*. Tusquets Editores, S.A. 2007.

BARREDA, Andrés. Geopolítica, recursos estratégicos y multinacionales. *Jornadas Las*, 2005.

BEALEY, Frank. *Diccionario de ciencia política*. Ediciones AKAL, 2003.

37 Las zonas grises son áreas donde el Estado ejercía el control, pero tras una disputa de poder con actores no-estatales se vio obligado en abandonarlo, dejando el control de estas en manos de los actores que antes le disputaban el poder político dentro de ese territorio. Ver, HOFFMAN.B. *Inside Terrorism*, Columbia University Press, New York, 1998. [en línea] Disponible en: <https://cup.columbia.edu/book/inside-terrorism/9780231174770>.





- CHEYRE, Juan Emilio "Inauguración de las Primeras Jornadas Internacionales de Geopolítica"; *Memorial del Ejército de Chile* N° 456, Santiago. 1997.
- GALLOIS, Pierre. *Geopolítica los caminos del Poder*, Madrid: Ediciones Ejército, 1992.
- HARO Zuñiga, Andrea. *La geopolítica de los recursos naturales* 2018. Quito: Universidad de las Américas.
- HOFFMAN, Bruce. *Inside Terrorism*, Columbia University Press, New York, 1998.
- HOFFMAN, Frank. *Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars*. 2007.
- MORALES, Fernanda, y VIDAL, Diego. *Conflictos Futuros: Tendencias para la Región Sudamericana al 2040, Volumen I*, Cap. I "Evolución del Conflicto". Santiago: Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército de Chile (CESIM). 2019.
- ORTEGA, Rodolfo. *Escenario y Estrategia*; Academia de Guerra del Ejército de Chile. 2010.
- PINOCHET, Augusto. *Geopolítica*, Santiago: Editorial Andrés Bello, 1984.
- RAMÍREZ, María Fernanda y YÉPES, María José. *La Geopolítica de los Recursos Naturales Estratégicos*. 2011.
- VILLAGRA, Héctor. Ucrania: objetivo geopolítico de Rusia. *Revista "Política y Estrategia"* N° 139, Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos. 2022.
- VILLALTA, Ana. *Solución de controversias en el Derecho Internacional*. 2014.