

Fuerzas de Operaciones Especiales: vigencia en su empleo

Coronel Jaime Castro Valdivieso.¹

Resumen

La permanente evolución de las formas de sorprender a la voluntad contrapuesta en el contexto estratégico y la permanente modificación del carácter del conflicto originaron las Fuerzas de Operaciones Especiales (FOEs) durante la II Guerra Mundial. De hecho, actualmente, en gran parte de los Estados conforman una de las múltiples áreas de desarrollo del potencial militar. En este artículo, se efectúa una descripción de las Operaciones Especiales (OEs) y sus características, luego se identifica su incidencia en conflictos violentos contingentes, percibiéndose con ello su evolución en cuanto a tácticas y técnicas, pero reafirmandose la vigencia en su empleo junto a otras capacidades militares como parte de las maniobras militares. También, se evidencia que, a pesar de la modificación permanente en modos de empleo, sus características y fundamentos prevalecen desde sus orígenes. Unidades de baja huella y alto impacto, polivalentes, reducidas, capaces de ejecutar tareas específicas especializadas, utilizando modos de empleo diferentes a los convencionales, aptas para accionar en entornos diversos y cuyo elemento más importante es el soldado de OEs, permiten a través de acciones directas, asistencia militar, reconocimiento especial y otras tareas, ser utilizadas en todas las etapas del conflicto actual, complementando el amplio abanico de herramientas disponibles para hacer frente a los desafíos del entorno global actual y probablemente futuro.

Abstract

The permanent evolution of the ways of surprising the opposing will in the strategic context and the permanent modification of the character



Palabras clave

Fuerzas de Operaciones Especiales
Operaciones Especiales
Vigencia
Entorno global.

Keywords

Special Operation Forces
Special Operations
Validity
Global environment

¹ Oficial de Ejército del Arma de Telecomunicaciones, especialista de Estado Mayor de la Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE) de Chile y de la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino. Es egresado del Joint Staff Course de la National Defense University (EE.UU.). Profesor militar de academia en las asignaturas de Historia Militar y Estrategia; y Geografía y Geopolítica. Licenciado en Ciencias Militares y Magíster en Planificación Estratégica, otorgados por la ACAGUE. Es Ingeniero comercial de la Universidad Bernardo O'Higgins. Actualmente se desempeña como Agregado de Defensa y Militar en la Misión Permanente de Chile ante Naciones Unidas, Nueva York.



of the conflict gave rise to the Special Operations Forces (SOF). Today, in a large part of the states they make up one of the multiple areas of development of military potential. In this article, a description of Special Operations and their characteristics is made, and then their incidence in contingent conflicts is identified, thereby perceiving their evolution in terms of tactics and techniques, but reaffirming the validity of their use along with other military capabilities as part of military maneuvers. Also, it is evident that despite the permanent modification in modes of employment, its features, and foundations have prevailed since its origins. Low-footprint and high-impact units, multipurpose, small, capable of executing specific specialized tasks, using different modes of employment than conventional ones, flexible in their use in diverse environments, and whose most important element is the SOF soldier, allow through direct actions, military assistance, special reconnaissance, and other tasks, will employed in all stages of the current conflict, complementing the wide range of tools available to face the challenges of the global environment.

Introducción

En el ámbito académico militar diversas fuentes aseveran que el conflicto ha acompañado y configurado la evolución global y las relaciones interestatales desde el origen de la historia; los imperios, naciones y Estados en sus periodos constituían sus “ejércitos” utilizando el empleo del siempre escaso capital humano y las tecnologías disponibles para sus armamentos, a través de tácticas y técnicas propias de las épocas, dando origen a maniobras² terrestres y navales en los albores de la humanidad, incorporándose las maniobras aéreas a partir del siglo XX. Estas maniobras conjuntas, junto a otros instrumentos del poder como las capacidades militares, contribuyen al logro de los fines asignados.

En ese contexto, la permanente evolución de las formas de sorprender a la voluntad contrapuesta en el empleo del poder militar en la maniobra conjunta y la permanente modificación del carácter del conflicto, van dando paso a la

explotación de dominios diferentes al terrestre, naval y aéreo, incorporándose a fines del siglo XX el espacial y el ciberespacial. Este conjunto de movimientos y acciones producen efectos en el ambiente de la información y cognitivo, formando parte de las áreas del desarrollo de las capacidades militares.³

Las Operaciones Especiales (OEs), llevadas a efecto por fuerzas de magnitud reducida, polivalentes, dúctiles en su empleo, conforman una de las múltiples áreas de desarrollo del potencial militar,⁴ denominadas Fuerzas de Operaciones Especiales (FOEs).

Poseen estructuras especializadas, en las que cada uno de sus integrantes tiene competencias muy específicas y diferentes entre sí, acordes a las múltiples tareas asignables y entornos de empleo.

Si bien de acuerdo a diversos autores siempre han existido dentro de las fuerzas militares unidades con sus características, durante la II Guerra Mundial,

2 Conjunto de movimientos u operaciones, debidamente coordinados y sincronizados, destinados a ir creando situaciones favorables que hagan posible concentrar y emplear, en lugares y momentos adecuados, las propias fuerzas para ir quebrantando la voluntad de lucha del adversario, idealmente en forma sorpresiva. La maniobra se compone de operaciones decisivas, de configuración y de apoyo. Ministerio de Defensa de Chile. DNC Doctrina para la acción Conjunta, 2010, p. 36.

3 Ministerio de Defensa. Política de Defensa Nacional de Chile. 2020, p. 96.

4 *Ibidem*, p. 79.



fuerzas alemanas, británicas, norteamericanas y soviéticas incorporaron unidades entrenadas, equipadas y organizadas para mantenerse en la profundidad del dispositivo adversario y contribuir con la operación principal, configurando o generando condiciones, ya sea desgastando a su adversario, provocándole daños sensibles y sorpresivos en lugares no esperados, o donde eran temporalmente muy débiles, constituyendo las acciones previas para el empleo de otras fuerzas, que finalmente permitían lograr una condición favorable o simplemente poner en una situación de desventaja al oponente dentro del contexto de una maniobra mayor. O de otra manera, para proveer de información reciente respecto a blancos futuros para ser afectados por otras fuerzas, como un elemento multiplicador de su poder de combate.⁵

Factores como la polivalencia, bajo costo de empleo en relación a otras capacidades militares, daño colateral controlado y ductilidad para ejecución de las tareas más diversas en todo tipo de escenarios, probablemente las mantienen como una herramienta útil para hacer frente a los desafíos propios de mediados del siglo XX hasta nuestros días, como complemento a las capacidades convencionales.

En la actualidad, no solo los precursores de las OEs en la II Guerra Mundial mantienen FOEs como parte de sus capacidades militares, sino que buena parte de los Estados, ya que existe experiencia y tendencias que fomentan su empleo en las diferentes etapas del conflicto.

El presente artículo se orienta a evidenciar que en el entorno global se encuentra vigente el empleo de FOEs dadas las características y fundamentos que prevalecen desde sus orígenes.

Inicialmente se efectúa una breve descripción de las OEs y de sus características, para luego identificar alguna incidencia en conflictos contingentes, como son Ucrania-Rusia e Israel-Hamás, para finalmente presentar algunas reflexiones.

Es evidente que la información disponible a la fecha de los conflictos contingentes no es tan clara ni depurada como podría serlo si se consideraran operaciones de más larga data, sin embargo, forma parte de un ejercicio académico que posibilita y fomenta el pensamiento crítico del lector.

Panorama global

De acuerdo al International Institute for Strategic Studies (IISS)⁶ existen 35 conflictos violentos vigentes, representados en la Figura N° 1, que permiten dimensionar el panorama o entorno global actual. En la gráfica se aprecia que se mantiene la tendencia pospandemia al prevalecer conflictos en las zonas del Asia Pacífico, en el Norte de África y en el África subsahariana, con altos despliegues de fuerzas y operaciones de paz.

En Europa y Eurasia el conflicto entre Rusia-Ucrania mantiene la tensión y atención global junto a la situación general en Medio Oriente, exacerbado hoy por la escalada en Gaza entre Israel y el grupo Hamás e Irán. En América prevalece la conflicti-

5 La maniobra, como efecto multiplicador del poder de combate, persigue disgregar la amenaza para presentarle situaciones inesperadas, peligrosas, sucesivas y a un ritmo que no le permita adaptarse a la frecuencia impuesta, afectando sus capacidades.

6 Se identifican como conflictos violentos por parte del IISS (2023) y su metodología de análisis a base de tropas desplegadas: eventos violentos, decesos, impacto geopolítico y números de refugiados/desplazados, siendo un indicador propio de este *think tank*.

vidad asociada al crimen organizado y asuntos internos.⁷ De acuerdo a dicho centro de estudios, se evidencia que la gran mayoría de los conflictos globales son internos y los menos, entre Estados.

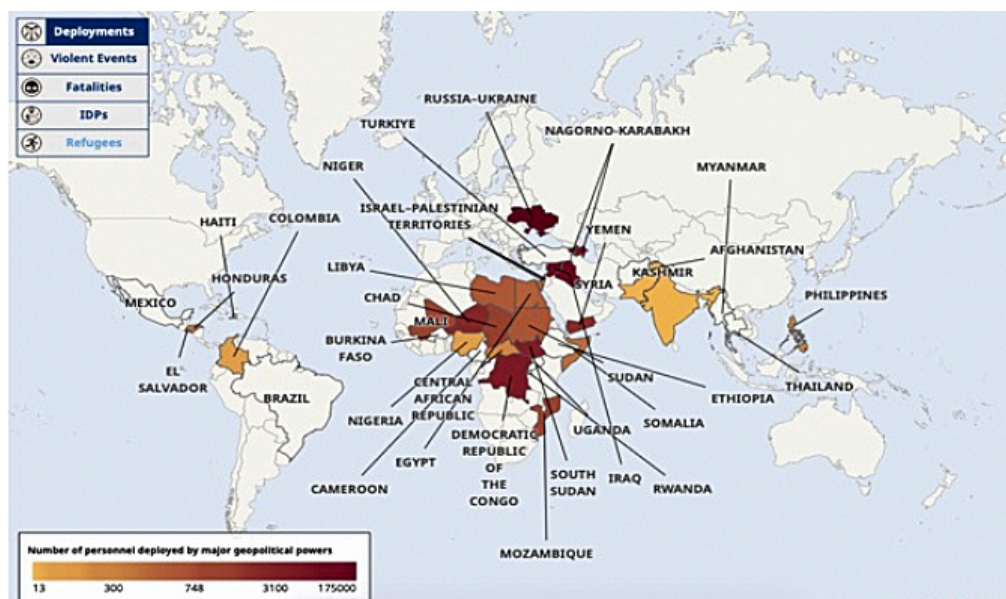


Figura N° 1: Mapa de tendencias globales de conflictos 2023, basado en el despliegue de fuerzas.

Fuente: The International Institute for Strategic Studies (IISS). Conflicts Trends Map 2023. [en línea] [consulta 26-04-2024], disponible en: <https://www.iiss.org/publications/armed-conflict-survey/2023/iiss-conflict-trends-map/>.

De acuerdo a lo planteado por el Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM) del Ejército de Chile, el origen de la conflictividad es multifactorial, prevaleciendo condiciones, circunstancias o fenómenos globales del presente que condicionan el futuro, como son: movimientos migratorios ilegales, crimen organizado transnacional, pugnas por el dominio de territorios, del espacio, del ciberespacio y por recursos naturales, prevalencia de tecnologías disruptivas en diversos ámbitos, existencia de

amenazas híbridas, operaciones en la zona gris⁸ del conflicto, ciberataques, problemas económicos globales, entre otros.⁹

La Academia de Guerra del Ejército de Chile, a través de su Centro de Estudios Estratégicos (CEEAG),¹⁰ señala que este entorno conflictivo complejo ha ampliado los márgenes del campo de batalla en tiempo, ya que se difumina la línea divisoria entre la condición de paz y de conflicto apareciendo la zona gris entre ambas,

7 International Institute for Strategic Studies (IISS). *Armed Conflict Survey*. 2023.

8 Según la doctrina conjunta de España, es aquella zona del espectro de los conflictos donde predominan las actuaciones situadas al margen del principio de buena fe entre Estados que, pese a alterar notablemente la paz, no cruzan los umbrales que permitirían o exigirían una respuesta armada a razón de una legítima defensa, ubicándose entre la crisis y la guerra.

9 Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército (CESIM). Libro *Conflictos Futuros: Tendencias para la Región Sudamericana al 2040*. 2019. p. 118.

10 Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra (CEEAG). *Nuevas formas de empleo de la fuerza militar*. 2021, p. 29.



incorporando las dimensiones terrestre, marítima y aérea, el espacio y el ciberespacio. De igual manera, en lo geoestratégico se incorporan a las amplias zonas de enfrentamiento tradicionales, áreas urbanas, lo que ha repercutido en el volumen de fuerzas requerido y su empleo para evitar daño colateral.

En este contexto, estudios académicos^{11,12} aseveran que las FOEs, por sus particularidades, son útiles y aplicables en todas las etapas del conflicto, es decir, en la paz, en la crisis, en la guerra y en el posconflicto, contribuyendo a la acción militar en el amplio espectro.¹³

FOEs: Unidades de baja huella y alto impacto desde sus orígenes

Desde su concepción, durante la II Guerra Mundial, las FOEs nacen como respuesta a la necesidad de configurar los movimientos de fuerzas y medios, multiplicando el poder de combate, para poner a un adversario en una posición desventajosa para hacerle frente, posteriormente, cuando ya esté más desgastado, agotado o con zonas sensibles y vulnerables afectadas. De igual manera, son implementadas por su flexibilidad a adaptarse a todo tipo de entorno y emplearse a través de operaciones muy diversas.

Las afamadas capacidades del Special Air Service británico (SAS) fueron concebidas en 1941 como una muy reducida unidad de amplia cobertura

terrestre, o de largo alcance, ocupando vehículos ligeros acondicionados casi artesanalmente para operar en el desierto, que lograron infiltrarse sigilosamente detrás de las líneas alemanas para afectar, a través de incursiones sobre depósitos de municiones y de combustible, las plataformas aéreas en tierra y los sistemas de comunicaciones del Afrika Korps, en la denominada Campaña Aliada en África del Norte.¹⁴ Las FOEs del SAS británico poco a poco, a través de acciones certeras, sorpresivas e innovadoras en el desierto, sobre vehículos adaptados para ese combate, lograron provocar sendos daños en la logística, en las capacidades aéreas y de mando y control italo-alemanas, para que luego el VIII Ejército británico asestara la operación decisiva de la campaña aliada en Túnez, pudiendo proyectarse hacia Italia.

Muchos años después, en 1991, el general Norman Schwarzkopf, comandante del Comando Central de EE.UU. y de la coalición estructurada para la operación "Tormenta del Desierto", después de conformar la fuerza multinacional, en enero de dicho año, ordena la infiltración de pequeños equipos de FOEs norteamericanas y británicas hacia territorios de Irak y Kuwait en procura de la identificación de unidades blindadas, la Guardia Republicana y lanzaderas de misiles SCUD iraquíes,¹⁵ contribuyendo, con estas "pequeñas" labores y junto al empleo de otras capacidades, a dar paso a la operación de envolvimiento final de la coalición desde Arabia Saudita, hacia Irak y Kuwait, a fines de febrero del mismo año.

11 *Ibidem*, pp. 58-73.

12 LAURIANI, Cristián. "Operaciones Especiales una respuesta multidimensional al problema de seguridad de Latinoamérica". *Military Review*. 2017, pp. 20-30.

13 Ejército de Chile. División Doctrina. (DIVDOC). DD-10001 Doctrina "La Fuerza Terrestre". 2019, p. 71.

14 ACAGUE. *Manual Historia Militar Universal*. Tomo I. 2009, pp. 331-332.

15 *Ibidem*, pp. 330-334.



De acuerdo a medios de comunicación¹⁶ y con un menor grado de certeza que en los casos anteriores por su reciente suceso, se estima que FOEs ucranianas efectuaron, en octubre de 2023, sucesivas incursiones anfibias utilizando numerosas motos acuáticas y drones en una de las playas de la ciudad de Sebastopol, intentando degradar el equipamiento militar ruso, embarcaciones y sistemas de mando y control ubicados aledaños a las costas de Crimea, permitiendo mantener latente ese frente, con operaciones que probablemente continuarán en el tiempo.

Teniendo en cuenta solo estos ejemplos acaecidos en momentos, circunstancias conflictivas y lugares distintos entre sí, puede evidenciarse que la vigencia de las OEs y de las unidades que las ejecutan en el ambiente estratégico han prevalecido en el tiempo.

Dependiendo de la doctrina, modos de empleo, normativa, recursos, estructura, infraestructura de quien las posee, las características y tareas a realizar son múltiples y disímiles, pero convergen en los aspectos de fondo: empleo de unidades de baja huella y alto impacto.

En general, las FOEs, indistintamente de su origen, poseen ciertas particularidades que les son comunes:

- Se componen de unidades reducidas, con personal capaz de ejecutar tareas específicas especializadas, con equipamiento y modos de

empleo diferentes a los convencionales. Por lo tanto, la selección, formación y preparación de sus integrantes es exigente, lenta y progresiva.

- Prevalece la flexibilidad en su empleo, acompañando a otras unidades convencionales y técnicas.
- Les es posible un desempeño en escenarios geográficos y entornos conflictivos diversos. Requiriendo especialización en zonas disímiles, en empleo de plataformas aéreas, navales o terrestres y entrenamiento en métodos de desplazamiento individuales desgastantes y muy técnicos.
- El componente o elemento más importante e irremplazable para su accionar es el soldado de OEs, basado en su capacidad física, psicológica y conocimientos específicos puede desempeñarse en tareas diversas. De igual manera, de acuerdo a diferentes fuentes,^{17, 18, 19} se destacan algunas características de las Operaciones Especiales, ejecutadas por FOEs:
- Son un conjunto de tareas que normalmente no son realizables por fuerzas convencionales.
- Se comportan como operaciones de configuración de una maniobra conjunta y/o como multiplicadoras del poder de combate y eventualmente como una operación decisiva.
- Se ejecutan con un alto grado de precisión, manteniendo como principio de empleo el bajo daño colateral en su accionar.
- Su empleo, comparativamente con otras capacidades militares, es menos costoso en cuanto a recursos económicos.

16 CNN. Las Fuerzas Especiales (FEs) ucranianas utilizan audaces incursiones tácticas en intento por liberar Crimea. 2023, [en línea] disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2023/10/18/fuerzas-especiales-ucrania-audaces-incursiones-intento-por-liberar-crimea-trax/>

17 Estado Mayor de la Defensa de España. Doctrina Conjunta para las OEs. 2009.

18 Joint Chief of Staff of USA. JP-3-05 Special Operations. 2014.

19 United Nations. STM Special Forces. 2017. [en línea] disponible en: https://resourcehub01.blob.core.windows.net/training-files/Training%20Materials/017%20STM-Special_Forces/017-001%20UN%20Special%20Forces%20Units%20STM.pdf



- Son ejecutables y aplicables en todas las etapas del conflicto.

En relación a las tareas realizables por las FOEs, existe vasta literatura, doctrina y normativas que intentan particularizar el amplio abanico de empleo de las FOEs, sin embargo, se estima que una aproximación generalista, que permite su rápida comprensión, es la descrita por la Doctrina Conjunta Española,²⁰ al determinar cometidos o tareas generales de las OE que contienen las tareas específicas y técnicas o modos de empleo:

- **Acción directa:** operaciones sorpresivas, precisas, de alcance y duración limitados, sobre objetivos y en escenarios diversos. Normalmente operan bajo el principio de superioridad relativa, que, de acuerdo a lo propuesto por el almirante norteamericano William Mc Raven,²¹ es la condición que existe cuando una fuerza de ataque, generalmente más pequeña, gana una ventaja decisiva sobre un enemigo superior o bien defendido.²²
- **Asistencia militar:** conjunto de actividades de apoyo a fuerzas propias o amigas, a través de la ejecución de entrenamiento, instrucciones, asesorías, apoyo técnico y/o especializado en temáticas propias de las OE individuales y colectivas y que buscan fortalecer las propias operaciones.
- **Reconocimiento especial:** considera tareas de reconocimiento y vigilancia, de zonas u objetivos, a través del empleo del hombre y medios de apoyo técnico y tecnológicos

afines a cada caso o entorno, y proveer de información lo más cercana al tiempo real.

- **Cometidos adicionales u otras tareas:** involucra muy diversas operaciones para ejecutar rescates en tierra, aire y mar, empleo de FOEs en entornos multinacionales, ayuda y asistencia humanitaria, provisión de seguridad, apoyo en planificaciones diversas, que permiten, a través de su flexibilidad, el aportar en diferentes ámbitos y fines.

Como puede evidenciarse, las tareas o cometidos anteriores configuran la manera en que las OE pueden contribuir a una maniobra. Si se analiza cada una, se infiere su posibilidad de empleo coactivo, pero también de apoyo a la generación de redes de seguridad en tiempos de paz, de catástrofes, de emergencias e incluso en el apoyo en operaciones de mantenimiento o imposición de paz, en todas las etapas del conflicto, como se esboza en la Figura N° 2.

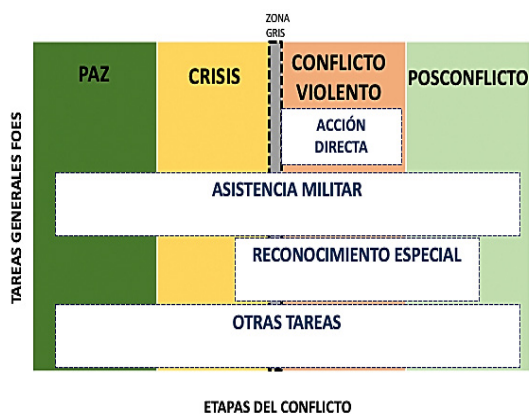


Figura N° 2: Vinculación entre tareas de las FOEs y las etapas del conflicto.

Fuente: Elaborada por el autor.

²⁰ Estado Mayor de la Defensa de España. Doctrina Conjunta para las OE. 2019.

²¹ Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE). *La teoría de las OE y la muerte de Osama Bin Laden*. 2011, pp. 12-17.

²² Mc Raven complementa su ponencia aseverando que para su logro deben cumplirse los principios de: simplicidad en la operación, seguridad previa, sorpresa, repetición en los ensayos, velocidad de ejecución y tener un propósito muy claro.



Se estima que las tareas generales de las FOEs podrían asociarse con las diferentes etapas del conflicto. Definitivamente, cada grupo de tareas tendrá mayor o menor preeminencia de acuerdo a la etapa en que se constituye.

FOEs en conflictos violentos contingentes: innovación en su empleo

De acuerdo a lo propuesto por el IISS en la Figura N° 1, se evidencian numerosas zonas del mundo con altos despliegues de fuerzas y entre ellas, en la zona de Europa, el conflicto interestatal entre Rusia y Ucrania, y en Medio Oriente, entre Israel y el grupo Hamás. Ambos en el último tiempo han atraído el interés global producto del impacto de los actores en pugna y por la alta intensidad conflictiva, los cuales, con la información disponible y como parte de un ejercicio académico, son observados en alguna de sus etapas, desde la perspectiva de las FOEs y las características generales descritas.

Conflicto Rusia y Ucrania

De acuerdo al CEEAG,²³ después de la concentración rusa en las fronteras de Ucrania durante el año 2021, se produjo a partir del 24 de febrero la ofensiva rusa a través de una maniobra ofensiva en el norte, sureste y al este de Ucrania como una invasión a gran escala, que en sus primeros momentos, incluso, advertía el peligro de la capital Kiev.

Actualmente, el conflicto prevalece, habiendo recuperado Ucrania los territorios del norte, con enfrentamientos permanentes y un control territorial ruso importante en el este del territorio ucraniano.²⁴ Circunscribiéndose a la maniobra rusa, entre el 24 de febrero y hasta fines de marzo 2022, y la respuesta de las fuerzas ucranianas, se describen a continuación algunas tareas de OEs relevantes.

Configuración, FOEs rusas en Crimea

Si bien no es parte del conflicto violento, la controversial anexión rusa de Crimea a partir de 2014 permitió a este ganar ese espacio geográfico y, tras 7 años de dialéctica en el área, facilitar la sorpresa, ya que el conflicto se prolongaba bajo el umbral de la guerra.

De acuerdo al Army War College de EE.UU.,²⁵ parte de los efectivos de Crimea eran soldados de OEs efectuando tareas diversas, coordinados por el *Special Operations Command* (SOC), creado en 2013 siguiendo la tendencia global en las FOEs del siglo XXI, a través de acciones planificadas centralizadas desde un alto nivel y ejecutadas descentralizadas, por parte de las FOEs de las Fuerzas Armadas (Spetsnaz GRU) e interactuando con el servicio de Seguridad Federal (Spetsnaz FSB), el servicio de inteligencia (Spetsnaz SVR), y el 45th Regimiento de FOEs Aerotransportado, al menos.

23 CEEAG, ACAGUE. "Panorama Estratégico". *Revista Ensayos Militares*. 2023, pp. 6-10.

24 FRANCE 24. 2024. Disponible en: <https://www.france24.com/es/europa/20240221-dos-años-de-conflicto-estas-son-las-claves-que-marcen-el-rumbo-de-la-guerra-en-ucrania>

25 US Army War College. Russian SOF in Crimea and Dombás. 2016. [en línea] disponible en: <https://press.armywarcollege.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2917&context=parameters#:~:text=In%20Crimea%2C%20they%20engaged%20in,on%20a%20lead%2D%20ing%20role>.



De acuerdo a la misma fuente, por haber sido una ocupación muy rápida no hay indicios de haberse efectuado asistencia militar a las denominadas fuerzas de autodefensa de Crimea y solo poseen algo de evidencia de que se haya efectuado reconocimiento especial por parte de los Spetsnaz Gru²⁶ previos al despliegue en Crimea y en vinculación con la flota rusa del Mar Negro. Una vez ejecutada la ocupación, la misma fuente describe la ejecución de una acción directa coordinada por el SOC y con medios de SOF y que, por su magnitud reducida, debieron ser apoyados por otras fuerzas en la captura del parlamento de Crimea el 27 de septiembre de 2014, prevaleciendo la característica de que unidades pequeñas de FOEs interactúan con otras capacidades para lograr su cometido. Desde esa fecha hasta la firma del tratado de anexión transcurrieron 19 días, evidenciándose que el empleo de FOEs fue decisivo para esta operación. Cinco semanas después de la ocupación, de acuerdo a fuentes noticiosas,²⁷ el presidente ruso indicó también la presencia de FOEs en apoyo y protección de la población de Crimea (para el análisis bajo el concepto de otras tareas).

FOEs rusas en apoyo a la maniobra ofensiva sobre Ucrania

La invasión rusa efectuada a partir del 24 de febrero de 2022, a través de ataques aéreos y blindados y tras concentrar en casi dos años 180 mil soldados en 4 frentes alrededor de Ucrania,

produjo la destrucción de instalaciones militares, aeródromos y sistemas de defensa aéreos, alcanzando la capital Kiev, Kramatorsk al este, Jarkov en la frontera rusa, Odesa frente al Mar Negro y Mariupol, localidad cercana a la línea de frente.²⁸ Se estima que intentaban con ello unir las fuerzas por el norte y el este a través de una maniobra ofensiva envolvente, que al cabo de unas semanas se ralentizó.

De acuerdo al Royal United Services Institute (RUSI), la lógica indicaría la pertinencia en la ejecución de reconocimiento especial y acciones directas en aeródromos con FOEs, siendo esta la primera apreciación de los especialistas en la época, sin embargo, para dicha fuente, la realidad fue diferente. Gran parte de los Spetsnaz Gru debieron suplir y reforzar a las fuerzas regulares una vez iniciada la ofensiva, tanto en tareas de infantería ligera como de asalto de posiciones y los menos en la debilitación del poder aéreo en la modalidad antes indicada. Las tareas relativas a la información (reconocimiento especial), ejecutables por las FOEs, fueron asumidas por agentes de inteligencia reclutados en Ucrania.

Por otra parte, RUSI plantea que la vinculación de las FOEs con el grupo paramilitar Wagner, que simultáneamente operaba en África, posibilitaría su interacción y potenciación con fuerzas irregulares en operaciones futuras.²⁹

Se estima que, en esta maniobra, las FOEs rusas modificaron las tácticas y técnicas de su lógica

26 Se le denomina así a los comandos y fuerzas especiales de élite militares y policiales de Rusia.

27 BBC. How Russia outfoxes its enemies. 2015. [en línea] disponible en: <https://www.bbc.com/news/magazine-31020283>

28 SWISS INFO. La ofensiva rusa es una calculada maniobra para invadir Ucrania. 2024. [en línea] disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/la-ofensiva-rusa-es-una-calculada-maniobra-táctica-para-invadir-ucrania-según-los-expertos/47378064>

29 RUSI. Preliminary lessons from Russia's Unconventional Ops. During the Russo Ukrainian War. 2023. [en línea] disponible en: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/special-resources/preliminary-lessons-russias-unconventional-operations-during-russo-ukrainian-war-february-2022>



de empleo debiendo reforzar sus capacidades convencionales, supliendo labores de información con inteligencia humana y tecnología.

Respuesta ucraniana con FOEs a la espalda del dispositivo atacante

Con una alta moral y a través de una maniobra defensiva en retirada desde el noreste y sureste, que logró resistir el duro embate por línea exterior efectuado el 24 de febrero, las fuerzas ucranianas mantienen hasta la fecha su territorio.

El Comando de Operaciones Especiales de Ucrania, establecido en 2015, posee 4 regimientos del Ejército, 3 de la Armada y 2 centros de entrenamiento de carácter conjuntos y medios de apoyo aéreo, de inteligencia y comunicaciones, manteniendo desde su creación apoyo e interacción con la OTAN.³⁰

De acuerdo a lo planteado por RUSI, las FOEs ucranianas, en esta lógica de defensa dejándose sobrepasar, efectuaban la tarea de reconocimiento y desgaste del adversario con apoyo de parte de la población civil en los denominados “movimientos de resistencia” y luego ejecutaba acciones directas en condiciones meteorológicas extremas y normalmente de noche, de manera

sorpresiva, sobre puestos de mando, depósitos logísticos y medios tecnológicos diseminados en las largas líneas de apoyo mecanizadas y blindadas rusas, cuyas fuerzas a esa fecha se encontraban con un alto nivel de desgaste dentro del territorio ucraniano y con reducidas posibilidades de avanzar por problemas logísticos, de personal, de comunicaciones, etc.³¹ Se evidencia que a pesar de encontrarse en territorio propio ocupado, la aplicación de la superioridad relativa por parte de las FOEs ucranianas surtió efecto ante el ataque inicial, operando de la manera previsible ante este tipo de maniobras ofensivas.

Se estima que, ante la sorpresa estratégica de fines de febrero, las FOEs ucranianas a través de su dirección centralizada condujeron una respuesta acorde a sus modos, incorporándose a los movimientos retardatrices de su defensa, ejecutando acciones directas con sus unidades disponibles, pero innovando con el apoyo de los “movimientos de resistencia”, quienes, aparentemente, permitieron multiplicar el poder de combate ante la amenaza de su territorio.

En la Figura N° 3 se sintetiza lo ocurrido a partir del 24 de febrero de 2022, evidenciándose el rol ejercido por las FOEs descritas en el presente artículo en las maniobras genéricas de ambos contendores.

30 Jane's. Ukraine conflict: Ukrainian SOF in focus. 2022. [en línea] disponible en: <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/ukraine-conflict-ukrainian-special-operations-forces-in-focus>

31 *Ibidem*.



Figura N° 3: Síntesis del empleo de las FOEs en la Guerra Rusia-Ucrania, febrero, marzo de 2022.

Fuente: Elaborado por el autor sobre mapa de UK.GOV. [en línea] disponible en: <https://twitter.com/DefenceHQ/status/1508774299058020357>

Algunas experiencias

Con base en las características de las FOEs y la información disponible de diferentes fuentes, algunas especializadas y otras periodísticas, de este conflicto violento aún en curso, nos permite inferir que:

La anexión rusa de Crimea permite evidenciar que el accionar bajo el umbral del conflicto violento, durante la maniobra de crisis, le permitió a Rusia configurar el escenario futuro del 24 de febrero de 2022, con la zona de Crimea como pivote, empleando FOEs al menos en la acción directa sobre el parlamento de Crimea y habiendo ejecutado reconocimientos especiales y otras tareas.

Las fuerzas de Rusia como de Ucrania efectuaron la configuración de operaciones decisivas en maniobras conjuntas superiores.

Ambos contendores, siguiendo la tendencia global, dirigen a sus fuerzas especiales de manera centralizada y conjunta a través de un Comando de Operaciones Especiales, para poder conducir eficientemente la acción de manera descentralizada y con amplia libertad, propia de las FOEs en sus orígenes. Lo anterior indica la evolución de los modos de empleo para vincular los desafíos estratégicos y su planificación con las acciones tácticas de baja huella y alto impacto.

Ambos contendores se vieron en la necesidad de flexibilizar el empleo de sus FOEs por falta de medios en sus propias fuerzas, modificando su táctica y procedimientos, debido al entorno prevalente. La ductilidad, adaptabilidad a entornos diversos, bajo costo de empleo en relación a otras capacidades y multiplicidad de tareas



asignables, probablemente permitieron que la FOEs rusas sean empleadas como unidades de infantería ligera en los asaltos a diferentes localidades en zonas urbanas; de igual manera, interactuar con el grupo paramilitar Wagner en operaciones futuras. Por su parte, las FOEs ucranianas se beneficiaron de la población, cuyos “movimientos de resistencia” les contribuyeron a operar a espaldas del dispositivo adversario, en parte de sus vulnerabilidades de los sistemas de mando control y logísticos.

En ambos casos se evidencia que las tareas de acción directa y reconocimiento especial prevalecen en el conflicto violento y probablemente en menor cuantía en la maniobra de crisis, tal como se propone en la Figura N° 2.

Conflicto Israel y grupo Hamás

El 7 de octubre de 2023 el grupo Hamás lanza un ataque sobre territorio de Israel, escalando actualmente y con una crisis humanitaria en curso en Gaza, un conflicto que mantenía enfrentamientos esporádicos por más de 15 años. En este contexto se observan algunas tareas de OEs, que con los antecedentes disponibles en un conflicto aún en ejecución, permiten visualizar en parte el empleo de FOEs.

Ofensiva por parte de Hamás

De acuerdo al Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), a inicios del día festivo de Simchat Torah, el 7 de octubre de 2023, se produce la operación denominada “Tormenta de Al-Aqsa”, en la cual las brigadas Al Qassam de Hamás inician un ataque traspasando las barreras de la Franja de Gaza.³²

En movimientos simultáneos y sucesivos por tierra y aire, a través del lanzamiento de cohetes y drones desde Gaza e incluso utilizando parapentes para acceder a territorio israelí, provocaron sendos daños a sitios fronterizos, blancos militares y residenciales de Israel y capturando también cientos de rehenes, llegando incluso a la ciudad de Rahat, ubicada casi a 30 kilómetros al este de Gaza.^{33, 34} Al 15 de octubre aún persistían los ataques indirectos de Hamás, como se verifica en la Imagen N° 1.

Según el medio de prensa Al Jazzerá el brazo armado de Hamás, a partir de 1992, ha desarrollado un potencial militar importante en cuanto a empleo de explosivos, lanzamiento de cohetes, misiles y morteros, uso de drones, además de configurar una extensa red de túneles para proteger sus movimientos en territorios urbanos, con una fuerza estimada en 20.000 combatientes.

32 Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). La población palestina y la población israelí ante la guerra entre Israel y Hamás. 2024. [en línea] disponible en: https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_opinion/2024/DIEEO20_2024_DAV-VIL_Palestina.pdf

33 France24. ¿Cuál es el origen de Hamás? 2023. [en línea] disponible en: <https://www.france24.com/es/programas/historia/20231009-cuál-es-el-origen-de-hamás-historia-del-grupo-con-el-que-está-en-guerra-israel>

34 DW. Hamás lanza operación militar sorpresa en Israel. 2023. [en línea] disponible en: <https://www.dw.com/es/hamás-lanza-operación-militar-sorpresa-en-israel/a-67026220>.

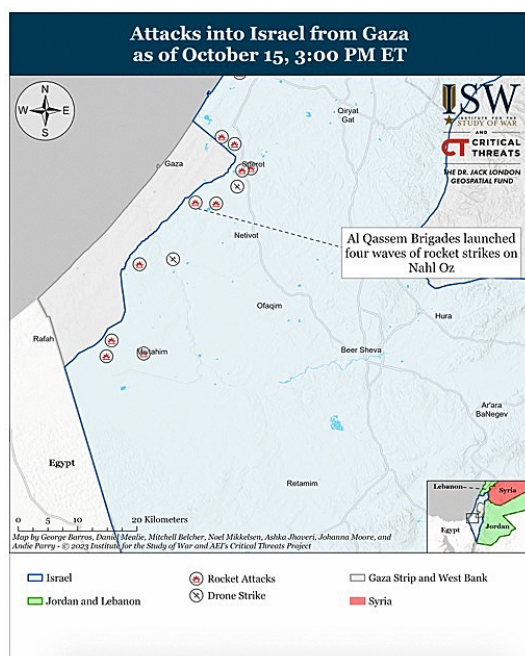


Figura N° 4: Algunas operaciones de Hamás sobre Israel al 15 de octubre.

Fuente: Sitio web del Institute for the Study of War (ISW).³⁵

Esta operación, efectuada por fuerzas paramilitares, se estima que con su actuar no convencional explotó los factores sorpresa, innovación y velocidad.

Rescates, interacción con fuerzas regulares y combate en túneles

Ante el ataque sorpresivo de Hamás, Israel declara formalmente la guerra e inicia sus acciones a través de ataques aéreos en la denominada operación "Espadas de Hierro", orientada inicialmente a activar sus fuerzas, recuperar las zonas ocupadas, luego

a desestabilizar a Hamás y, finalmente, despejar posiciones, incluyendo la recuperación de prisioneros.³⁶ El desafío prevalente es hasta la fecha, sin duda, el desempeño en zonas urbanas, debido a que parte de la evolución del ambiente global ha trasladado los conflictos a estas áreas, lo que ha repercutido en el volumen y tipo de fuerzas requerido a las FDI; también es parte del desafío, su empleo para evitar daño colateral.

No obstante, es necesario precisar que a la luz de todas las informaciones y por la intervención de los organismos internacionales, incluidas algunas potencias mundiales, efectivamente hay pérdidas de vidas humanas de la población palestina no combatiente, lo que ha significado un cuestionamiento al Estado de Israel. El ejemplo más reciente ha sido las manifestaciones pro palestina en numerosas universidades en Estados Unidos.

Las FOEs de Israel se componen de unidades Sayeret Matkal, orientadas a reconocimiento y rescate de prisioneros, dependientes del más alto nivel de la conducción militar. Además, cuentan con FOEs específicas tanto en la Armada como en la Fuerza Aérea para sus labores marítimas y de rescate de pilotos en combate. De acuerdo a fuentes periodísticas,³⁷ desde el 7 de octubre de 2023 a la fecha, se han efectuado al menos dos rescates a través de acciones directas, los cuales han obedecido a maniobras muy complejas y han producido daño colateral; el segundo de ellos se ejecutó

35 ISW. Press. Irán Update - October 15, 2023. [en línea] Disponible en: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-october-15-2023>

36 Institute for the Study of War (ISW) Press. 2023. Iran Update - October 9, 2023. Disponible en <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-october-9-2023>

37 NY Times. Israel Hamas War Gaza News. 2024. [en línea] disponible en: <https://www.nytimes.com/live/2024/02/12/world/israel-hamas-war-gaza-news>



durante el mes de febrero 2024 en un edificio al sur de Gaza, cercano a Rafah.

De igual manera, actualmente las FDI poseen unidades de OEs (Comando) incorporadas en Grupos de Batalla integrados por unidades de Infantería, Blindadas, de Ingenieros y de Paracaidistas, sirviendo de unidades de reconocimiento, contrainsurgencia, asalto y acción directa en dicha función.³⁸ Se estima que es la respuesta a las experiencias obtenidas en el mismo combate en Gaza en el año 2014 y produciendo la modificación de la estructura para enfrentar las amenazas de fuerzas irregulares, debiendo operar ahora con medios disímiles en áreas confinadas y escenarios urbanos, con nuevas tácticas denominadas enjambres.³⁹

La modalidad señalada se basa en el empleo de medios descentralizados de las diversas unidades, que poseen maneras de orientarse y ubicarse entre sí y que pueden penetrar muros de las localidades, utilizando tecnologías que ayudan a su ubicación, otorgan precisión en su accionar y que facilitan el “ver” entre el concreto, logrando a través de movimientos coordinados, formar enjambres o nodos, permitiendo desenvolverse de manera controlada y célere en espacios reducidos.

De acuerdo a fuentes especializadas, se evidencia que en la zona de Khan Younis, al sur de la Franja de Gaza,⁴⁰ a partir del inicio de la respuesta de Israel y hasta mediados de enero de 2024, operaron en esta modalidad FOEs integradas

a los Grupos de Batalla, debiendo combatir incluso en las zonas de túneles y empleando drones para multiplicar su poder de combate.

Algunas experiencias

Con base en el marco descrito previamente respecto a las principales características de las FOEs y la información disponible de diferentes fuentes de este conflicto violento, aún en curso, es posible hacer algunas inferencias:

La maniobra sorpresiva por parte de Hamás sobre Israel el 7 de octubre de 2023, a través del accionar no convencional de fuerzas no estatales explotó los factores sorpresa, innovación y velocidad, utilizando la dimensión terrestre, aérea e incluso el ciberespacio, obteniendo una superioridad relativa al menos hasta la reacción de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI).

Las FOEs de Israel fueron incorporadas a la respuesta contra Hamás. Las acciones directas integradas a maniobras mayores efectuadas para identificar y recuperar prisioneros forman parte de sus tareas tradicionales, estimándose que proseguirán en su ejercicio durante este conflicto por ser uno de los objetivos declarados por Israel.

Las FDI y sus FOEs se vieron en la necesidad de flexibilizar el empleo de sus FOEs producto de las experiencias obtenidas en 2014 operando en escenarios urbanos y túneles. Debieron modificar la estructuración de fuerzas y su tácticas

38 Allisrael IDF Integrated Warfare and Sophisticated Command and Control are Key to Winning the War. 2024. [en línea] disponible en: <https://allisrael.com/idf-s-integrated-warfare-and-sophisticated-command-and-control-are-key-to-winning-the-war>

39 Rand Corporation. Lessons from Israel's Wars in Gaza. 2017. [en línea] disponible en: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2942.html

40 Institute for the Study of War (ISW) Press. 2023. *Op. cit.*



y procedimientos, debido al entorno prevalente. La flexibilidad, adaptabilidad a entornos diversos, bajo costo de empleo en relación a otras capacidades y multiplicidad de tareas asignables, pudieron ser los aspectos evaluados para incorporar a las FOEs a los Grupos de Batalla, interactuando coordinadamente con unidades convencionales.

Finalmente, se evidencia que las tareas de acción directa de las FOEs prevalecen en este conflicto violento tal como se propone en la Figura N° 2.

Reflexiones finales

La permanente modificación del carácter del conflicto originó las FOEs durante la II Guerra Mundial, siendo en la actualidad una de las múltiples áreas de desarrollo del potencial militar de gran parte de los Estados.

Como parte del entorno global y los 35 conflictos violentos imperantes de acuerdo al IISS, factores como movimientos migratorios ilegales, crimen organizado transnacional, pugnas por recursos naturales, prevalencia de tecnologías disruptivas, existencia de amenazas híbridas, operaciones en la zona gris del conflicto, ciberataques, problemas económicos globales, entre otros, afectan el entorno global y constituyen los desafíos a enfrentar por parte de los Estados.

En el presente artículo se seleccionaron los dos conflictos violentos contingentes de alta repercusión en dicho entorno, que aún se encuentran vigentes y cuyo desenlace es incierto, y se efectuó el ejercicio académico de conjeturar algunas ideas respecto a la vigencia del empleo de las FOEs.

De acuerdo a lo descrito, las FOEs, indistintamente

de su origen, poseen características comunes: son unidades de baja huella y alto impacto, que permiten, a través de acciones directas, asistencia militar, reconocimiento especial y otras tareas, empleándose en todas las etapas del conflicto, complementando a las capacidades y recursos disponibles para hacer frente a los desafíos que impone el entorno.

En el conflicto entre Rusia y Ucrania es factible evidenciar que la anexión rusa de Crimea se ejecutó bajo el umbral del conflicto violento, durante la maniobra de crisis, empleando FOEs al menos en la acción directa sobre el parlamento de Crimea. De igual manera, ambos contendores efectuaron la configuración de operaciones decisivas en maniobras conjuntas superiores con FOEs bajo la supervisión de Comandos de Operaciones Especiales Conjuntos, es decir, evolucionaron sus modos de empleo para vincular los desafíos estratégicos y su planificación con las acciones tácticas de baja huella y alto impacto. De igual manera, se vieron en la perentoria necesidad de flexibilizar el empleo de sus FOEs por falta de medios en sus propias fuerzas, modificando su tácticas y procedimientos. Los rusos utilizándolos como unidades de asalto y los ucranianos valiéndose de civiles de los “movimientos de resistencia” para completar su accionar.

En el caso del conflicto entre Israel y el grupo Hamás se observa la superioridad relativa con la que fuerzas combatientes no estatales del grupo Hamás sorprenden e infieren sendos daños a Israel. Por su parte las FDI debieron reaccionar maniobrando inicialmente en la dimensión aérea, para volcarse en una maniobra que aún se encuentra en ejecución, ocupando a sus FOEs en operaciones de configuración,



en tareas de acción directa en el rescate de rehenes.

También, y al igual que ucranianos y rusos, debieron flexibilizar el empleo de sus FOEs de acuerdo a las experiencias obtenidas enfrentando al mismo adversario en el año 2014, utilizando estructuras y organizaciones de fuerzas integrando FOEs con fuerzas regulares, desarrollando además capacidades de operación en zonas urbanas y túneles en Gaza y Jan Younis.

De acuerdo a lo descrito, se evidencia que ha prevalecido la evolución en general de las OEs en cuanto a tácticas y técnicas, y probablemente seguirán modificándose los modos de emplear a las FOEs como parte de la necesidad de sorprender a la voluntad contrapuesta.

Sin embargo, a base de lo observado en ambos conflictos, se estima que la naturaleza, sus características y fundamentos originales y por los que fueron incorporadas formalmente durante la II Guerra Mundial por algunas potencias de la época, mantienen su vigencia con empleo y medios más sofisticados, por ello forman parte de la estructura de las fuerzas militares. Su empleo es decisivo en el desarrollo de las operaciones.

Dependiendo de la doctrina, modos de empleo, normativa, recursos, estructura e infraestructura de quien las posee, las tareas a realizar son múltiples y disímiles, pero convergen en aspectos de fondo: que las FOEs sean unidades equipadas y organizadas para mantenerse en la profundidad del dispositivo adversario y contribuir con la operación principal, configurando o generando condiciones, ya sea

desgastando a su adversario, provocándole daños sensibles y sorpresivos en lugares no esperados, o donde eran temporalmente muy débiles, constituyendo las acciones previas para el empleo de otras fuerzas.

Asimismo, son utilizadas para proveer de información reciente respecto a blancos futuros como un elemento multiplicador de su poder de combate. Su potencial empleo en todas las etapas del conflicto, además, permiten el apoyo a la generación de redes de seguridad en tiempos de paz, con empleos en caso de catástrofes o de emergencias.

Finalmente, se observa que las FOEs siguen siendo unidades reducidas y flexibles con equipamiento y modos de empleo diferentes a los convencionales, aptas para desempeñarse en entornos conflictivos diversos y cuyo componente o elemento más importante e irremplazable para su accionar es el soldado de OEs y, de acuerdo a lo evidenciado en dos de los conflictos violentos imperantes, se encuentran vigentes y marcan notables diferencias en sus acciones, normalmente con repercusiones estratégicas.

Bibliografía

- Academia de Guerra (ACAGUE). *Manual Historia Militar Universal*. 2009. Santiago. Chile.
- Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE). *La teoría de las OEs y la muerte de Osama Bin Laden*. 2011. Santiago. Chile.
- Al Jazeera. What is Hamas's Armed Wing, the Qassam Brigades. 2023. [en línea] disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2023/10/26/who-are-qassam-armed-resistance-in>



gaza#:~:text=Hamás%20established%20its%20military%20unit

Allisrael. IDF Integrated Warfare and Sophisticated Command and Control are Key to Winning the War. 2024. [en línea] disponible en : <https://allisrael.com/idf-s-integrated-warfare-and-sophisticated-command-and-control-are-key-to-winning-the-war>

BBC. *How Russia outfoxes its enemies*. 2015. [en línea] disponible en: <https://www.bbc.com/news/magazine-31020283>

Centro de Estudios Estratégicos (CEEAG) de la Academia de Guerra (ACAGUE). "Panorama Estratégico". *Revista Ensayos Militares*, volumen 9, Nº 1, 2023. [en línea] disponible en: <https://revistaensayosmilitares.cl/index.php/acague/issue/view/33>

Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército (CESIM). *Conflictos Futuros: Tendencias para la región sudamericana al 2040*. 2019. Santiago, Chile: IGM.

DW *Hamás lanza operación militar sorpresa en Israel*. 2023. [en línea] disponible en: <https://www.dw.com/es/hamás-lanza-operación-militar-sorpresa-en-israel/a-67026220>

EJÉRCITO DE CHILE. DD - 10001 Doctrina "La Fuerza Terrestre". División Doctrina (DIVDOC). 2019. Santiago. Chile.

FRANCE 24. Dos años de conflicto, claves que marcan el rumbo en guerra de Ucrania. 2024. [en línea] disponible en: <https://www.france24.com/es/europa/20240221-dos-años-de-conflicto-estason-las-claves-que-marcen-el-rumbo-de-la-guerra-en-ucrania>

FRANCE 24. ¿Cuál es el origen de Hamás? 2024. [en línea] disponible en: <https://www.france24.com/es/programas/historia/20231009-cuál-es-el-origen-de-hamás-historia-del-grupo-con-el-que-está-en-guerra-israel>

Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) La población palestina y la población israelí ante la guerra entre Israel y Hamás. 2024. [en línea] disponible en: https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_opinion/2024/DIEEE020_2024_DAVVIL_Palestina.pdf

Institute for the Study of War (ISW) Press. Iran Update-October 09, 2023. [en línea] disponible en: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-october-9-2023>

Institute for the Study of War (ISW) Press. Iran Update-October 15, 2023. Disponible en: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-october-15-2023>

International Institute for Strategic Studies (IISS). *Armed Conflict Survey*. 2023.

International Institute for Strategic Studies (IISS). *The Military Balance 2021*.

LAURIANI, Cristián. "Operaciones Especiales, una respuesta multidimensional al problema de seguridad de Latinoamérica". *Military Review*. 2017. MR: EE.UU.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. *Política de Defensa Nacional de Chile*. 2020. MINDEF. Santiago, Chile.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL. DNC – *Doctrina para la acción Conjunta Chile*. 2010. MINDEF: Santiago. Chile



- New York Times. Israel Hamas War Gaza News. 2014. [en línea] disponible en: <https://www.nytimes.com/live/2024/02/12/world/israel-hamas-war-gaza-news>
- Rand Corporation. Lessons from Israel's Wars in Gaza. 2017. [en línea] disponible en: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2942.html
- Rand Corporation. *Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone*. 2019. [en línea] disponible en: https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RB9975.html
- RUSI. *Preliminary lessons from Russia's Unconventional Ops. During the Russo Ukrainian War*. 2023. [en línea] disponible en: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/special-resources/preliminary-lessons-russias-unconventional-operations-during-russo-ukrainian-war-february-2022>
- United Nations. STM Special Forces. 2017. [en línea] disponible en: https://resourcehub01.blob.core.windows.net/training-files/Training%20Materials/017%20STMSpecial_Forces/017-001%20UN%20Special%20Forces%20Units%20STM.pdf
- US Army War College. Theory of War and Strategy. Guide to National Security Issues. Volume I. 2012. [en línea] disponible en: <https://publications.armywarcollege.edu/pubs/2182.pdf>
- US Army War College. *Deterring Russia in the Gray Zone*. 2019. [en línea] disponible en: <https://publications.armywarcollege.edu/pubs/3687.pdf>