



Fuente: Ignacio Bartesaghi¹

RUSIA-UCRANIA: ANÁLISIS ESTRATÉGICO DEL CONFLICTO A TRES AÑOS DE SU INICIO

Por: Víctor Olazarán Toledo²

El 24 de febrero de 2025 se cumplirán tres años desde el comienzo de la “Operación Militar Especial” iniciada por Rusia en contra de Ucrania. Esta avanzada que, desde el prisma ruso, apuntaba a “salvar las vidas y proteger la integridad física, psicológica y cultural de los civiles en la región de Donbás”,³ así como a “desmilitarizar y desnazificar al régimen de Kiev”⁴ sin pretensiones de ocupar sus territorios⁵, se ha extendido en una guerra de desgaste costosa tanto en recursos económicos, como humanos.

Desde entonces y hasta la fecha, los vaivenes propios del conflicto no solo han modificado sus premisas iniciales, sino que han modelado buena parte de la agenda geopolítica global, atravesando intereses económicos y estratégicos que se proyectan a todos los rincones del planeta.

La escalada de la guerra ruso-ucraniana se encuentra enraizada, no solo en una visión pragmática del escenario geopolítico, sino también en aspectos socioculturales, históricos y en dinámicas de enfrentamiento simbólico contra la óptica occidental.



A razón de lo expuesto, cabe revisar el desarrollo del conflicto, sus raíces y su evolución, en miras a un análisis tanto de sus consecuencias, como de sus proyecciones a futuro. Ello en pro de integrar aquellos factores que escapan del análisis puramente bélico, teniendo en cuenta la multiplicidad de variables que explican el desarrollo de la guerra en cuestión.

ANTECEDENTES, IDENTIDAD Y POLÍTICA EXTERIOR RUSA

La posición de Rusia sobre Ucrania deriva de un concepto nacional, histórico e identitario que se extiende fuera de las fronteras de la actual Federación de Rusia y sobre el que se ampara la consolidación de su influencia directa respecto a los territorios cercanos.

La Política Exterior rusa de Vladimir Putin continúa los lineamientos de la Doctrina Primakov,⁶ corriente de pensamiento nacionalista basada en el pragmatismo, que busca posicionar a Rusia como gran potencia y contrapeso al poderío estadounidense, resaltando además su pasado imperial. Asimismo, exhibe una marcada narrativa respecto a su rol como agente de equilibrio en la geopolítica global,⁷ a la vez que enfatiza la percepción hostil sobre las acciones de Occidente y, en particular, de los Estados Unidos (EE.UU.) en lo que denomina una política “antirrusa”.⁸

En línea con lo expuesto, en el año 2021, el presidente ruso redactó un ensayo⁹ en el que manifestaba una serie de puntos relevantes para comprender la visión del Kremlin sobre el territorio ucraniano. En particular, establecía que rusos y ucranianos son un solo pueblo; que la posición económica de Ucrania se ha visto profundamente desfavorecida por su alejamiento de la influencia rusa; enfatizaba la intromisión de potencias occidentales en desmedro de los acuerdos políticos y económicos de ambos países; y manifestaba la existencia de un cambio de identidad forzado en Ucrania, que reniega del pasado común construido al alero de su vecino del Este.

Todo lo señalado muestra cómo Rusia, a través de su narrativa histórica, ha establecido su postura en torno a la validez y necesidad de mantener influencia directa sobre territorio ucraniano, no solo en función de sus objetivos estratégicos y de seguridad, sino también como reivindicación de un paradigma identitario.

En cuanto a las relaciones entre Rusia y Europa Occidental, estas se han mantenido en compleja tensión a lo largo de los años. En tal sentido, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se creó para responder a la amenaza de la expansión soviética durante la Guerra Fría.¹⁰ Por otro lado, Rusia ha considerado históricamente el territorio adyacente a sus fronteras un espacio estratégico de interés e influencia¹¹ sobre el cual la cercanía de Occidente y en particular, de la OTAN, es vista como una amenaza.¹²



Tras la firma del Acta Fundacional de las relaciones de Cooperación entre Rusia y la OTAN en 1997,¹³ las relaciones entre ambos actores se mantuvieron cordiales. Luego, la llegada de la Revolución Naranja (2004-2005) y la elección de Viktor Yanukovich (2010) marcarían el antecedente directo de las tensiones generadas por el *Euromaidán*, el año 2013.¹⁴

La negativa del entonces presidente de Ucrania, Viktor Yanukovich, a firmar un acuerdo de asociación con la Unión Europea (UE) generó una serie de protestas que concentraron tensiones entre manifestantes pro-europeos e iniciativas pro-rusas, resultando en el término anticipado de su gobierno y la anexión de la Península de Crimea por parte de Rusia en 2014. Además, se desencadenaron sucesivos enfrentamientos en las regiones del Este de Ucrania con grupos pro-rusos.¹⁵

En el mismo ámbito, tras la anexión de Crimea y el fin del *Euromaidán*, se mantuvo un foco de conflicto y tensión en el Este ucraniano, a manos de grupos pro-rusos que, en la práctica, controlaban las regiones ruso parlantes (Donbás).¹⁶ Dicha tensión logró cierta estabilidad tras los acuerdos de Minsk, que aseguraban relativa autonomía para las regiones comprometidas.¹⁷

INICIO DE LA GUERRA

A pesar de los protocolos establecidos, entre 2015 y 2022 continuaron los enfrentamientos ocasionales y la tensión en la zona del Donbás,¹⁸ alcanzando su punto cúlmine tras el reconocimiento unilateral que hizo Vladimir Putin a la independencia de las regiones de Donetsk y Lugansk días antes del inicio de la “Operación Militar Especial”.

En su primera fase, el ataque ruso comprendía un despliegue simultáneo de tropas en diferentes lugares de la zona Este, Norte (frontera con Bielorrusia) y Sur de Ucrania; sumado a bombardeos y un avance rápido hacia la capital ucraniana.¹⁹ Sin embargo, las perspectivas de una intromisión rápida y efectiva se fueron apagando progresivamente.

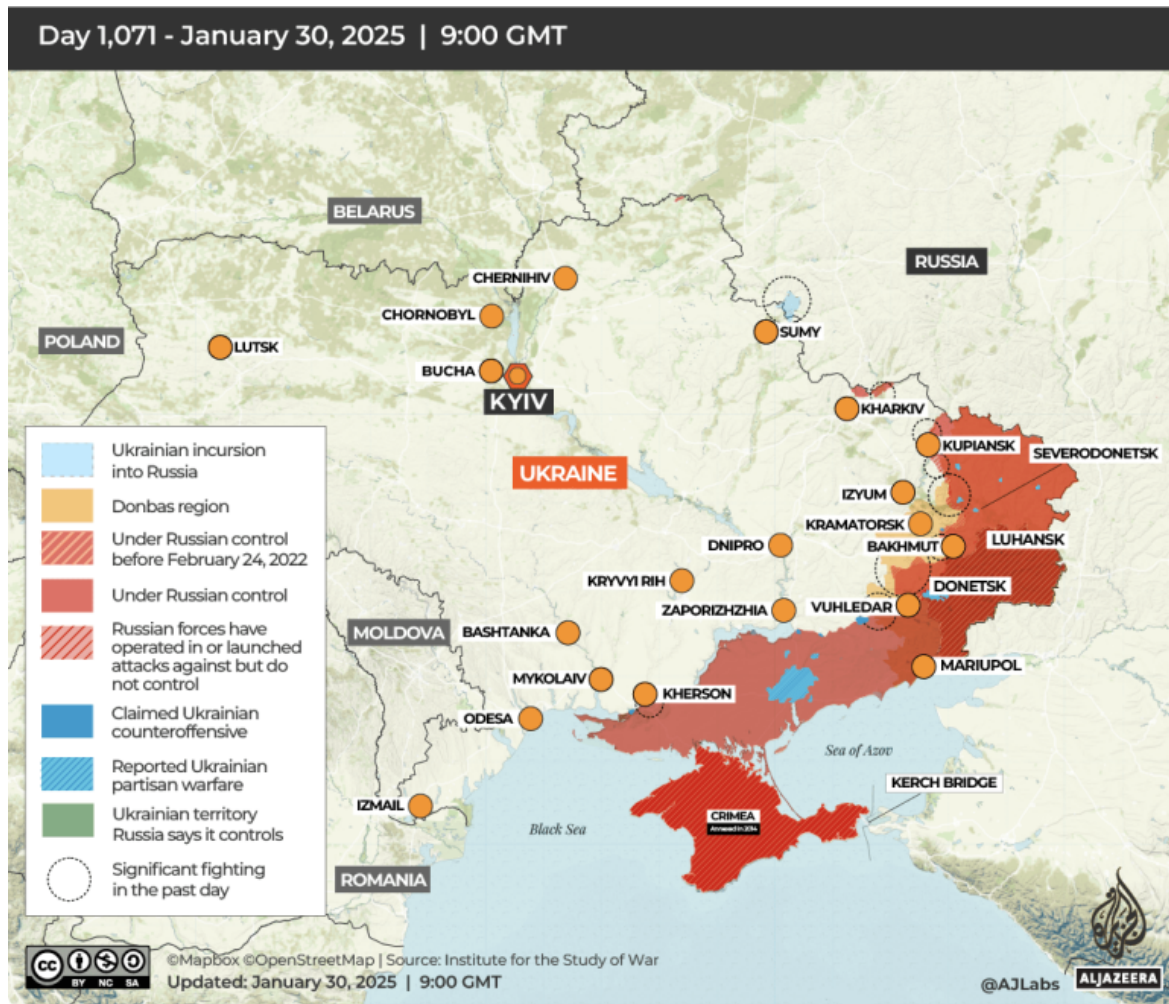
Tras varios meses de enfrentamientos, el conflicto pasó a transformarse en una guerra de desgaste,²⁰ que entre ofensivas y contraofensivas terminó por atravesar un período de estancamiento,²¹ en el que no se perciben avances significativos de ningún bando.

La defensa ucraniana, se apoyó principalmente en la experiencia de Crimea²² y la ayuda militar occidental.²³ Ambos elementos, junto a una correcta valoración de su situación geopolítica como parte de la esfera de influencia rusa, le han permitido enfrentar el ataque, e incluso incursionar en territorio ruso. En tal sentido, es

pertinente recordar que, al inicio de la guerra, se anticipaba una avanzada rápida de Rusia, basada en un contingente militar superior que propiciaría un conflicto breve.

Actualmente, las posiciones rusas se mantienen relativamente estables, salvo por la intromisión de las fuerzas ucranianas en Kursk y la reciente toma de Kurájove anunciada por Rusia.²⁴ Asimismo, se ha visto una consecución de ataques con drones por parte de ambos países.^{25 26} Por otra parte, al momento de la elaboración de este estudio,²⁷ el ejército de Moscú se encamina a la toma de *Pokrovsk*,²⁸ ciudad que le permitiría acercarse a los últimos bastiones ucranianos de *Donetsk*,²⁹ en pro de asegurar el control completo de la región.³⁰

Imagen N° 1: posiciones rusas y contraataques ucranianos al 30ENE2025.³¹





TÁCTICAS HÍBRIDAS Y USO DE MEDIOS

Los mecanismos de guerra híbrida se caracterizan por la utilización de medios no convencionales de enfrentamiento (desinformación, ciberataques, financiamiento de grupos rebeldes, insurgencia, entre otros), a la par de la guerra convencional.³² Al respecto, el desarrollo de la guerra ruso-ucraniana, e incluso de su antesala en el conflicto del Donbás (2015-2022), evidencian el uso de estas estrategias por parte de los Estados en disputa.

En el período comprendido entre 2022 y 2024 se registraron un total de 60 ciberataques rusos en Europa, de los cuales el 40% fue destinado a Alemania.³³ Del mismo modo, se han dado lugar otras intromisiones relacionadas con la desinformación, el asesinato, el espionaje y el sabotaje a lo largo de toda la región, pero con especial énfasis en los países de Europa Central.³⁴ En ese marco, Ucrania ha sido víctima de una serie de ciberataques rusos destinados sobre todo a agencias gubernamentales e infraestructura crítica.³⁵

Por otra parte, la comunicación y la propaganda juegan un rol fundamental a la hora de fundar las percepciones en el desarrollo de un conflicto.³⁶ Es así que, la desinformación y su difusión ha servido como herramienta propagandística tanto para Ucrania, como para Rusia.³⁷

Lo anterior es relevante toda vez que la simpatía de la opinión pública puede servir tanto para conseguir apoyos, como para justificar las acciones emprendidas. Esta estrategia no solo aplica para los actores externos, sino también para los actores internos del país, evitando cuestionamientos que puedan obstaculizar los objetivos propuestos.

En torno a la eficacia de la comunicación política en medios digitales, la estrategia ucraniana resultó ser más efectiva.³⁸ La información difundida por medios oficiales y no oficiales en redes se viralizó rápidamente en los primeros meses de conflicto, permitiendo un mejor posicionamiento de las narrativas ucranianas en la opinión internacional respecto del ataque.

ACTORES INTERNACIONALES

Junto a los países beligerantes, existen otros actores que afectan significativamente el curso del enfrentamiento. La posibilidad de establecer sanciones, los pactos comerciales y los apoyos comunicacionales frente a la opinión pública internacional, son elementos a considerar al momento de analizar las dinámicas de la guerra, así como el apoyo militar directo.



Además del ya mencionado rol de la OTAN como amenaza para los intereses rusos, países como Turquía, Irán, Corea del Norte y el bloque BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), han jugado un papel importante en el desarrollo reciente de los eventos.

El caso de Turquía resulta complejo, pues para la OTAN es un miembro histórico y, en palabras de Zbigniew Brzezinski, representa “el pilar Sur”³⁹ que permite acceso al Mar Negro. Como contracara, el flujo comercial que mantiene con Rusia, lo posiciona como su tercer gran proveedor de mercancías,⁴⁰ evidenciando importantes relaciones estratégicas entre ambos países en términos económicos, que se suman a una visión revisionista compartida del actual balance de poder en la geopolítica global.⁴¹

Por su parte, el bloque BRICS sostiene un peso económico y geopolítico importante, toda vez que la suma de sus economías representa el 37.3% del PIB global.⁴² Asimismo, suscribe una visión crítica del sistema internacional, haciendo eco de la visión económica rusa y erigiéndose como pilar de su inserción en el mundo.

Desde la plataforma BRICS, Rusia establecería “un marco para la creación de un nuevo régimen internacional”,⁴³ restando poder económico al dólar a través de sus iniciativas bancarias en monedas locales.⁴⁴ Así, se constituye en una plataforma de poder blando útil a los objetivos de Rusia en un plano económico y diplomático.

A pesar de que forma parte del pacto BRICS, cabe mencionar a China como un actor aparte. En ese sentido, la injerencia china apunta principalmente al plano económico, toda vez que su flujo mercantil permite a Rusia sobrellevar las sanciones impuestas por la Unión Europea, pasando a convertirse en su principal socio comercial y, en buena medida, en su sostén económico externo.⁴⁵ Al mismo tiempo, Occidente acusa que el apoyo comercial chino ha posibilitado la mantención de las capacidades militares de Rusia mediante la exportación de tecnologías.^{46 47}

Aunque mantiene cercanía con Rusia en términos de visión política, balance de poder y apoyo económico,⁴⁸ Pekín ha recalado su afán por el respeto a la soberanía territorial de los países.^{49 50} Del mismo modo, se ha manifestado a favor de una salida pacífica al conflicto en Europa,⁵¹ optando por mantenerse al margen de una demostración de apoyo directo a las decisiones del Kremlin.

Por último, Corea del Norte también ha aparecido como un actor en el conflicto. En meses recientes su apoyo a la invasión rusa se consolidó a través de la ratificación de un tratado bilateral de colaboración estratégica y defensa mutua, resultante en el envío de soldados norcoreanos al frente ruso.^{52 53} En respuesta, EE.UU. autorizó a Ucrania para utilizar misiles ATACMS de largo alcance,⁵⁴ representando una escalada en términos de respuesta e involucramiento occidental sobre el conflicto.



ORIENTE MEDIO Y LA GUERRA SUBSIDIARIA

Como se ha señalado, las tensiones entre Rusia y Occidente van más allá del enfrentamiento directo sobre territorio europeo. La región de Oriente Medio, atravesada por múltiples conflictos y enfrentamientos, ha servido como escenario para la expansión de influencias e intereses provenientes de terceras potencias. Todo ello a través del desarrollo de “guerras *proxy*”, donde “las partes implicadas eluden el enfrentamiento y se apoyan en terceros agentes o aliados, que son los que actúan sobre el terreno”.⁵⁵ En suma, actores en tensión utilizan guerras externas como espacios subsidiarios de sus enfrentamientos.

Siria e Irán, en el contexto de la guerra ruso-ucraniana, aparecen como elementos de guerra *proxy*, a través del cual la OTAN, Rusia y sus aliados pueden poner en práctica sus alianzas internacionales, sus apoyos y proyectar sus intereses.

El conflicto en Siria ha sido el vértice articulador entre Rusia, Turquía e Irán en apoyo al régimen de Bashar Al Assad, recientemente terminado. Allí, los intereses rusos apuntan, principalmente, a la contención del yihadismo,⁵⁶ el aseguramiento de su influencia y posición en Medio Oriente, y a evidenciar lo que para Rusia sería el fracaso de las políticas intervencionistas de EE.UU. en la región.⁵⁷ En ese sentido, la caída del régimen sirio puede ser vista como un fracaso de las intenciones de Rusia y un fuerte debilitamiento de su influencia.

Irán, por su parte, es visto como una potencia militar que, sin un expansionismo territorial evidente, se vale de tácticas de guerra híbrida y subsidiaria mediante el financiamiento de grupos disidentes en su espacio vecinal para la consecución de intereses propios en su espacio estratégico,⁵⁸ apuntando al posicionamiento como referente y actor principal de la región, así como a la internacionalización de su base ideológica.⁵⁹

Respecto a sus relaciones con Rusia, existe preocupación internacional por la posibilidad de que Irán le esté suministrando drones y misiles balísticos,⁶⁰ los que el Kremlin retribuiría mediante abastecimiento de armas a grupos apoyados por el país⁶¹ y como punto de acercamiento al bloque BRICS.⁶² Cabe señalar que ambos Estados han negado públicamente la colaboración militar.

Por otro lado, en el marco de sus ambiciones regionales, Irán ha sostenido una política hostil hacia Israel y Arabia Saudita (ambos aliados de EE.UU.), anclada en el financiamiento y apoyo de agentes no estatales.⁶³ En ello se evidencia la mencionada subsidiariedad del conflicto, no solo en términos de la intervención iraní sobre el financiamiento a Hamás en la pugna palestino-israelí y a otros grupos de la región, sino en los beneficios que ello reporta para las ambiciones multipolares de Rusia y el desafío a las perspectivas políticas estadounidenses.



Respecto a lo anterior, la conformación del “Eje de Resistencia”⁶⁴ como herramienta de Irán para contrarrestar la influencia de EE.UU. e Israel en la región⁶⁵ resulta útil a los objetivos estratégicos de Rusia y su interés de mitigar la hegemonía estadounidense. En este sentido, cabe reiterar la relevancia de las narrativas que impulsa Rusia en contra de las potencias occidentales y su importancia en el marco de la guerra.

CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO

En el marco de la guerra, se han podido observar una serie de consecuencias interdependientes en términos políticos, económicos y geoestratégicos, que se extienden tanto a nivel regional, como a nivel global.

En términos económicos, el inicio de la guerra tuvo consecuencias inmediatas en las finanzas globales. En particular, los precios del petróleo crudo y los alimentos se elevaron considerablemente en los meses de marzo y abril de 2022.⁶⁶ Asimismo, los Estados beligerantes, los que impusieron sanciones, e incluso aquellos que no guardaban relación directa con el conflicto, tuvieron consecuencias inflacionarias sobre sus economías.⁶⁷

A su vez, el abastecimiento de hidrocarburos hacia Europa se vio afectado por el conflicto y, en particular, por la tensión de las relaciones entre la Unión Europea y el Kremlin. Ello en el marco de las sanciones impuestas tras la ofensiva contra Ucrania, que resultaron en la depreciación del rublo ruso y en la amenaza de cortar el suministro de gas licuado hacia Europa.⁶⁸ En la misma línea, Ucrania decidió poner fin al tránsito de gas proveniente de Rusia a través de su territorio,⁶⁹ lo que dificulta aún más la situación energética actual de la región.

Desde el prisma político y geoestratégico, la guerra ha tenido consecuencias notorias en cuanto al fortalecimiento de alianzas y el realce de tensiones. Los antecedentes de distanciamiento entre Rusia y Occidente, así como su disputa por la influencia sobre Ucrania, se profundizaron a través de la imposición de sanciones y el apoyo militar.

La Unión Europea ha movilizado 47.300 millones de euros en apoyo a Ucrania, además de la ayuda militar proporcionada.⁷⁰ A ello se suman paquetes de armamento y suministros entregados por EE.UU. con costos millonarios, destinados no solo a brindar apoyo,⁷¹ sino también a contrarrestar la intromisión de aliados de Rusia en el conflicto.⁷²

En paralelo, según informaciones difundidas por las autoridades estadounidenses,⁷³ Rusia ha estrechado sus alianzas estratégicas con Corea del Norte e Irán, traducidas en envío de armamento y contingente militar. En este mismo orden, la revisión del



curso de acción ruso y su acercamiento a países revisionistas del orden internacional, permite entrever la importancia que otorga a su participación en otros escenarios de disputa contra el balance de poder actual.

Sumado a lo anterior, Rusia consolidó un cambio en su doctrina nuclear que permite el uso de armas atómicas frente a ataques conjuntos apoyados por países que cuenten con este tipo de armamento.⁷⁴ Este cambio sustancial del prisma de seguridad rusa implica un vuelco en las consideraciones de amenaza nuclear hacia el futuro, particularmente en las relaciones con los miembros de la OTAN.

PROYECCIONES

El transcurso de la guerra ha sido desgastante y costoso para todos los involucrados. No sólo Ucrania y Rusia han sufrido las consecuencias del enfrentamiento, sino también sus respectivos aliados. Así, *ad portas* de cumplirse tres años del inicio de las avanzadas y sin progresos militares significativos de ninguna de las partes en el último tiempo, una negociación se hace cada vez más necesaria.

Al respecto, desde finales de 2024 el presidente de Ucrania, Volodimir Zelensky, ha brindado señales de estar dispuesto a negociar una salida pacífica con Rusia. Aunque inicialmente presentaba la idea con distancia y enfatizando la voluntad de no ceder territorio, el tono de su declaración ha cambiado progresivamente hacia una postura más abierta.⁷⁵ Todo esto refuerza la perspectiva de que la mantención de la guerra en el mediano plazo resulta insostenible para Ucrania.

Desde la vereda rusa, la posibilidad de un acuerdo con Kiev mantiene un amplio apoyo en la población.⁷⁶ Asimismo, el gobierno ruso ha señalado la factibilidad de las tratativas ahora que Donald Trump asumió la presidencia de los EE.UU.⁷⁷ Incluso se ha esmerado en evidenciar que el foco de sus negociaciones es, precisamente, EE.UU., por cuanto considera ilegítima la continuidad de Zelensky a la cabeza del gobierno ucraniano.⁷⁸

Por otra parte, dada la consideración histórica de “país hostil” de Rusia sobre EE.UU.,⁷⁹ la incursión de Trump en el escenario político de la guerra resulta fundamental para efectos del análisis que sobreviene al futuro del conflicto, toda vez que EE.UU. no sólo ha sido un actor relevante en el desarrollo de la guerra y en el apoyo a Ucrania, sino que la presencia misma del país y sus intereses son un elemento central de la configuración estratégica y la perspectiva de seguridad rusa.

El primer ciclo del presidente Donald Trump, igual que este, supuso una estrategia proteccionista en sus relaciones comerciales y exteriores.⁸⁰ Si a ello se suman las recientes declaraciones que lo distancian de la OTAN⁸¹ y sus manifiestas ambiciones



extraterritoriales, por ejemplo, sobre el Golfo de México,⁸² el escenario sobre el que se erige el futuro del conflicto mejora considerablemente para Rusia, por cuanto Ucrania y la cooperación con Europa dejan de ser una prioridad estadounidense, pasando a centrarse más en sus políticas internas y en su vecindario inmediato.

Aunque el carácter de las declaraciones de Trump sea puramente narrativo, el repliegue internacional que evidencia sobre las prioridades estadounidenses podría brindar a Rusia un espacio más amplio para operar. Así, se mantendría al margen a quien el Kremlin considera una de las principales amenazas para la seguridad de su espacio estratégico.

En suma, es probable que durante este año se lleven a cabo las maniobras necesarias para poner fin al conflicto. No obstante, eso no implica que las tensiones en Europa se disipen tras alcanzar un acuerdo. El ingreso de Ucrania a la OTAN sigue siendo un punto de quiebre entre los intereses ucranianos y rusos, donde la experiencia indica que las aspiraciones multipolares de Rusia seguirán adelante. Con ello, la estrategia de consolidar un espacio de contención territorial frente a la OTAN seguirá presente.

La hipotética proximidad de un acuerdo de paz hace posible que, en los próximos meses, se vea un recrudecimiento de los enfrentamientos como consecuencia eventual de un afán por asegurar posiciones estratégicas y buscar avances territoriales, en función de mejorar las condiciones de negociación de cada país. Así también, la retirada de las condiciones invernales contribuiría a este escenario facilitando el movimiento de tropas.

Más allá de las fronteras europeas, la solución del conflicto inmediato en el espacio ucraniano deja aún abierto el escenario de intervención en guerras *proxy* dentro de Medio Oriente, así como los acuerdos de cooperación ratificados con Corea del Norte y los flujos comerciales con Irán. Al respecto, es posible que, en el mediano plazo, las tensiones entre bloques se trasladen con mayor ímpetu a los conflictos que se desarrollan al Este del Mediterráneo. Así, una salida pacífica al conflicto en Europa y el compromiso de no prosperar en las hostilidades dentro del continente, podría ser la piedra angular para que las disputas estratégicas entre potencias pasen a desarrollarse en un formato de apoyos e intervencionismo externo (guerras *proxy*).



REFLEXIONES FINALES

La visión prospectiva de los conflictos exige comprender la importancia de los factores históricos e identitarios en la toma de decisiones políticas, por cuanto permite un entendimiento más acabado de su contexto e implicancias.

La guerra entre Rusia y Ucrania es, en lo profundo, un enfrentamiento por el control e influencia sobre los territorios y la población. En ese sentido, las consideraciones estratégicas de las partes involucradas van más allá de una valoración de costos y beneficios económicos o geográficos, pues las perspectivas histórico-culturales son protagonistas tanto en la toma de decisiones, como en los cursos de acción de los beligerantes.

Lo anterior ha puesto de manifiesto la relevancia, no solo del análisis estratégico clásico de un conflicto armado y su desarrollo, sino también de las consideraciones ideológicas, históricas y narrativas en la comprensión de las tensiones internacionales.

El desarrollo de la guerra ruso-ucraniana y la mencionada multiplicidad de factores que se entrecruzan en ella, avizoran un panorama geopolítico arduo, incluso frente a la posibilidad de negociar una salida pacífica. En ese sentido, los nuevos lineamientos de política exterior de los EE.UU., aunque parecen despejar el camino hacia una mediación -particularmente respecto a las conversaciones diplomáticas entre Putin y Trump a mediados del mes de febrero-, contribuyen también a la complejidad de los intereses e influencias que subyacen al conflicto, oscureciendo las perspectivas de una estabilidad duradera tras los acuerdos y pudiendo tensionar el protagonismo de Europa en la capacidad de decisión que tiene sobre su propio entorno.

Finalmente, resulta imperioso destacar que, aún hoy, Rusia apuesta por una reconfiguración del balance de poder global en miras a abrirse camino frente a un escenario que considera debilitado y hostil. Al respecto, las narrativas revisionistas que comparte con sus países aliados seguirán siendo objeto de preocupación para Occidente, de cara a la posibilidad de futuras hostilidades.



NOTAS

¹ BARTESAGHI, Ignacio. (2022). *La guerra en Ucrania confirma que se está reconfigurando el orden mundial*. Disponible en: <https://ibartesaghi.com/wp/2022/03/21/el-mundo-despues-de-la-guerra-en-ucrania/>.

² Cientista Político de la Pontificia Universidad Católica de Chile especializado en seguridad internacional y comunicación política; Analista en el Depto. II, "Estudios y Extensión" del Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército (CESIM).

³ *Declaración sobre la Operación Militar Especial*. Embajada de Rusia en Chile, 2022 [consulta 06-01-2025]. Disponible en: https://chile.mid.ru/es/noticias/100322_2/.

⁴ Ídem.

⁵ Ídem.

⁶ MIROSEVIC-JUARISTI, Mira. *Lecciones de la guerra en Ucrania: Piedra, papel o tijera* [Online]. Real Instituto Elcano, 2013. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/lecciones-de-la-guerra-en-ucrania-piedra-papel-o-tijera/>.

⁷ *Documentos oficiales de la política exterior rusa*. Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, 2021 [consulta 06-01-2025]. Disponible en: https://mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/1860586/.

⁸ *Ibíd.* Inciso 13.

⁹ PUTIN, Vladimir. *Discurso del presidente Putin sobre Ucrania* [Online]. 2021 [consulta 07-01-2025]. Disponible en: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/66181>.

¹⁰ *Documentos desclasificados sobre la fundación OTAN-Rusia* [Online]. OTAN, s.f. [consulta 05-01-2025]. Disponible en: https://www.nato.int/cps/en/natohq/declassified_139339.htm.

¹¹ FRIEYRO, Miguel. *La política exterior rusa en la zona post-soviética: el arco de inestabilidad Báltico-Caucásico*. Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE 3(1), 2018, 45-65. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8776118>.

¹² MORALES, Javier. *Seguridad ontológica y percepciones de amenaza: Rusia ante la ampliación de la OTAN*. Revista de Estudios en Seguridad Internacional, Vol. 4, No. 2, 2018, pp. 1 - 15. <https://www.seguridadinternacional.es/resi/index.php/revista/article/view/94/157>.

¹³ Instituto de Relaciones Internacionales (IRI). *Acta Fundacional de las relaciones Rusia-OTAN*. Anuario de Relaciones Internacionales, 1997 [consulta 09-01-2025]. https://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/A98/A98-DEU1a.htm.

¹⁴ FRIEYRO, Miguel. *La política exterior rusa en la zona post-soviética*. Op. Cit.

¹⁵ KULYK, Hanna. *Análisis del Euromaidán y las tensiones identitarias*. Revista ACS, 2019 [consulta 08-01-2025]. <https://revistes.ub.edu/index.php/ACS/article/view/ACS2019.8.3/30211>.

¹⁶ PADINGER, Germán. *¿Por qué Rusia invadió Ucrania: Motivaciones del conflicto* [Online]. CNN Español, 2024. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/02/24/por-que-rusia-ucrania-guerra-invasion-motivos-orix/>.

¹⁷ BBC Mundo. *Noticias internacionales: Contexto de la guerra en Ucrania* [Online]. 2022. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60481414>.

¹⁸ *Situación en Ucrania desde 2014 hasta 2022*. Ministerio de Europa y Asuntos Exteriores de Francia, s.f. [consulta 07-01-2025]. <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/ucrania/situacion-en-ucrania-que-hace/la-situacion-en-ucrania-desde-2014-hasta-el-24-de-febrero-de-2022/>.

¹⁹ AGUIRRE, Javier et al. *Misiles, bombardeos, artillería y asalto acorazado: así es el ataque que está lanzando Putin contra Ucrania* [Online]. El Mundo, 2022. Disponible en: https://www.elmundo.es/internacional/2022/02/24/62176aacfdffcb358b45d9.html?intcmp=MNOT23_801&s_kw=1.

²⁰ VARGAS, Nixon. *Tácticas de guerra híbrida en Ucrania*. Army University Press, 2024. Disponible en: <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Edicion-Hispanoamericana/Archivo-de-articulos-exclusivos-en-linea/Hispanoamericana-On-line-2024/Vargas-SPA-Sep-2024/>.

²¹ ALTOZANO, Manuel. *La guerra en Ucrania se estanca dos años después de la invasión*. El País, 2024. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2024-02-24/la-guerra-en-ucrania-se-estanca-dos-anos-despues-de-la-invasion.html>.

²² MONTENEGRO, Juan. *Guerra de Ucrania: primeras lecciones identificadas para la industria de defensa*. InfoDefensa, 2023. Disponible en: <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/4127265/guerra-ucrania-primeras-lecciones-identificadas-industria-defensa>.





²³ Ídem.

²⁴ SANTORA, Marc. *El estancamiento del conflicto en Ucrania y los últimos avances rusos* [Online]. The New York Times, 2025. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2025/01/06/espanol/mundo/guerra-rusia-ucrania-kurajove-putin.html>.

²⁵ *Autoridades ucranianas afirman que ataques con drones rusos causan heridos en varias regiones*. Voz de América, 2025. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/a/autoridades-ucranianas-afirman-ataques-con-drones-rusos-causan-heridos-en-varias-regiones/7952839.html>.

²⁶ *Ucrania realiza un amplio ataque con drones contra Rusia y mata a una madre con su hijo*. SwissInfo, 2025. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/ucrania-realiza-un-amplio-ataque-con-drones-contra-rusia-y-mata-a-una-madre-con-su-hijo/88797435>.

²⁷ El presente texto fue enviado a revisión con fecha del 11 de febrero de 2025.

²⁸ *Russian tropas advance on southern flank of Pokrovsk, Donetsk Oblast*. The New Voice of Ukraine, 2025. Disponible en: <https://english.nv.ua/russian-war/russian-forces-advance-to-southern-pokrovsk-attacking-ukrainian-positions-50485923.html>.

²⁹ PSAROPOULOS, John. *Russia focuses on seizing Ukraine's Pokrovsk amid reports of heavy losses*. Al Jazeera, 2025. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2025/1/30/russia-pushes-gas-sales-as-it-launches-a-frenetic-battle-for-pokrovsk>.

³⁰ MEHEUT, Constant. *Russia Seizes Another Ukrainian Town in Push to Take All of Donetsk* [Online]. The New York Times, 2025. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2025/01/29/world/europe/russia-ukraine-war-donetsk-velyka-novosilka.html>.

³¹ PSAROPOULOS, John. *Russia focuses(...)*. Op. Cit.

³² PIELLA, Guillem. *Guerras Híbridas: Cuando el contexto lo es todo*. Revista Ejército. (927), 2018, pp. 38-44. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6477746>.

³³ *La Rusia de Putin ya está atacando Europa: Cartografiar las 60 operaciones de guerra híbrida realizadas desde 2022*. Le Grand Continent, 2025. Disponible en: <https://legrandcontinent.eu/es/2025/01/08/la-rusia-de-putin-ya-esta-atacando-europa-cartografiar-las-60-operaciones-de-guerra-hibrida-realizadas-desde-2022/>.

³⁴ Ídem.

³⁵ BRUMFIELD, Cynthia. *A Timeline of Russian-Linked Cyberattacks on Ukraine* [Online]. CSO, 2022. Disponible en: <https://www.csoonline.com/article/571865/a-timeline-of-russian-linked-cyberattacks-on-ukraine.html>.

³⁶ LÓPEZ, José. *Nuevos medios, viejas reglas: Rusia-Ucrania y la propaganda digital en tiempos de guerra*. Hastapenak. Revista de Historia Contemporánea y Tiempo Presente (5), 2023, pp. 54-74. Disponible en: <https://www.hastapenak.com/estudio3hastapenak5.html>.

³⁷ *Desinformación sobre el conflicto entre Ucrania y Rusia*. Voz de América, 2023. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/a/desinformacion-sobre-el-conflicto-entre-ucrania-y-rusia/7352987.html>.

³⁸ MÉNDEZ, Inés, OLIVARES, Francisco y ROMÁN, Aranzazu. *Las redes sociales como herramienta de comunicación periodística. La estrategia de comunicación digital de Volodímir Zelenski durante la guerra de Ucrania*. VISUAL REVIEW: International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual, 2022. 11 (2): 9. Disponible en: <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3660>.

³⁹ BRZEZINSKI, Zbigniew. *El gran tablero mundial*. Paidós, 1998. p. 55.

⁴⁰ Según datos del Observatorio de Complejidad Económica (OEC), Rusia es el segundo principal exportador de mercancías hacia Turquía, a la vez que este último es el tercer proveedor más importante para Rusia.

Observatorio de Complejidad Económica (OEC) [consulta 08-01-2025]:

<https://oec.world/es/profile/country/rus>>.

⁴¹ FUENTE, Ignacio. *Rusia, Turquía e Irán. El «Gran Juego» de las potencias revisionistas*. Boletín IEEE, 2024, ISSN-e 2530-125X, Nº 33. Pp. 447-476. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9671818>.

⁴² FEINGOLD, Spencer. *BRICS: Here's what to know about the international bloc*. World Economic Forum, 2024 [consulta 07-01-2025]. Disponible en: <https://www.weforum.org/stories/2024/11/brics-summit-geopolitics-bloc-international/>

⁴³ GONZÁLEZ, Paloma. *Los BRICS en el sistema internacional. Ampliación, multipolaridad y alineamientos*. REDI 2024, vol. 76, 1., p. 59. Disponible en: <https://www.revista-redi.es/redi/article/view/2093/2521>.





⁴⁴ CHAGAS, Gabriela. *BRICS – Um Instrumento Para a transição hegemônica Dos Estadunidenses Para Os Chineses*. Fronteira: Revista De iniciação científica Em Relações Internacionais 2017, 15 (29 e 30), 26-48. Disponible en: <https://periodicos.pucminas.br/index.php/fronteira/article/view/12524>.

⁴⁵ DE ACOSTA, Rosa y MCCARTHY, Simone. *Cómo la guerra de Ucrania acercó a China y Rusia* [Online]. CNN, 2024. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/05/17/como-guerra-ucrania-acerco-china-rusia-trax/>.

⁴⁶ MARTIN, Nik. *China, el salvavidas de la economía rusa*. DW 2024. Disponible en: <https://www.dw.com/es/china-el-salvavidas-de-la-econom%C3%ADa-rusa/a-69090143>.

⁴⁷ G7 denuncia el apoyo bélico de Irán y China a Rusia. DW 2024. Disponible en: <https://www.dw.com/es/g7-denuncia-el-apoyo-b%C3%A9lico-de-ir%C3%A1n-y-china-a-rusia/a-68363834>.

⁴⁸ CALDUCH, Rafael. *Las relaciones entre China y Rusia: dos estrategias diferentes y un interés compartido*. En “China: el desafío de la nueva potencia global”. Cuadernos de Estrategia, ISSN 1697-6924, 2022. Disponible en: <https://produccioncientifica.ucm.es/documentos/63cf36d20eea6d35507caa92>.

⁴⁹ Wang Yi Expone la Posición de China sobre la Crisis de Ucrania [Online]. Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2024 [consulta 08-01-2025]. Disponible en: https://www.mfa.gov.cn/esp/zxxx/202402/t20240219_11246824.html.

⁵⁰ Es relevante comprender las declaraciones de China sobre la importancia del respeto a los límites territoriales en el marco de sus ambiciones sobre Taiwán, al que considera parte de la República Popular China. En ese respecto, desde la perspectiva china cualquier intento de separar a la isla atentaría contra la integridad de sus fronteras.

⁵¹ China aboga por una salida negociada del conflicto entre Ucrania y Rusia. France 24, 2024. Disponible en: <https://www.france24.com/es/asia-pac%C3%ADfico/20240724-china-aboga-por-una-salida-negociada-del-conflicto-entre-ucrania-y-rusia>

⁵² Según fuentes ucranianas, las tropas norcoreanas que apoyaban el ejército de Moscú se habrían retirado del frente hacia fines de enero.

⁵³ Corea del Norte ratifica pacto con Rusia que incluye asistencia militar mutua. France24, 2024. Disponible en: <https://www.france24.com/es/europa/20241112-corea-del-norte-ratifica-pacto-con-rusia-que-incluye-asistencia-militar-mutua>.

⁵⁴ VOCK, Ido. *Rusia y Ucrania: análisis reciente* [Online]. CNN, 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cy0g1q40191o>.

⁵⁵ HERNÁNDEZ-MARTÍNEZ, David. *Guerra Proxy entre Irán y Arabia Saudí. Principales focos de conflicto en Oriente Próximo*. URVIO [Online], 2021. No. 31, pp. 110-126. Disponible en: http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-42992021000300110

⁵⁶ Cabe señalar que dentro de las milicias rebeldes en Siria figuran yihadistas ruso – parlantes provenientes de etnias en conflicto dentro del territorio de Rusia. De este modo, el interés estratégico de Moscú sobre estos grupos mantiene también un nexo con su política interna.

⁵⁷ M. Milosevic-Juaristi. 2017. *La finalidad estratégica de Rusia en Siria*. Real Instituto Elcano. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-finalidad-estrategica-de-rusia-en-siria-y-las-perspectivas-de-cumplimiento-del-acuerdo-de-astana/>.

⁵⁸ MIROSEVIC-JUARISTI, Mira. *Algunas consecuencias de la caída del régimen sirio para Irán y Rusia: Turquía gana 2-0*. Real Instituto Elcano [Online], 2024. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/algunas-consecuencias-de-la-caida-del-regimen-sirio-para-iran-y-rusia-turquia-gana-2-0/>

⁵⁹ HERNÁNDEZ-MARTÍNEZ, David. *Guerra Proxy entre Irán y Arabia Saudí*. Op. Cit.

⁶⁰ ATANESIAN, Grigor. *¿Cuál es el papel de Rusia y China en el conflicto entre Israel e Irán?* [Online]. BBC Mundo, 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cd9nxxdwvego>.

⁶¹ REYES, Ángela. *Putin celebra los lazos “muy cercanos” con Irán en una reunión histórica con su presidente*. [Online]. CNN, 2024. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/10/11/putin-iran-reunion-trax>.

⁶² Idem.

⁶³ Idem.

⁶⁴ Conjunto de grupos armados en el Líbano, Siria, Palestina y Yemen presuntamente financiados por Irán.





⁶⁵ PAIVA, Alexis. *Qué es el Eje de la Resistencia, la red de milicias apoyada por Irán*. La Tercera [Online], 2024. Disponible en: <https://www.latercera.com/tendencias/noticia/que-es-el-eje-de-la-resistencia-la-red-de-milicias-apoyada-por-iran/G3YPDMN4JJBMDKJSVBPOTUD6R4/#>.

⁶⁶ OZILI, Peterson. *Global Economic Consequences of Russian Invasion of Ukraine*. MPRA, 2024. Disponible en: <https://mpr.ub.uni-muenchen.de/120781/>.

⁶⁷ Ídem.

⁶⁸ RACE, Michael. *Rusia y Ucrania: Putin amenaza a Europa con cortar el suministro de gas si no lo pagan en rublos a partir de este viernes*. BBC Mundo, 2022. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60947787>.

⁶⁹ GOZZI, Laura y THORPE, Nick. *Termina la era del gas ruso barato para la Unión Europea al detenerse su tránsito por Ucrania*. BBC Mundo, 2025. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cvqmxm0kpi0o>.

⁷⁰ *Apoyo militar de la UE a Ucrania* [Online]. Consejo Europeo, s.f. [consulta 09-01-2025]. Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/military-support-ukraine/#:~:text=Junto%20con%20la%20ayuda%20militar,47%20300%20millones%20de%20euros>.

⁷¹ *United States Announces Significant New Military Assistance for Ukraine*. US Department of State, s.f. [consulta 09-01-2025]. Disponible en: <https://www.state.gov/united-states-announces-significant-new-military-assistance-for-ukraine-10/>

⁷² EE.UU. *anuncia nuevo paquete de ayuda militar para Ucrania*. DW, 2024. Disponible en: <https://www.dw.com/es/estados-unidos-anuncia-nuevo-paquete-de-ayuda-militar-para-ucrania/a-70666126>

⁷³ PAIVA, Alexis. *Estados Unidos y sus aliados alertan sobre los vínculos militares de Rusia, China, Irán y Corea del Norte*. La Tercera [Online], 2024. Disponible en: <https://www.latercera.com/tendencias/noticia/estados-unidos-y-sus-aliados-alertan-sobre-los-vinculos-militares-de-rusia-china-iran-y-corea-del-norte/JUGUFECW6NA6PCAGS6UJWDSTNI/#>.

⁷⁴ DAVIES, Maia. *Putin aprueba los cambios en la doctrina nuclear de Rusia después de que Biden autorizara a Ucrania a lanzar misiles de largo alcance estadounidenses*. BBC Mundo, 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cly2pl5d1no>.

⁷⁵ *En un abrupto giro, Zelensky ahora parece abierto a negociar el fin de la guerra*. La Nación [Online], 2024. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/en-un-abrupto-giro-zelensky-ahora-parece-abierto-a-negociar-el-fin-de-la-guerra-nid23122024/>.

⁷⁶ EFE. *Un 79 % de los rusos apoyaría la decisión de Putin de firmar un tratado de paz con Ucrania* [Online]. Swissinfo, 2024. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/un-79-%25-de-los-rusos-apoyar%C3%ADa-la-decisi%C3%B3n-de-putin-de-firmar-un-tratado-de-paz-con-ucrania/88293996>.

⁷⁷ *Putin afirma que debería haber invadido Ucrania antes y que está dispuesto a negociar con Trump*. BBC Mundo, 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c623zgx3z75o>

⁷⁸ REYES, Ramón. *Putin descarta negociar la paz con Zelensky por considerar que perdió "legitimidad"*. La Tercera [Online], 2025. Disponible en: <https://www.latercera.com/mundo/noticia/putin-descarta-negociar-la-paz-con-zelensky-por-considerar-que-perdio-legitimidad/X7ERNDBZLRFFNDEC GGCEPG2DKA/>.

⁷⁹ *Concepto de la política exterior de la Federación Rusa*. Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa, 2023. Disponible en: https://mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/1860586/?lang=es.

⁸⁰ CALDERON, Cristian y RONCAL, Ximena. *Los dilemas proteccionistas de Trump*. Investigación y Negocios [online], 2018, vol.11, n.18, pp.32-42. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372018000200004&lng=es&nrm=iso.

⁸¹ *Trump dice que considerará que EE. UU. abandone la OTAN*. DW, 2024. Disponible en: <https://www.dw.com/es/trump-dice-que-considerar%C3%A1-que-estados-unidos-abandone-la-otan/a-70996508>.

⁸² DALE, Nicholas. *De Golfo de México a Golfo de América: Trump renombra el mapa, aunque con improbables consecuencias internacionales*. El País [Online]. Disponible en: <https://elpais.com/us/2025-01-21/de-golfo-de-mexico-a-golfo-de-america-trump-renombra-el-mapa-aunque-con-improbables-consecuencias-internacionales.html>.

