

# Gasto en defensa, tendencias derivadas del conflicto ruso-ucraniano 2022-2025

Johann Golsworthy Miranda<sup>1</sup>  
Paulina Caroca Valencia<sup>2</sup>



## Resumen

Este artículo analiza el gasto en defensa de los países afectados por la invasión rusa a Ucrania, ocurrida en febrero de 2022, evidenciándose una tendencia al aumento global en el gasto militar, impulsado por las tensiones geopolíticas de dicho conflicto. En este contexto, Estados Unidos lidera este gasto con 916.000 millones de dólares en 2023, seguido por China y Rusia, por otro lado, Ucrania ha incrementado su presupuesto militar de 6.900 millones de dólares en 2021 a 64.800 millones de dólares en 2023, gracias al apoyo de Estados Unidos y la Unión Europea, quienes han proporcionado diversos recursos monetarios, como capacidades estratégicas durante la guerra para incrementar las capacidades militares de Ucrania.

## Abstract

This article analyzes the defense spending of countries affected by the Russian invasion of Ukraine, which occurred in February 2022, revealing a global trend of increased military expenditure driven by the geopolitical tensions of the conflict. In this context, the United States leads with \$916 billion in defense spending in 2023, followed by China and Russia. On the other hand, Ukraine has increased its military budget from \$6.9 billion in 2021 to \$64.8 billion in 2023, thanks to support from the United States

- 1 Profesor Civil, Administrador Público de la Universidad de Santiago de Chile, Magíster en Ciencias Militares, mención Gestión Estratégica de la Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE). Actualmente se desempeña como Encargado de Planificación Académica de Posgrado y Educación Continua de la Academia Politécnica Militar (ACAPOMIL) del Ejército de Chile. Correo electrónico: jgolsworthy@acapomil.cl. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8062-2472>.
- 2 Administradora Pública de la Universidad de Santiago de Chile, Magíster en Gerencia y Políticas Públicas de la Universidad de Santiago de Chile. Actualmente se desempeña como Asesor Técnico de Subsistencias en la División de Adquisiciones del Ejército (DIVAE). Correo electrónico: paulina.caroca@usach.cl ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4091-9532>.



### Palabras clave

Gasto en defensa  
Economía de la defensa  
Conflicto ruso-ucraniano  
Ayuda militar internacional  
Tendencias geopolíticas

### Keywords

Defense spending  
Defense economics  
Russian-ukrainian conflict  
International military aid  
Geopolitical trends



and the European Union, which have provided various financial resources and strategic capabilities during the war to enhance Ukraine's military capacity.

## 1. Introducción

Según cifras del Centro de Estudios para las Paz de Estocolmo en 2023, el gasto militar en el mundo ascendió a 2.443,37 billones de dólares,<sup>3</sup> cantidad que se ha duplicado si observamos el gasto en defensa de comienzo de siglo, pero que a su vez es aproximadamente más de un tercio de lo destinado en los años 1960 durante la Guerra Fría, un gasto que alcanzaba los 6.000 billones de dólares aproximadamente.<sup>4</sup>

Conforme a datos del año 2023, los tres países con los mayores niveles de gasto en defensa a nivel mundial fueron, en orden decreciente: Estados Unidos, con una inversión estimada de aproximadamente 916.000 millones de dólares –consolidándose como la nación con el presupuesto militar más elevado del planeta– seguido por la República Popular China, cuyo gasto alcanzó los 296.000 millones de dólares y, en tercer lugar, la Federación Rusa, con una asignación presupuestaria de 109.000 millones de dólares en este ámbito.

En términos comparativos, el gasto en defensa de Estados Unidos durante el año 2023 fue aproximadamente 2,89<sup>5</sup> veces superior al Producto Interno Bruto (o PIB, por su sigla)<sup>6</sup> de Chile en ese mismo período: esta relación da cuenta de la magnitud de los recursos destinados por dicho país a su

sector militar, en contraste con el tamaño total de la economía chilena.

País	Inversión en defensa año 2023 en millones de dólares
India	83.334
Arabia Saudita	73.983
Reino Unido	69.153
Alemania	61.187
Ucrania	62.076
Francia	57.124
Japón	51.887

Tabla N°1 Países con mayor gasto en defensa año 2023.

**Fuente:** Elaboración de los autores, en base a datos del Centro de Estudios para las Paz de Estocolmo.

Estos montos reflejan las prioridades estratégicas de cada nación en materia de seguridad y defensa.

Ahora bien, de manera general, se puede observar un aumento en gasto en defensa a nivel mundial, sin embargo, este hecho no es una tendencia en América del Sur, donde existe una disminución y estancamiento del gasto en defensa en los 10 últimos años.<sup>7</sup>

Fuera de lo anterior, en los últimos años, el presupuesto en defensa ha estado marcado por un incremento debido a la invasión de Rusia a Ucrania ocurrida el 24 de febrero del 2022, siendo un ejemplo de esto el gasto en defensa de Ucrania, donde pasó de 6.898 millones de dólares en el

3 CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA PAZ DE ESTOCOLMO. [En línea]. Disponible en <https://milex.sipri.org/sipri>

4 BANCO MUNDIAL. [En línea]. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/>

5 PIB de Chile para el año 2023, 317 mil millones de dólares.

6 El PIB es un indicador económico que refleja el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos por un territorio en un determinado periodo de tiempo, utilizado para medir la riqueza de un país.

7 BANCO MUNDIAL. *Op. cit.*



año 2021 a 64.753 millones dólares para el año 2023, es decir, casi 10 veces más, efecto que se deriva de la inestabilidad y la amenaza a la paz.

En este panorama, el presente artículo pretende analizar el aumento en el gasto en defensa derivado de la invasión de Rusia a Ucrania ocurrida en 2022, como también diferentes ayudas internacionales y hechos que han llevado a una política de rearme de la Unión Europea.

## 2. Gasto en defensa

Antes de analizar los distintos niveles de gasto militar en los países impactados por la invasión de Rusia a Ucrania en 2022, como las diferentes ayudas internacionales a Ucrania, es necesario situar esta investigación en el marco de la economía de defensa, una disciplina de carácter multidisciplinario que aborda, entre otros, los siguientes aspectos:

- a. El estudio de los efectos económicos de los gastos de defensa.
- b. El análisis de las relaciones entre el sector de la defensa y el sector civil del sistema económico.
- c. La administración de los recursos destinados a cubrir la necesidad colectiva de la defensa.
- d. La distribución de recursos entre los componentes de las Fuerzas Armadas.
- e. La gestión económica en tiempos de

emergencia o, incluso, de guerra, en lo que se comprende también la preparación ante dichas eventualidades.<sup>8</sup>

En este marco, el gasto militar presenta diferencias significativas entre países, ya que influye directamente tanto en la cantidad como en la calidad del personal y del equipamiento disponible para las Fuerzas Armadas, por tanto, un mayor presupuesto en defensa permite no solo disponer de un contingente más numeroso y mejor capacitado, sino también acceder a sistemas de armamento más sofisticados y tecnologías de última generación. En consecuencia, el nivel de gasto en defensa puede considerarse un indicador clave del poderío militar de un país.<sup>9</sup>

En este orden de ideas, el gasto en defensa de un país está determinado por una amplia variedad de factores que pueden agruparse en influencias externas e internas. Entre las externas se encuentran los conflictos armados, las carreras armamentistas y las alianzas militares, mientras que entre las internas destacan los factores políticos, económicos y burocráticos que influyen en la elaboración del presupuesto de defensa. Esta clasificación ha sido propuesta por autores como Smith (1989), y ampliada por Dunne y Perlo-Freeman (2003a, 2003b), quienes sostienen que los estudios más integradores combinan estas variables para ofrecer una comprensión más completa del gasto militar.<sup>10</sup>

8 VIÑAS, Ángel. Economía de la defensa y defensa económica: Una propuesta reconceptualizadora. 1984. Revista de Estudios Políticos N° 37 (Nueva Época). [En línea]. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/277228600\\_Economia\\_de\\_la\\_Defensa\\_y\\_Defensa\\_Economica\\_Una\\_propuesta\\_reconceptualizadora](https://www.researchgate.net/publication/277228600_Economia_de_la_Defensa_y_Defensa_Economica_Una_propuesta_reconceptualizadora)

9 GIMÉNEZ, Gregorio., y OSPINA, Natalia. Un análisis de la evolución del gasto militar y de su impacto sobre la actividad económica. Especial referencia al caso europeo. En J. L. García Sánchez (Ed.), España y la Unión Europea: un nuevo modelo de seguridad compartida. 2013 pp. 429-441. Ministerio de Defensa de España. [En línea]. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/313107916>

10 ALONSO, Miguel., y MARTÍNEZ, Antonio. Los determinantes del gasto en defensa en la literatura académica de los últimos cincuenta años: una revisión de las principales aportaciones y modelos. Hacienda Pública Española / Revista de Economía Pública, 187, 2008, pp. 109-137. [En línea]. Disponible en: <https://www.academia.edu/56489558>



En este contexto, el gasto en defensa adquiere un papel central dentro de la economía política y la seguridad internacional. Su impacto se refleja no solo en la capacidad disuasiva y operativa de un país, sino también en su estructura económica y en la asignación de los recursos públicos. Mientras algunos autores argumentan que una alta inversión en defensa puede fomentar el desarrollo tecnológico y generar empleo, otros sostienen que representa un alto costo de oportunidad,

al desviar recursos desde sectores sociales clave como la educación, la salud o el bienestar.

Con lo anterior, el gasto en defensa refleja tanto la capacidad militar como las prioridades económicas y políticas de un país y, por tanto, en este contexto, su análisis permite entender el equilibrio entre seguridad y desarrollo, así como los efectos que tiene en la asignación de recursos públicos.

### 3. Gasto militar en el conflicto armado entre Rusia y Ucrania

Teniendo en cuenta que las tendencias principales del aumento del gasto en defensa en este último tiempo, ha sido la Guerra de Rusia con Ucrania, entre otras tensiones geopolíticas, a continuación, se detallan diferentes situaciones que han incrementado el gasto en defensa en diferentes naciones.

parte de Rusia, lo que llevó a un incremento en el gasto en defensa, tendencia que se ha intensificado con la invasión de territorios ucranianos en 2022.

Considerando lo anterior, el citado conflicto se inicia con la anexión de Crimea en el año 2014 por

En este contexto, a continuación se presenta el gráfico N°1, en el que se detalla el crecimiento significativo en el gasto en defensa entre las dos naciones en conflicto.



Gráfico N°1: Comparación gasto militar entre Rusia y Ucrania 2014-2023.

Fuente: Elaboración de los autores, en base a datos del Centro de Estudios para las Paz de Estocolmo.



Como se puede observar en el gráfico, antes de la invasión (2022), el gasto militar entre ambos países presentaba una tendencia estable, donde Rusia entre los años 2019-2021 incrementó progresivamente su presupuesto de defensa desde 75.765 millones de dólares hasta 79.081 millones de dólares, reflejando una política de inversión sostenida en sus capacidades militares.

Por otra parte, Ucrania mantenía un gasto considerablemente menor, oscilando entre 6.697 y 7.432 millones de dólares en el mismo período. Sin embargo, con la invasión rusa en febrero de 2022, el panorama cambió drásticamente, evidenciado en un incremento significativo del gasto militar de ambos países.

Es así que Rusia aumentó su presupuesto a 102.367 millones de dólares en 2022, representando un alza del 29,4% respecto al año anterior, mientras que, por otro lado, Ucrania elevó su gasto a 41.184 millones de dólares, lo que implicó un crecimiento del 497,9% en comparación con 2021.

En 2023, la escalada del conflicto se tradujo en un nuevo aumento del gasto militar donde Rusia destinó 126.473 millones de dólares a su presupuesto de defensa, lo que representó un crecimiento del 23,5% en comparación con 2022, mientras que Ucrania, por su parte, elevó su gasto a 62.076 millones de dólares, reflejando un incremento del 49,3% respecto del año anterior.

El análisis del gasto militar de ambos países entre 2014 y 2023 permite evidenciar el efecto directo que los conflictos armados ejercen sobre las

decisiones estratégicas y presupuestarias de los Estados. Si bien Rusia ya mostraba una política sostenida de inversión en defensa, la invasión a Ucrania en 2022 significó un punto de inflexión que aceleró de forma abrupta el crecimiento del gasto en ambos países.

Por otro lado, Ucrania en particular, experimentó un aumento exponencial en su presupuesto militar, reflejo de la necesidad urgente de fortalecer sus capacidades defensivas ante una amenaza existente. En este contexto, el gasto en defensa se configura no solo como una variable económica, sino también como expresión de la percepción de riesgo, del posicionamiento geopolítico y de la voluntad estatal de preservar la soberanía.

Finalmente, este caso deja de manifiesto cómo los escenarios de guerra reconfiguran profundamente las prioridades del gasto público y los equilibrios en materia de seguridad internacional.

### **3.1 Apoyo de Estados Unidos y Europa a Ucrania durante el conflicto.**

La significativa escalada en el gasto militar de Ucrania durante el conflicto comprendido durante el período 2022-2024 está estrechamente relacionada con la considerable asistencia financiera y militar proporcionada por Estados Unidos y la UE en respuesta a la invasión rusa.

En específico, Estados Unidos desde el inicio de la invasión hasta finales de 2024, ha aportado aproximadamente 65.000 millones de dólares en ayuda militar a Ucrania, asistencia que ha incluido sistemas avanzados de defensa aérea,



vehículos blindados y entrenamiento para las fuerzas ucranianas,<sup>11</sup> mientras que otras fuentes estadounidenses estiman que el aporte desde los inicios de la guerra se acerca a 174.000 millones de dólares, cifra que el propio presidente de Ucrania ha desmentido.<sup>12</sup>

Fuera de las ayudas monetarias, Estados Unidos ha suministrado a Ucrania un conjunto significativo de sistemas de armamento con el propósito de fortalecer sus capacidades defensivas en el contexto del conflicto con Rusia. Entre los sistemas más destacados se encuentran los misiles antitanques Javelin y los sistemas de defensa aérea portátil Stinger, los que han sido fundamentales en la neutralización de blindados y aeronaves enemigas. Asimismo, se han entregado obuses M777 y sistemas de lanzamiento múltiple de misiles HIMARS, proporcionando a las fuerzas ucranianas la capacidad de realizar ataques de precisión contra objetivos estratégicos a larga distancia.

En el ámbito de la movilidad terrestre y el blindaje, Estados Unidos ha transferido tanques M-1 Abrams y vehículos de combate de infantería Bradley, lo que ha permitido mejorar la protección y el despliegue táctico de las unidades ucranianas. Además, se han proporcionado drones tácticos Switchblade, utilizados tanto para labores de reconocimiento como para ataques dirigidos contra posiciones enemigas.

La reciente incorporación de misiles de largo alcance MGM-140 ATACMS (por su sigla, Army Tactical Missil System) representa un refuerzo significativo en la capacidad ofensiva de Ucrania, permitiéndole alcanzar infraestructuras militares rusas a mayor profundidad.

Adicionalmente, el apoyo estadounidense ha incluido sistemas avanzados de defensa aérea, entre los que destaca el sistema Patriot, diseñado para interceptar misiles balísticos y aeronaves de combate. No obstante, la interrupción temporal en el suministro de misiles para estos sistemas ha generado inquietud en Kiev, dada la intensificación de los ataques rusos con misiles hipersónicos y drones de alta precisión. La disponibilidad y continuidad en la provisión de estos recursos son factores determinantes en la sostenibilidad de la capacidad defensiva de Ucrania frente a la ofensiva rusa.<sup>13</sup>

Por otro lado, Europa, en el mismo período, comprometió alrededor de 62.000 millones de euros en asistencia militar a Ucrania, en específico se destacan los aportes de Alemania y el Reino Unido como los principales contribuyentes, con una cifra de 12.600 millones y 10.100 millones de euros, respectivamente.<sup>14</sup>

Esta colaboración internacional detallada previamente, ha sido fundamental para que Ucrania

- 
- 11 DEUTSCHE WELLE. How will the end of US military aid affect Ukraine? 03 de abril de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.dw.com/en/how-will-the-end-of-us-military-aid-affect-ukraine/a-71828431>
  - 12 RT. EE.UU. 'está rascándose la cabeza' sobre el destino de miles de millones de dólares asignados a Kiev. 7 de febrero de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/539520-eeuu-esta-rascandose-cabeza-destino-miles-millones-dolares-asignados-kiev>
  - 13 CNN ESPAÑOL. Cuáles son las principales armas enviadas por Estados Unidos y sus aliados a Ucrania en medio de la guerra con Rusia. 20 de noviembre de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://cnnspanol.cnn.com/2024/11/20/armas-estados-unidos-guerra-rusia-ucrania-orix>
  - 14 INFODEFENSA. Cientos de tanques, miles de blindados, decenas de aeronaves y 62.000 millones: toda la ayuda militar a Ucrania. 24 de febrero de 2023. [En línea]. Disponible en: <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/4188375/cientos-tanques-miles-blindados-decenas-aeronaves-62000-millones-toda-ayuda-militar-ucrania-desde-comenzo-guerra>



pueda sostener y aumentar su gasto militar durante el conflicto bélico.

## Reunión entre el presidente Trump y el presidente Zelenski - 28 de febrero 2025

El 28 de febrero de 2025 se reunieron el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y su homólogo ucraniano, Volodímir Zelenski, en el Despacho Oval de la Casa Blanca. La actividad derivó en una confrontación pública altamente tensionada. Si bien, inicialmente este encuentro estaba programado para la firma de un acuerdo sobre la explotación conjunta de recursos minerales ucranianos (tierras raras), la conversación se centró en reproches mutuos.

Trump criticó a Zelenski por no expresar gratitud hacia el apoyo estadounidense, afirmando que *"sin la ayuda de Estados Unidos, esta guerra habría terminado en dos semanas"*<sup>15</sup>. Además, le advirtió que estaba *"jugando con la Tercera Guerra Mundial"*<sup>16</sup> y cuestionó la estrategia militar de Ucrania, señalando que *"se están quedando sin soldados"*<sup>17</sup>. El vicepresidente estadounidense, James David. Vance, también intervino, calificando de *"falta de respeto"*<sup>18</sup> que Zelenski presionara públicamente a Washington y sugirió que debería aceptar un alto el fuego.

Como resultado de la disputa, se cancelaron tanto la firma del acuerdo como la rueda de prensa posterior. Trump concluyó indicando que Zelenski

podría regresar a Estados Unidos cuando estuviera *"listo para la paz"*<sup>19</sup>.

Este quiebre ha experimentado cambios significativos a marzo de 2025, especialmente tras la suspensión de la ayuda militar estadounidense bajo la administración de Donald Trump, decisión que ha llevado a Ucrania a buscar alternativas para garantizar su seguridad y ha impulsado a los países europeos a reforzar su compromiso con el país.

En respuesta, la Unión Europea ha lanzado un plan para movilizar hasta 800.000 millones de euros destinados al rearme y al fortalecimiento de las capacidades defensivas del continente. Este plan incluye flexibilizar las normas fiscales para permitir mayores inversiones en defensa y seguridad, así como establecer líneas de crédito por 150.000 millones de euros para que los Estados miembros refuercen sus capacidades militares. Además, se ha identificado la necesidad de invertir en áreas prioritarias como defensa aérea, sistemas de artillería, misiles, drones, ciberseguridad, entre otros.<sup>20</sup>

## 4. Alemania y la Unión Europea rompiendo los paradigmas: el aumento en el gasto en defensa para 2025

En el ámbito de la defensa, la UE y, en particular, Alemania, han reformado las tendencias que por años se han mantenido, en el ámbito del gasto en defensa. Es de esta forma que el 2 de abril de 2025,

15 RTVE NOTICIAS. Trump a Zelenski en un tenso encuentro en la Casa Blanca: "Puede volver cuando esté listo para la paz". 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=iOsV4J72snk>

16 *Ibidem.*

17 *Ibidem.*

18 *Ibidem.*

19 *Ibidem.*

20 RTVE.ES. La Unión Europea acuerda un plan para el rearme y manda un mensaje de apoyo a Ucrania sin Hungría. 6 de marzo 2025. [En línea] Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20250306/union-europea-acuerda-plan-rearme-europeo-apoyo-ucrania-sin-hungria/16480039.shtml> RTVE+4RTV



el Parlamento alemán aprobó una reforma constitucional significativa, en la que se exime al gasto militar del “freno de la deuda” (o *Schuldenbremse*,<sup>21</sup> en alemán), y que corresponde a una regla fiscal instaurada en 2009 que limitaba el endeudamiento estructural del gobierno federal al 0,35% del PIB.

Es de esta forma que, de acuerdo a lo comunicado en diversos medios, como BBC News Mundo,<sup>22</sup> con 513 votos a favor y 207 en contra, esta medida –que será revisada por el Consejo Federal (Bundesrat)– representa un giro histórico en la política de seguridad alemana y en el modelo de defensa europeo, tradicionalmente caracterizado por la contención presupuestaria y el rechazo al militarismo tras la Segunda Guerra Mundial.

La citada reforma surge como respuesta a dos factores geopolíticos determinantes: como primer punto, se considera la invasión rusa, mientras que el segundo es la incertidumbre respecto al compromiso de EE.UU. con la defensa europea, especialmente en este segundo mandato de Donald Trump.

El cambio normativo permitirá la movilización de recursos públicos sin las limitaciones del marco fiscal tradicional, orientándolos al fortalecimiento de las Fuerzas Armadas alemanas y a la creación de un fondo paneuropeo de defensa. Este paso se contextualiza en el reacomodo estratégico del continente, donde la autosuficiencia e independencia en defensa se vuelve imperativa, en

razón de la posibilidad del retiro parcial o total del respaldo militar estadounidense a Europa y a Ucrania.

Es así como esta posibilidad del retiro parcial o total del apoyo militar a Europa se evidenció durante el primer gobierno de Donald Trump, entre 2017 y 2021, donde el mandatario cuestionó abiertamente el rol de EE. UU. en la OTAN, y los actuales posicionamientos de su administración han reafirmado esa postura.

En la administración actual estadounidense, el vicepresidente James David Vance y el secretario de defensa Pete Hegseth han advertido que el compromiso militar con Europa no debería ser asumido como un hecho, lo que ha obligado a Europa a replantearse las estrategias de seguridad en el continente, en previsión de escenarios de alta inestabilidad, como un eventual avance ruso en Ucrania y la posibilidad de que Moscú amenace a países de Europa oriental.

Según datos otorgados por BBC News Mundo, Alemania ya había comenzado a elevar su inversión en el presupuesto de defensa: es así como se indica que, para el año 2024, el incremento fue del 23,2%, generando con ello un aumento del 11,7% en el gasto de defensa europeo.<sup>23</sup>

Sin embargo, este esfuerzo alemán podría no ser suficiente para compensar una falta de participación de EE.UU. en el continente europeo, ya que,

21 El “freno de la deuda” (o *Schuldenbremse*) es una regla fiscal alemana implementada tras la crisis financiera de 2008-2009, que limita el déficit estructural federal al 0,35% del PIB desde 2016 y prohíbe a los estados federales asumir nueva deuda neta desde 2020. Su objetivo es controlar el endeudamiento público, siendo más restrictiva que las normas de la Unión Europea. Puede suspenderse en situaciones excepcionales, como ocurrió durante la pandemia de COVID-19.

22 BBC News Mundo. Por qué la histórica decisión de Alemania de aumentar su gasto militar supone un cambio fundamental en la defensa de Europa tras el regreso de Trump a la Casa Blanca. 19 de marzo de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/c2lj2gzd1n8o>

23 *Ibidem*.



según información brindada por la investigación del Instituto Kiel para la Economía Mundial titulado “Ukraine Aid: How Europe Can Replace US Support”,<sup>24</sup> Estados Unidos ha contribuido con un 0,15% de su PIB en el apoyo militar a Ucrania, mientras que Europa ha destinado el 0,1% de su PIB para este mismo fin. Sin embargo, Europa podría estar en condiciones de reemplazar la contribución y el apoyo de EE.UU., en la medida de que sea capaz de equiparar el aporte entregado por este país.

estadounidense para la asistencia de Ucrania. Y teniendo en cuenta este punto, el esfuerzo pareciera alcanzable, al mencionar que existen actualmente países del norte de Europa, como Dinamarca, los países bálticos, Suecia o Noruega, que ya se encuentran aportando más del 0,3% de su PIB anual para el apoyo de Ucrania. De esta forma, la responsabilidad y el compromiso financiero recaería tanto en instituciones de la UE, países clave como el Reino Unido, Francia, Italia, España y también en Alemania.

De esta manera señala que, en la actualidad, los Estados europeos deberían elevar su contribución por lo menos al doble para alcanzar el aporte

Ahora bien, en el ámbito militar, ¿cuáles son los elementos de mayor relevancia en la contribución de Estados Unidos a la situación bélica de Ucrania?

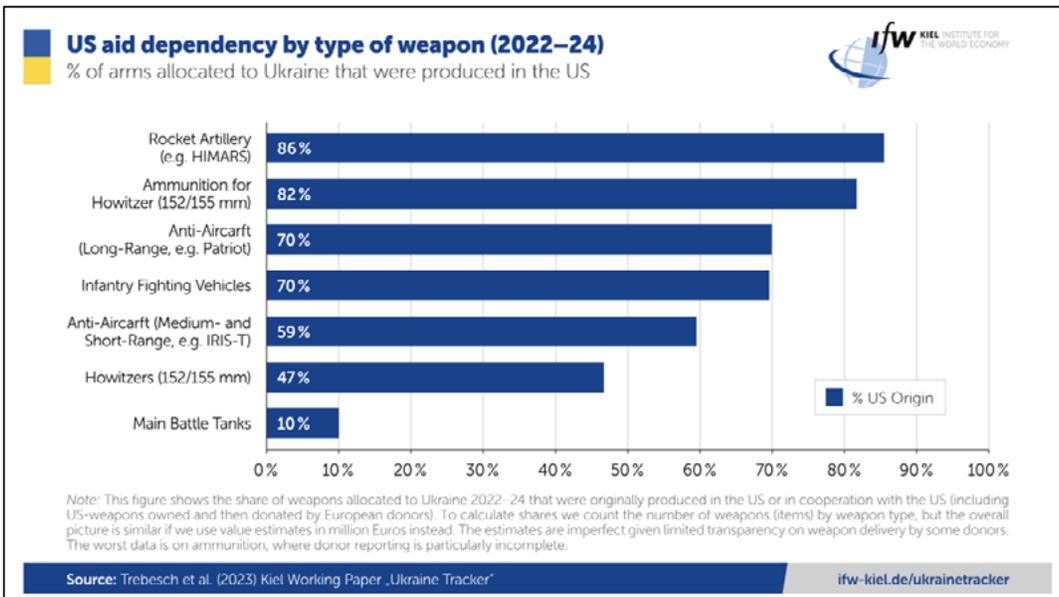


Gráfico N °2: Dependencia de armas de Estados Unidos según tipo (2022-2024).

Fuente: Kiel Institute for the World Economy 2025.

24 IRTO, Giuseppe. KHARÍTONOV, Iván; NISHIKAWA, Taro. y TREBESCH, Christoph. Ukraine Aid: How Europe Can Replace US Support. Kiel Policy Brief, p.186. 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.ifw-kiel.de/publications/ukraine-aid-how-europe-can-replace-us-support-33907/>



Según los datos brindados en el artículo publicado en el sitio web del Instituto Kiel para la Economía Mundial,<sup>25</sup> la dependencia europea de armamento estadounidense se concentra en sistemas como los Sistema de cohetes de artillería de alta movilidad (o más conocido como HIMARS, acrónimo de High Mobility Artillery Rocket System, en inglés), donde un 86% es de origen estadounidense, municiones para obuses, con más del 80% y defensas aéreas de largo alcance como los misiles tierra-aire Patriot, con el 70%. El sustituir esta asistencia supone un desafío considerable que requiere una expansión rápida de la capacidad industrial europea.

En este contexto, actualmente los países europeos han comenzado a encargar directamente a la industria productora de estos insumos, proceso que debe acelerarse, especialmente en la producción de municiones.

Como alternativa, Europa podría adquirir sistemas similares en el mercado internacional, como el sistema de artillería de cohetes K239 Chunmoo (cuyo productor es Corea del Sur) o el lanzacohetes múltiple PULS (cuya producción es de Israel), e incrementar la inversión en soluciones propias, como el Sistema de Misiles tierra-aire de medio alcance (Sol-Air Moyenne Portée Terrestre, por su nombre en francés o SAMP/T, por su sigla). Además, se plantea seguir el “modelo danés”, comprando armamento ucraniano, en particular drones, dada la innovación de su industria. Una dificultad persistente es la limitada capacidad

europea para reemplazar la inteligencia militar provista por Estados Unidos.

Ahora bien, Gardner,<sup>26</sup> corresponsal de seguridad de la British Broadcasting Corporation (o BBC) advierte que, si bien las fuerzas combinadas de la OTAN superan a las rusas en capacidad técnica, el conflicto ha demostrado que la “masa crítica” –en términos de recursos humanos, drones, proyectiles y misiles– puede inclinar el equilibrio en escenarios prolongados de guerra convencional. Es así como Rusia, que según cifras del Banco Mundial destinó en 2023 un 5,86% de su PIB a la defensa, ha adaptado su economía al esfuerzo bélico, incluyendo la reconversión industrial para la producción masiva de municiones.<sup>27</sup>

A la luz de lo expuesto y teniendo en cuenta la situación alemana que se mencionó inicialmente, es necesario hacer presente que la reforma alemana es percibida como un quiebre en el paradigma europeo, ya que podría equiparar los esfuerzos rusos respecto a potenciar la defensa de sus naciones, sin mayores efectos negativos en sus economías.

Además, según Fenella McGerty, investigadora del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (o IISS, por su sigla en inglés), sostuvo para BBC News Mundo<sup>28</sup> que, finalmente Alemania puede generar una tendencia en el rumbo del gasto europeo en defensa, debido a su rol como mayor potencia económica de la región.

---

25 KIEL INSTITUTE FOR THE WORLD ECONOMY. Ukraine Support: Europe could replace most of the US support. 2025. [En Línea]. Disponible en: <https://www.ifw-kiel.de/publications/news/ukraine-support-europe-could-replace-most-of-the-us-support/>

26 BBC News Mundo, *Op. cit.*

27 GRUPO BANCO MUNDIAL. Gasto militar (% del PIB) - European Union. [En línea]. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS?locations=EU&view=map&year=2023>

28 BBC News Mundo, *Op. cit.*



Finalmente, la iniciativa ReArm Europe –presente en el Libro Blanco para la preparación de la Defensa Europea año 2025<sup>29</sup>– impulsada por la presidenta de la Comisión Europea Úrsula von der Leyen, busca generar nuevas instancias para abordar el desafío europeo de aumentar el gasto en defensa y resultar competitivo ante naciones como EE. UU., Rusia o China. Para abordar este desafío, la Comisión Europea ha establecido cinco pilares clave para incrementar rápidamente el gasto en defensa europeo:

### 1. Nuevo instrumento financiero para la defensa

Se propone un instrumento financiero bajo el artículo 122 del Tratado de Funcionamiento de la UE para proporcionar a los Estados miembros préstamos por hasta 150 mil millones de euros. Este fondo apoyará las inversiones en defensa por medio del instrumento “Seguridad y Acción para Europa” (o SAFE, por su sigla en inglés), que sostendrá un aumento significativo de las inversiones de las capacidades de defensa de Europa, ahora y a lo largo de esta década, especialmente a través de adquisiciones conjuntas entre al menos dos países.

Las adquisiciones se centrarán en capacidades prioritarias como municiones y movilidad militar, y en sistemas complejos como inteligencia artificial y defensa aérea.

El instrumento también fomentará la creación de estándares comunes y ofrecerá exenciones fiscales para las compras.

### 2. Activación de la cláusula de escape nacional del Pacto de Estabilidad y Crecimiento

Se propone activar esta cláusula para permitir que los Estados miembros incrementen su gasto en defensa sin violar las reglas fiscales de la UE. Esto permitiría un aumento de hasta un 1,5% del PIB, lo que podría movilizar hasta 800 mil millones de euros en inversiones en defensa en los próximos cuatro años, incluyendo las financiadas por el instrumento SAFE.

### 3. Mayor flexibilidad de los instrumentos existentes de la UE

Se buscará redirigir fondos de la política de cohesión hacia la defensa, permitiendo que los Estados miembros utilicen estos recursos para fortalecer sus capacidades de defensa, incluyendo incentivos para que las autoridades locales y regionales prioricen inversiones en defensa y seguridad.

### 4. Contribuciones del Banco Europeo de Inversiones (BEI)

El BEI aumentará su inversión anual a 2 mil millones de euros para financiar proyectos de defensa clave, como drones y ciberseguridad. También ajustará sus criterios para alinearse con las nuevas prioridades en defensa de la UE.

### 5. Movilización de capital privado

Se fomentará el acceso al capital privado para las pequeñas y medianas empresas del sector

29 COMISIÓN EUROPEA. Introducing the White Paper for European Defence and the ReArm Europe Plan- Readiness 2030. 2025. [En línea]. Disponible en: [https://defence-industry-space.ec.europa.eu/eu-defence-industry/introducing-white-paper-european-defence-and-rearm-europe-plan-readiness-2030\\_en](https://defence-industry-space.ec.europa.eu/eu-defence-industry/introducing-white-paper-european-defence-and-rearm-europe-plan-readiness-2030_en)



de defensa, utilizando instrumentos de garantía para reducir riesgos y facilitar el crecimiento industrial. De esta forma, se creará la Unión del Ahorro y la Inversión (o Savings and Investment Union, por su nombre en inglés), cuyo objetivo será atraer miles de millones de euros de inversión hacia sectores estratégicos, incluida la defensa, mejorando con ello la competitividad de estos sectores.

En síntesis, el plan ReArm Europe busca fortalecer la defensa de Europa mediante una combinación de inversiones públicas y privadas, con énfasis en la cooperación entre Estados miembros y el fortalecimiento de la industria sectorial europea. No obstante, lo anterior respecto a la reforma aprobada en Berlín allana el camino para una participación financiera activa de Alemania en este programa, y sienta las bases para una política común de seguridad y defensa en una Europa que busca autonomía estratégica frente a amenazas externas y a la volatilidad de sus alianzas tradicionales.

## Conclusiones

Los antecedentes y datos consignados en el presente artículo, revelan que el gasto en defensa pone de manifiesto una transformación profunda en la arquitectura de seguridad internacional, impulsada por el retorno de amenazas convencionales y el resurgimiento de conflictos interestatales de alta intensidad. En este escenario, el conflicto ruso-ucraniano se ha consolidado como el principal detonante de un proceso de rearme acelerado, especialmente en Europa, donde los Estados han comenzado a replantear sus estrategias de defensa ante la constatación de que la paz no está garantizada.

La reacción de los países europeos ha sido decidida y, en muchos casos, sin precedentes en la era posterior a la Guerra Fría. Alemania, por ejemplo, abandonó décadas de moderación presupuestaria en materia militar, para establecer un fondo extraordinario de 100.000 millones de euros destinado a la modernización y ampliación de sus Fuerzas Armadas. Esta decisión marcó un punto de inflexión que ha sido replicado, con matices, por otras naciones del continente, como Polonia, Finlandia, Suecia, Francia y los países bálticos, todos los cuales han acelerado sus programas de adquisición de equipamiento, mejora de capacidades operativas y fortalecimiento de sus industrias de defensa.

Este proceso de rearme no se limita a un aumento cuantitativo del gasto, sino que refleja también una transformación cualitativa de las doctrinas de seguridad. La percepción de vulnerabilidad territorial, unida a la proximidad geográfica del conflicto ucraniano y al temor a una posible expansión de la agresión rusa, ha llevado a priorizar la defensa nacional como eje estructural de la política pública. La autonomía en la provisión de seguridad y la recuperación de capacidades estratégicas largamente relegadas, se han vuelto objetivos centrales en varias capitales europeas.

Finalmente, el rearme europeo representa un giro estructural que podría marcar una nueva etapa en la historia de la defensa del continente. Este fenómeno plantea la necesidad de equilibrar la disuasión legítima con el respeto a los principios del derecho internacional, la racionalidad fiscal y la preservación de la estabilidad regional.



## Bibliografía

- ALONSO, Miguel y MARTÍNEZ, Antonio. Los determinantes del gasto en defensa en la literatura académica de los últimos cincuenta años: una revisión de las principales aportaciones y modelos. *Hacienda Pública Española / Revista de Economía Pública*, 187, pp. 109-137. 2008. [En línea]. Disponible en <https://www.academia.edu/56489558>
- BANCO MUNDIAL. Gasto militar (% del PIB) - European Union. [En línea]. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS?locations=EU&view=map&year=2023>
- BBC News Mundo. Por qué la histórica decisión de Alemania de aumentar su gasto militar supone un cambio fundamental en la defensa de Europa tras el regreso de Trump a la Casa Blanca. 19 de marzo 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/c2lj2gzd1n8o>
- CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA PAZ DE ESTOCOLMO. Base de datos. Gasto Militar. [En línea]. Disponible en: <https://milex.sipri.org/sipri>
- CNN ESPAÑOL. Cuáles son las principales armas enviadas por Estados Unidos y sus aliados a Ucrania en medio de la guerra con Rusia. 20 de noviembre 2024. [En línea]. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/11/20/armas-estados-unidos-guerra-rusia-ucrania-orix>
- COMISIÓN EUROPEA. Introducing the White Paper for European Defence and the ReArm Europe Plan- Readiness 2030. 2025. [En línea]. Disponible en: [https://defence-industry-space.ec.europa.eu/eu-defence-industry/introducing-white-paper-european-defence-and-rearm-europe-plan-readiness-2030\\_en](https://defence-industry-space.ec.europa.eu/eu-defence-industry/introducing-white-paper-european-defence-and-rearm-europe-plan-readiness-2030_en)
- DEUTSCHE WELLE. How will the end of US military aid affect Ukraine? 3 de abril de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.dw.com/en/how-will-the-end-of-us-military-aid-affect-ukraine/a-71828431>
- GIMÉNEZ, Gregorio y OSPINA, Natalia. Un análisis de la evolución del gasto militar y de su impacto sobre la actividad económica. Especial referencia al caso europeo. En J. L. García Sánchez (Ed.), *España y la Unión Europea: un nuevo modelo de seguridad compartida*. 2013 pp. 429-441. Ministerio de Defensa de España. [En línea]. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/313107916>
- INFODEFENSA. Cientos de tanques, miles de blindados, decenas de aeronaves y 62.000 millones: toda la ayuda militar a Ucrania. 24 de febrero 2023. [En línea]. Disponible en: <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/4188375/cientos-tanques-miles-blindados-decenas-aeronaves-62000-millones-toda-ayuda-militar-ucrania-desde-comenzo-guerra>
- IRTO, Giuseppe; KHARITONOV, Iván; NISHIKAWA, Taro y TREBESCH, Christoph. Ukraine Aid: How Europe Can Replace US Support. *Kiel Policy Brief*, 186. 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.ifw-kiel.de/publications/ukraine-aid-how-europe-can-replace-us-support-33907/>
- KIEL INSTITUTE FOR THE WORLD ECONOMY. Ukraine Support: Europe could replace most of the US support. 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.ifw-kiel.de/publications/news/ukraine-support-europe-could-replace-most-of-the-us-support/>
- RT. EE.UU. 'está rascándose la cabeza' sobre el destino de miles de millones de dólares asignados a Kiev. 7 de febrero de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/539520-eeuu>



esta-rasandose-cabeza-destino-miles-millones-dolares-asignados-kiev

RTVE NOTICIAS. Trump a Zelenski en un tenso encuentro en la Casa Blanca: "Puede volver cuando esté listo para paz". 2025. [En línea]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=iOsV4J72snk>

RTVE.ES. La Unión Europea acuerda un plan para el rearme y manda un mensaje de apoyo a Ucrania sin Hungría. 6 de marzo 2025. [En línea] Disponible

en: <https://www.rtve.es/noticias/20250306/union-europea-acuerda-plan-rearme-europeo-apoyo-ucrania-sin-hungria/16480039.shtml>IRTV

VIÑAS, Ángel. Economía de la defensa y defensa económica: Una propuesta reconceptualizadora. 1984. Revista de Estudios Políticos N° 37 (Nueva Época). [En línea]. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/277228600\\_Economia\\_de\\_la\\_Defensa\\_y\\_Defensa\\_Economica\\_Una\\_propuesta\\_reconceptualizadora](https://www.researchgate.net/publication/277228600_Economia_de_la_Defensa_y_Defensa_Economica_Una_propuesta_reconceptualizadora)