Escenarios Actuales, año 30 N°1, abril, 2025, pp. 9-19
Centro de Estudios e Investigaciones Militares
Santiago de Chile
ISSN 0717-6805

Reposicionamiento de la geopolítica en la política internacional

Rodolfo Ortega Prado[1]



Resumen

La geopolítica se ha reposicionado como una disciplina que estudia las relaciones de poder y la influencia de la geografía en el desarrollo y seguridad de los Estados. Diversos sucesos evidencian esta realidad. La confrontación entre EE. UU., China, Rusia y la Unión Europea (OTAN) es parte del pragmatismo y confirmación de que las relaciones entre los Estados han colocado en primer lugar los intereses nacionales por sobre los acuerdos de las organizaciones multilaterales.

Este artículo da cuenta de ello y deja ver cómo se utiliza la geopolítica a partir de los discursos y de las acciones o para comprender cómo se están dando las relaciones internacionales donde se han privilegiado las alianzas estratégicas, las relaciones bilaterales y el control de las áreas de importancia estratégica mundial.

Abstract

Geopolitics has repositioned itself as a discipline that studies power relations and the influence of geography on the development and security of states. Various events demonstrate this reality.

The confrontation between the United States, China, Russia, and the European Union (NATO) is part of the pragmatic stance and confirmation that relationships between states have placed national interests above the agreements of multilateral organizations.



Palabras clave
Geopolítica
Geoestrategia
Política Exterior
Relaciones Internacionales
Multipolaridad

Keywords
Geopolitics
Geostrategy
Foreign Policy
International Relations
Multipolarity

1 Coronel (R) del Ejército de Chile. Oficial de Estado Mayor. Doctor por la Universidad Complutense de Madrid (2008). Magíster en Ciencias Militares con mención en Políticas de Defensa. Magíster en Ciencias Militares con mención en Planificación y Gestión Estratégica. Posee los títulos de profesor de Historia Militar y Estrategia y de Táctica y Operaciones, otorgados por la Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE). Autor de los libros: Estrategia Militar. Fisonomía y Aplicación (CESIM, 2020), Geoestrategia (ACAGUE, 2018), Ciencias Militares (ACAGUE, 2016), Geopolítica. El aporte del Ejército de Chile (ACAGUE, 2014), Crisis Internacionales (ANEPE, 2011), entre otros.

This article addresses this and reveals how geopolitics is used through discourse and actions to understand how international relations are developing, where strategic alliances, bilateral relations, and control of areas of global strategic importance have been prioritized.

Introducción

Según Jean-Marc Huissoud y Pascal Gauchon, el término "Realpolitik", impulsado por Otto von Bismarck, aunque tenga una connotación despectiva, no implica una actitud provocativa o bélica por parte de los países que la practican, sino un conocimiento de las fuerzas y de las debilidades de unos y otros para permitir el establecimiento de una paz duradera en beneficio de las relaciones internacionales de un mayor número de Estados.[2] En la actualidad, podrían catalogarse como relaciones "pragmáticas", donde los intereses nacionales se sitúan por sobre el idealismo en las relaciones entre los Estados.

En contexto, las ideas originales de las escuelas geopolíticas clásicas preservan hasta el día de hoy una serie de concepciones de principios del siglo XX, tales como la supervivencia de algunas civilizaciones, la relación entre la sangre y el suelo, el espacio vital, el heartland y el rimland. Además, la potencialidad de un Estado medida a partir de las características de su población y territorio tiene mucho que ver con el pragmatismo que se está observando en las relaciones internacionales actuales y con la constante lucha que ha existido por los intereses vitales vinculados al espacio, a los recursos naturales y a la soberanía territorial.

En la agenda mundial posterior a la Guerra Fría las definiciones territoriales no han estado ausentes; incluso se han conformado nuevos Estados, como Sudán del Sur, Timor Oriental, Eritrea, Eslovaquia y Bosnia-Herzegovina, por mencionar algunos. Sin embargo, los problemas transversales se han dirigido al cambio climático, a los movimientos migratorios, al crecimiento y envejecimiento de la población, al descenso de la natalidad, al desarrollo nuclear, al terrorismo y seguridad colectiva, etc.

Simplificando, se podría indicar que han convivido, armónicamente, el idealismo con el realismo en un sistema internacional de competencia, de exigencias y demandas sociales que han movilizado a la gobernanza a un destino más humanista, pero admitiendo que en el ámbito internacional actúan estructuras de poder en constante aspiración jerárquica que se ajustan a la idea de Yves Lacoste, cuando indica que la geopolítica designa en la práctica todo lo relacionado con las rivalidades por el poder o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones. Concretamente, enuncia que los razonamientos geopolíticos ayudan a comprender mejor las causas de tal o cual conflicto, en el seno de un país o entre Estados, así como a considerar cuáles pueden ser las consecuencias de esas luchas entre países más o menos alejados y a veces incluso en otras partes del mundo.[3]

Entonces, a la luz de lo que está sucediendo en el mundo, cabría preguntarse: ¿se ha reposicionado la geopolítica en el orden internacional o se trata de un ciclo en una relación jerárquica

2 HUISSOUD, Jean-Marc y GAUCHON, Pascal. Las 100 palabras de la geopolítica, Editorial AKAL, Madrid, España. 2010.
3 LACOSTE, Yves. Geopolítica. La larga historia del presente, Editorial Síntesis, Madrid, España. 2008.

que nunca ha cambiado? Es difícil precisar una respuesta; lo que sí parece evidente, como siempre ha sido en la historia de la humanidad, es que cada país, como ente de cohesión y búsqueda de un destino común, está menos dispuesto a sacrificar sus propios intereses vitales en un esquema mundialista o globalista prohumanista.

Así también, si no se ha reposicionado la geopolítica, se podría admitir que esta, como simple disciplina y área de estudio, facilita la comprensión de las relaciones internacionales actuales, como también las del pasado. Por tanto, ¿se ha reposicionado la geopolítica? Pareciera que sí, pero solo por el descrédito que tuvo la acepción en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, pero en la práctica, continúa, junto con la geoestrategia, cubriendo ese espacio o sirviendo de variable de análisis, que tanto los estadistas como los politólogos y académicos requieren para entender el complejo sistema de interacciones mundiales.

En ese contexto, este artículo se limita a describir cómo la geopolítica, eventualmente la de siempre, está siendo utilizada para comprender y explicarse fenómenos que se creían en desuso, pero que nuevamente están visibles en las acciones y en los discursos de las principales autoridades políticas mundiales, que, a diferencia del pasado, por el adelanto de las comunicaciones, ahora no media el factor tiempo ni la distancia entre la acción y el conocimiento a nivel global. Por tanto, los efectos de cada decisión repercuten al instante en el bienestar o seguridad mundial.

Desarrollo

Recientes artículos académicos y periodísticos señalan que la geopolítica se ha reposicionado en la agenda internacional, ya sea como mera acepción utilizada en el discurso político o a partir de los hechos que se asemejan a las relaciones entre los Estados de mediados del siglo XX o de la época conocida como Guerra Fría. Este fenómeno se puede deber a la simple conveniencia de utilizar un concepto que por sí mismo permite explicar la salida de un letargo de la conflictividad o porque la geopolítica se está reencontrando con sus raíces de sangre y suelo, espacio vital o poder nacional.

Basta con mirar la información que proporciona el Foro Económico Mundial, que es una organización internacional para la cooperación público-privada, donde en su reunión anual, celebrada en Davos-Klosters del 20 al 24 de enero 2025, convocó a líderes mundiales para debatir en cinco áreas clave: 1) Reimaginar el crecimiento, 2) Industrias en la era inteligente, 3) Invertir en las personas, 4) Salvaguardar el planeta y 5) Reconstruir la confianza. Todo con un factor común: la acepción geopolítica fue profusamente utilizada para explicar fenómenos regionales o mundiales.

Vinculado a este Foro, se difundió la vigésima edición de The Global Risks Report 2025, que confirma lo anterior y donde Saadia Zahidi, directora general de la publicación, indica que el mundo ha cambiado profundamente en los últimos 20 años y continuará haciéndolo de manera impredecible y que el riesgo geopolítico encabeza la lista de preocupaciones inmediatas. Señala que el miedo y la incertidumbre nublan las perspectivas en varias partes del mundo, incluidas Ucrania, el Medio Oriente y Sudán, con las instituciones multilaterales luchando por proporcionar una mediación efectiva y trabajando en la búsqueda de soluciones.

En el contexto de las definiciones y riesgos globales, the global risks report 2025, circunscribe cuatro de estos al ámbito geopolítico[4]

Uso bilateral o multilateral de la fuerza entre Estados y/o entre un Estado y actores no estatales, a menudo con objetivos ideológicos, políticos o religiosos, manifestándose como guerra y/o violencia organizada y sostenida. Incluye, pero no se limita a: guerras calientes, guerras por poderes, guerras civiles, guerra de guerrillas, terrorismo, genocidio y asesinatos.

Liberación intencional o accidental de peligros biológicos, químicos, nucleares o radiológicos, que resulta en pérdida de vidas, destrucción y/o crisis internacionales. Incluye, pero no se limita a: accidentes o sabotajes en biolaboratorios, plantas químicas y plantas de energía nuclear; y la liberación intencional o accidental de armas biológicas, químicas y nucleares.

Despliegue económico por parte de potencias globales o regionales para remodelar las interacciones económicas entre naciones, restringiendo bienes, conocimientos, servicios o tecnología con el objetivo de construir autosuficiencia, restringir a rivales geopolíticos y/o consolidar esferas de influencia. Incluye, pero no se limita a: medidas monetarias, controles de inversión, sanciones, ayuda estatal y subsidios, y controles comerciales.

Uso de la fuerza que tiene lugar dentro de un país o comunidad y que resulta en la pérdida de vidas, lesiones graves o daños materiales. Incluye, pero no se limita a tiroteos masivos, así como delitos que amenazan o causan daño físico a la comunidad, como la violencia de pandillas, la violencia de género y los secuestros.

De igual forma, es interesante como en esta publicación de alcance mundial se establece una relación entre geopolítica y geoestrategia para fines de explicar lo que está sucediendo en el mundo: los "cambios geoestratégicos" son una fuerza estructural que se refiere a la evolución de las dinámicas de poder geopolítico. Abarca las alianzas y relaciones globales y regionales, la proyección ofensiva y defensiva de diferentes fuentes de poder (incluido el económico) y las actitudes nacionales en relación con actores clave, mecanismos de gobernanza y objetivos estratégicos.[5] Después del Foro de Davos, se realizó la Conferencia de Seguridad de Múnich del 14 al 16 de febrero de 2025.[6]

Mientras el se centró en la economía global y los desafíos económicos, dejando ver los riesgos geopolíticos aludidos, en la Conferencia de Múnich, el objetivo se centró en la seguridad internacional y la política exterior; por tanto, es una instancia donde líderes mundiales, ministros de defensa, diplomáticos y expertos en seguridad discuten temas como conflictos armados, terrorismo, ciberseguridad y gobernanza multilateral. Al igual que en Davos, el uso de la acepción geopolítica es profusamente utilizado.

También se publicó en forma previa un informe denominado Multipolarización-Múnich Security

4 WORLD ECONOMIC FORUM. The Global Risks Report 2025 20th Edition. [en línea]. [Consulta 13-02-2025]. Disponible en: https://reports.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2025.pdf.

5 *Ibídem*, p. 74.

6 La Conferencia es organizada por la Fundación de la Conferencia de Seguridad de Múnich (Stiftung Münchner Sicherheitskonferenz).

Report 2025,[7] en el que se resumen y valoran los principales acontecimientos mundiales, así como algunos de los desafíos clave que se abordaron durante la citada conferencia. En su prólogo, su director, Christoph Heusgen, advierte que la confrontación geopolítica ha regresado a Europa. En el reporte se refiere al rol en el contexto de la multipolaridad de EE.UU., Rusia, China, Unión Europea (UE), Japón, Brasil y Sudáfrica. En síntesis, dice:

La "multipolarización" en el sistema internacional actual muestra elementos de unipolaridad, bipolaridad, multipolaridad y no polaridad. Se percibe claramente un cambio de poder en curso hacia un mayor número de Estados que compiten por la influencia. Como también que la multipolarización no solo es evidente en la difusión del poder material, sino también en el hecho de que el mundo se ha polarizado más ideológicamente, generando sentimientos encontrados.

Luego, se refiere al triunfo de Donald Trump y que su acceso a la presidencia en EE.UU. podría traer como consecuencia que este país renuncie a su papel histórico como garante de la seguridad de Europa (con importantes consecuencias para Ucrania). Por tanto, es probable que la política exterior de EE.UU. en los próximos años esté determinada por la contienda con China, que podría acelerar la multipolarización del sistema internacional.

Posteriormente, menciona a China como el país más impulsor de un orden multipolar, presentándose a sí mismo como un defensor de los países del llamado Sur Global. Sin embargo, muchos consideran que lo hace como una forma de afectar la competencia entre las grandes potencias y EE.UU. Bajo la presidencia de D. Trump, es probable que se intensifiquen los esfuerzos de EE.UU. para paralizar a China, pero Pekín también podría beneficiarse de la retirada de Estados Unidos de los compromisos internacionales o de los cuestionamientos que este país haga a sus aliados estratégicos.

Para referirse a la UE, indica que la guerra de Rusia contra Ucrania y el auge del populismo nacionalista en muchas sociedades europeas, entre otros, están poniendo en peligro elementos clave de la visión liberal de la UE. Además, la reelección de Donald Trump podría intensificar estos desafíos y reavivar el debate sobre si la UE necesita convertirse en un polo autónomo en la política internacional.

En relación con Rusia, manifiesta, que, en este siglo, ningún Estado ha hecho mayores esfuerzos para alterar el orden internacional. Moscú imagina un orden mundial multipolar formado por "Estados civilizatorios", tal como Rusia se percibe a sí misma. Los países más pequeños –para Rusia, Ucrania cuenta como tal– entran en la esfera de influencia de un Estado civilizatorio. A pesar de las discrepancias entre la imagen que Moscú tiene de sí mismo y su base de poder real, Rusia está interrumpiendo con éxito los esfuerzos para estabilizar el orden internacional.

Las críticas de los líderes indios al orden internacional existente y su adopción de la noción de multipolaridad están inseparablemente ligadas a la búsqueda de la India de un lugar entre las principales potencias del mundo. Si bien la India se ha posicionado como una voz del Sur Global

7 MÚNICH SECURITY REPORT 2025. [en línea] [Consulta el 13-02-2025]. Disponible en: https://securityconference.org/en/publications/múnich-security-report-2025/executive-summary/.

(líder en Asia), su política de alineamiento múltiple plantea dudas sobre si India está dispuesta a asumir un papel más destacado en los esfuerzos globales de paz.

Japón es la quinta esencia de la potencia del *statu quo*. Profundamente invertido en el internacionalismo liberal y en la primacía de EE.UU., está especialmente perturbado por el fin del momento unipolar, el ascenso de China y la perspectiva de un nuevo orden multipolar. Japón es el país más preocupado por la multipolaridad y se ha estado preparando para estos cambios geopolíticos, sobre todo para defenderse a sí mismo.

Brasil, con sus importantes recursos naturales, tiene el potencial de aumentar aún más su influencia global, dando forma a los debates mundiales sobre la alimentación, el clima y la seguridad energética. Sin embargo, la estrategia tradicional de no alineamiento de Brasil podría volverse más difícil de mantener en medio de las crecientes tensiones geopolíticas y un segundo mandato de D. Trump.

Sudáfrica ha sido percibida durante mucho tiempo como el "líder natural" de África y un ejemplo moral internacional. Pero a medida que el antioccidentalismo ha aumentado en el país y el historial de Sudáfrica en la promoción de los derechos humanos y el derecho internacional se ha deteriorado, la estatura internacional del país también se ha visto afectada.

Finalmente, el resumen ejecutivo Múnich Security Report 2025 indica que las visiones de la multipolaridad están polarizadas y eso hace que sea cada vez más difícil adaptar el orden existente de manera pacífica, evitar nuevas carreras armamentísticas, prevenir conflictos violentos dentro de los Estados y entre ellos, permitir un crecimiento económico más inclusivo y abordar conjuntamente amenazas compartidas como el cambio climático.

Otros medios de comunicación masivos, constantemente, dejan espacio para asuntos que han catalogado de geopolíticos. A modo de ejemplo: "Trump y China, los grandes jugadores geopolíticos que inquietan a América Latina para 2025";[8] "Un hervidero geopolítico hierve a fuego lento en Siria tras los ataques rebeldes";[9] "Panorama geopolítico de los conflictos 2024".[10]

Incluso, esto es extensivo a los medios nacionales. Así lo deja ver Karin Ebensperger,[11] quien indica que en materia internacional el mundo ha vuelto a valorar la geopolítica y que las grandes potencias están actuando decididas en ese sentido, con China amenazante en el Pacífico, Rusia reforzando presencia en Eurasia, EE.UU. con su nuevo presidente Trump destacando la importancia geoestratégica del Canal de Panamá y Groenlandia y es evidente el interés por el polo Norte y la Antártica.

Por su parte, Joaquín Fermandois[12] para responder ¿Cómo va Chile en la deriva actual? indica: De estructura geopolítica débil, habiendo mejorado en el último medio siglo su inserción económica en el

8 LEWIN, Juan Esteban, Diario El País, España, 30 de enero 2025.
9 THE NEW YORK TIMES, EE.UU., 3 de diciembre 2024.
10 CESEDEN, Panorama geopolítico de los conflictos 2024. Madrid. España. [en línea]. Disponible en: https://www.defensa.gob.es/ceseden/-/panorama-geopol%C3%ADtico-de-los-conflictos-2024.
11 EBENSPERGER, Karin. Columna de opinión. Seguridad Nacional. El Mercurio, A-3, publicado el 17 de enero del 2025.
12 FERMANDOIS, Joaquín. Columna de opinión. Escena internacional: ideales y realidades. El Mercurio, A -3, publicado el 18 de febrero del 2025.

sistema internacional, aunque sin ser exactamente desarrollado, hoy debe equilibrarse en la cuerda floja entre EE.UU. y China.

A nivel de centros de estudios, destaca en Chile el CESIM (Centro de Estudios e Investigaciones del Ejército) con publicaciones periódicas que dicen relación con la geopolítica, tales como las de la Revista Escenarios Actuales, con artículos intitulados "La guerra entre Israel y Hamás y su impacto en la geopolítica de las grandes potencias";[13] "Análisis de un activo escenario geopolítico";[14] "Honor, miedo e intereses cruzados: la disputa geopolítica entre China y Estados Unidos",[15] entre otros. Lo mismo con el Memorial del Ejército de Chile, la Revista de Marina de la Armada y la Revista Política y Estrategia de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE).

Por lo anterior, es un hecho que la geopolítica como acepción ha sido un medio para explicar los riesgos y conflictividades regionales o mundiales, por ende, está nuevamente reposicionada en los discursos políticos, periodísticos y académicos. Esto que parece de obviedad no es tan así; por bastante tiempo la acepción estuvo fuera de la jerga académica por el prolongado descrédito, que le originó, primero, la Segunda Guerra Mundial, y segundo, la Guerra Fría. Ahora, ¿los sucesos que están ocurriendo en el mundo se circunscriben al ámbito clásico de las materias que desde principios del siglo pasado estuvieron circunscritas a la geopolítica o solo se está homologando el concepto para fines prácticos? Para aproximarse a una respuesta en forma sencilla, cabe la pregunta ¿cuáles podrían ser los sucesos que admitirían tal parecido y, eventualmente, signifiquen un reposicionamiento en los hechos y no solo en el discurso de la geopolítica como disciplina de orientación política?

Sucesos y actores que conforman un nuevo escenario geopolítico.

La reciente ascensión del presidente Trump en EE.UU., que en semanas reconfiguró la agenda mundial, cuestionó alianzas estratégicas, impuso condiciones de todo tipo a diferentes países, obligó a acciones internacionales inmediatas y, sobre todo, dejó ver que lo primero es el interés nacional de EE.UU.

Ascenso de China en el orden mundial y su disposición a competir con EE.UU. China, con un líder político consolidado a nivel nacional y de significativo prestigio internacional, ha emergido como una potencia global con ambiciones económicas, tecnológicas y militares, derivando en una competencia estratégica con EE.UU.

Esta rivalidad ha redefinido las alianzas y las dinámicas de poder en regiones como el Indo-Pacífico, donde ambos países buscan influir en la seguridad y economía. La iniciativa de la Franja y la Ruta (Belt and Road Initiative) de China ha ampliado su alcance geopolítico, mientras que EE.UU., para contrarrestar, ha impulsado el AUKUS (alianza con Australia y el Reino Unido)

13 FUENTE Cobo, Ignacio. La guerra entre Israel y Hamás y su impacto en la geopolítica de las grandes potencias. Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM), revista Escenarios Actuales, año 29, mayo, Nº 1, 2024. pp. 25-41.

14 SANZ Jofré, Jorge. "Análisis de un activo escenario geopolítico", Centro de Estudios e, revista Escenarios Actuales, año 29, noviembre, Nº 3, Centro Investigaciones Militares (CESIM). 2024, pp. 105-114.

15 JOFRÉ Bustamante, Francisco. "Honor, miedo e intereses cruzados: la disputa geopolítica entre China y Estados Unidos". Revista Escenarios Actuales, año 29, septiembre Nº 2, Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM). 2024, pp. 51-60.

y el Quad (Diálogo de Seguridad Cuadrilateral), una alianza estratégica entre Estados Unidos, India, Japón y Australia, enfocada en la seguridad y la cooperación en la región del Indo-Pacífico.

Guerra en Ucrania y reconfiguración de las alianzas europeas. La invasión rusa de Ucrania en 2022 ha tenido un impacto profundo en la geopolítica global. Ha reforzado la cohesión de la OTAN y ha llevado a un realineamiento de las relaciones entre Europa, Rusia y EE.UU. Además, la dependencia energética respecto a Rusia ha sido cuestionada, acelerando la transición hacia fuentes alternativas y fortaleciendo los lazos transatlánticos. Sin embargo, después de tres años de iniciada la guerra, se está llegando a un punto de inflexión en el conflicto en las relaciones interestatales en la OTAN. Como se indicó en la revista del CESIM, Escenarios Actuales (2024): el país con tan menor potencial bélico como lo ha sido Ucrania está dando señales claras de que debería comenzar a negociar un escenario que ponga término a la progresión rusa, que no cabe duda será con cargo a su integridad territorial.[16]

Actores internacionales secundarios, pero activos y relevantes en la economía mundial o en la seguridad y defensas regionales, son parte gravitante de la multipolaridad y diversificación de las alianzas bilaterales, tales como: India, Japón, Turquía, Australia, Arabia Saudita, Israel, Corea del Sur; otros países se han posicionado como amenazas para la seguridad, tales como: Corea del Norte, Irán, Afganistán, Somalia, Siria y Pakistán. A lo que se suman, áreas estratégicas del mundo que captan la atención en el ámbito de la defensa y seguridad, como el Ártico, Canal de Panamá, Taiwán, golfos de Adén y Omán, mar de China, entre otras.

El cambio climático se ha convertido en un factor geopolítico crucial. Está perturbando el desarrollo y bienestar de diversos países. En sí mismo, como factor geográfico, es la variable más relevante a nivel global y está afectando dos áreas (alimentación y recursos hídricos) que están vinculadas al territorio de cada Estado y que, si no se aborda en conjunto, los esfuerzos locales son infructuosos; pero la comprensión del fenómeno y la cooperación o transición energética para enfrentarlo no ha sido fácil.

En los últimos años, la competencia tecnológica y, sobre todo, la ciberseguridad e inteligencia artificial se han convertido en un factor decisivo en las relaciones de poder entre los Estados más desarrollados y se compite por establecer estándares globales y controlar cadenas de suministro críticas. Así, junto a las alianzas estratégico-militares, se ha agregado la dependencia tecnológica y la protección de datos.

Conclusiones

Para responder a la pregunta de si la geopolítica se ha reposicionado en la política internacional, podemos concluir lo siguiente:

A la luz de los debates actuales y los eventos globales, se ha intentado esbozar una respuesta simplificada pero fundamentada sobre esta disciplina, cuyos límites teóricos no son precisos, pero a la que se recurre cuando las

16 ORTEGA Prado, Rodolfo. Geopolítica y Geoestrategia en la guerra ruso-ucraniana. Revista Escenarios Actuales, año 29, noviembre, Nº 3. Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM), Santiago de Chile, 2024, pp. 13-19.,

relaciones de poder o las competencias por tomar decisiones globales afectan a la paz o al bienestar de la humanidad en las regiones geopolíticas del mundo. Para ello, se ha seguido su presencia y eventual reposicionamiento en dos líneas principales: 1) el discurso político y 2) las acciones emprendidas o anunciadas por uno o varios Estados.

En el discurso político, se ha destacado que, en el Foro Económico Mundial y la Conferencia de Seguridad de Múnich de este año, la palabra "geopolítica" fue ampliamente utilizada por representantes de diversos países y mencionada en informes previos y posteriores. Esto demuestra que la disciplina se ha reposicionado como una herramienta esencial para comprender, explicar y orientar las relaciones internacionales y el poder nacional de los Estados y de los organismos internacionales encargados de la seguridad, la defensa colectiva y el desarrollo económico y político.

Asimismo, quedó claro que la geopolítica se utiliza predominantemente en un contexto de conflictividad, competencia, desafíos a la seguridad y defensa, aspiraciones territoriales y proyecciones del poder de los Estados o de grupos de países. Por lo tanto, la perspectiva idealista de la geopolítica como medio de orientación política para el desarrollo y bienestar nacional ha sido ampliamente superada por una visión realista de los riesgos y desafíos que los Estados enfrentan debido a los intereses de otros Estados.

Respecto de las acciones emprendidas por uno o varios Estados y cómo estas se enmarcarían en una perspectiva clásica de la geopolítica, los mejores ejemplos expuestos, que también prevalecieron en la agenda del Foro Económico Mundial y de la Conferencia de Seguridad, han sido el cuestionamiento al proceder de Rusia (V. Putin), el de China (Xi Jinping) y el de EE.UU. (D. Trump). Sobre todo, este último, anunciando, desafiando y emprendiendo acciones respecto de Groenlandia, Canal de Panamá, Canadá, México, Israel, Franja de Gaza, Ucrania, incluso de la UE y de la OTAN. Por supuesto, la ofensiva de Rusia a Ucrania, el desarrollo de capacidades militares de Rusia en el Ártico y la avasalladora presencia comercial de China en todo el mundo se suman a las acciones que representan el pragmatismo en las relaciones entre los Estados y al reposicionamiento, en acciones concretas, de la geopolítica que se estimaba de épocas pasadas, que ahora solo agrega nuevos desafíos globales, para los cuales también aporta a su comprensión (inmigraciones, cambio climático, organizaciones criminales transnacionales, entre otros).

Por lo anterior, es un hecho que la geopolítica se ha reposicionado como una disciplina que estudia las relaciones de poder y la influencia de la localización geográfica y la geoeconomía en el desarrollo y la seguridad de los Estados, como también que las principales potencias han comenzado un ciclo en las relaciones internacionales donde la geopolítica se ha transformado en acciones para hacer prevalecer las relaciones bilaterales o sus propios intereses en un mundo que intenta impulsar la multipolaridad y la cooperación para mantener un equilibrio entre la paz y la seguridad.

Bibliografía

CESEDEN, Panorama geopolítico de los conflictos 2024. Madrid. España.

COLLADOS, Claudio. Relaciones Internacionales. Teoría General, Editorial Arquen Ltda., Valparaíso, Chile. 1991.

CONFERENCIA DE MÚNICH, Multipolarización - Múnich Security Report 2025. [en línea]. Disponible en: https://securityconference.org/en/publications/múnich-security-report-2025/executive-summary/.

EBENSPERGER, Karin. Columna de opinión. Seguridad Nacional. El Mercurio, A-3, publicado el 17 de enero del 2025., A-3).

FERMANDOIS, Joaquín. Columna de opinión. Escena internacional: ideales y realidades. El Mercurio, A -3, publicado el 18 de febrero del 2025.

FUENTE Cobo, Ignacio. "La guerra entre Israel y Hamás y su impacto en la geopolítica de las potencias", revista Escenarios Actuales, año 29, mayo, Nº 1, Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM). 2024, pp. 25-41.

GATICA Bórquez, Jorge. Rescatando el valor de la geopolítica para Chile, Panorama de Seguridad y Defensa, ANEPE. 2020. [en línea]. Disponible en: https://www.anepe.cl/wp-content/uploads/2021/06/Panorama-de-SD-Rescatando-el-valor-de-la-Geopolitica-analisis-JGB.pdf.

HUISSOUD ,Jean-Marc y GAUCHON ,Pascal, Las 100 palabras de la geopolítica, Editorial AKAL, Madrid, España. 2010.

IBARRA, Mauricio; VALDIVIA. Victoria Conflicto geopolítico antártico: perfilando los escenarios sobre el futuro de la gobernanza internacional antártica, CIEE ANEPE. [en línea]. Disponible en: https://anepe.cl/wp-content/uploads/2023/01/Cuaderno-de-Trabajo-No4-2022.pdf.

LACOSTE, Yves. Geopolítica. La larga historia del presente, Editorial Síntesis, Madrid, España. 2008.

LEWIN, Juan Esteban. Diario El País, España, 30 de enero 2025.

LÓPEZ-DAVADILLO Larra, Julio; MARTÍN Roda, Eva, Geopolítica. Claves para entender un mundo cambiante. Editorial Centro de Estudios de Ramón Areces, S. A., España. 2012.

MANZANO Iturra, Karen I.; JIMÉNEZ Cabrera, Diego I. Antártica Chilena. Discusiones en torno a la plataforma continental y la geopolítica austral. Revista Política y Estrategia N°139. 2022. pp. 21-37.

ORTEGA Prado, Rodolfo. "Intereses geopolíticos y geoestratégicos en el Ártico", revista Escenarios Actuales, año 28, septiembre, Nº2. Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM), Santiago, Chile. 2023.

ORTEGA Prado, Rodolfo. "Geopolítica y estrategia en la guerra ruso-ucraniana", revista Escenarios Actuales, año 29, septiembre, Nº3. Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM), Santiago, Chile. 2024.

SÁNCHEZ Jiménez, JOSÉ. Para comprender la historia, Editorial Verbo Divino, Navarra. 1995.

SANZ Jofré, Jorge. "Análisis de un activo escenario geopolítico", revista Escenarios Actuales, año 29, noviembre, Nº3, Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM), 2024, pp. 105-114.

TAYLOR, Peter J. Geografía Política. Economía-Mundo, Estado-Nación y Localidad. Madrid: Trama Editorial. 1994.

THE NEW YORK TIMES, EE.UU., 3 de diciembre de 2024.

WORLD ECONOMIC FORUM. The Global Risks Report 2025, 20th Edition. [en línea]. Disponible en: https://reports.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2025.pdf.