



CESIM

Centro de Estudios e Investigaciones Militares
Ejército de Chile

NEWSLETTER



Ataques ucranianos al interior de Rusia



Volodimir Zelensky reunido con Vasyl Maluk, jefe del Servicio de Seguridad ucraniano (SBU). France24

Análisis

El día 01 de junio de 2025, tan sólo horas antes de la segunda ronda de negociaciones entre las delegaciones de Moscú y Kiev, a desarrollarse en Estambul, Rusia fue blanco de un ataque coordinado con 117 drones contra cuatro bases militares que albergaban una parte significativa de su flota estratégica, denominada “Operación Telaraña”.

El ataque, atribuido posteriormente a los servicios de seguridad ucranianos (SBU), habría destruido más del 30% de los bombarderos y portamisiles rusos, incluidas unidades con capacidad para lanzar ojivas nucleares. Ello no sólo representa un golpe con repercusiones estratégicas al debilitar el poder aéreo ruso, sino que afecta simbólicamente la fortaleza del Kremlin, a la vez que instala un desafío económico considerable en miras a generar la inversión necesaria para reemplazar la capacidad militar perdida.



CESIM

Centro de Estudios e Investigaciones Militares
Ejército de Chile

NEWSLETTER



De acuerdo con medios ucranianos, entre las aeronaves cuya inhabilitación ha sido confirmada, se encuentran los bombarderos estratégicos *Túpolev* TU–95 (propulsado por turbohélices), TU–22M3 (supersónico), TU–160 (supersónico con capacidad nuclear) y el avión de reconocimiento y alerta temprana, *Beriev* A–50. Todos estos modelos, de fabricación soviética y producción descontinuada, habían sido reacondicionados para asegurar su operatividad hasta el año 2040.

Sumado a los ataques contra su flota aérea, el día 03 de junio de 2025, medios ucranianos reportaron explosiones producidas por una operación de sabotaje contra el puente de Crimea, construido por Rusia tras la anexión de la península en 2014, como único punto de contacto con el territorio continental ruso. Del mismo modo, al día siguiente se dio a conocer la filtración de documentos clasificados de la empresa *Túpolev*, producto de un ciberataque orquestado por la inteligencia militar ucraniana (HUR). Así, esta serie de operaciones furtivas al interior del territorio ruso revela varios elementos clave para el análisis del desarrollo reciente del conflicto.

Por una parte, los eventos descritos evidencian la efectividad de los servicios de inteligencia ucranianos, al ser capaces de operar al interior de Rusia sin ser detectados y sin comprometer los objetivos de las misiones de sabotaje. Alternativamente, las acciones del SBU y el HUR obligan a los servicios de seguridad rusos a reorganizar sus capacidades estratégicas y reevaluar sus vulnerabilidades.

Asimismo, una vez más destaca la relevancia del uso de drones como herramienta para equilibrar un conflicto inicialmente asimétrico, en el que las capacidades militares rusas superan a las ucranianas en términos numéricos. Así, el uso de tecnologías, la creciente producción nacional de drones y otros sistemas de armas, junto con la articulación eficiente de las capacidades operativas, permitieron a Ucrania desarrollar una ofensiva efectiva con un uso relativamente limitado de recursos.



CESIM

Centro de Estudios e Investigaciones Militares
Ejército de Chile

NEWSLETTER



Finalmente, la consecuencia principal de esta ofensiva ucraniana no apunta tanto a un triunfo militar –aunque pueda considerarse como tal– sino a uno mediático y simbólico, donde se socava la inviolabilidad de la seguridad interna rusa, a la vez que se posiciona un mensaje claro tanto hacia Moscú, como hacia Occidente.

En primera instancia, Ucrania le indica al Kremlin que puede penetrar en la profundidad de su territorio sin necesidad de utilizar armamento de largo alcance y sin ser detectados. Por su parte, el mensaje hacia Occidente expresa que aún son capaces de sostener su posición en el conflicto y, por extensión, que la ayuda militar recibida no representa un desperdicio de recursos, sino una necesidad.

Proyecciones

Dada la carga simbólica de un ataque al interior de las fronteras rusas, sin advertencia de los servicios de seguridad, junto a la pérdida de más de un tercio de la flota aérea estratégica que, a su vez, representa una merma en la capacidad de despliegue nuclear de Rusia, cabe esperar una represalia mayor por parte del Kremlin. Sin embargo, ello no implica que esto pueda suceder de forma inmediata. Una respuesta orientada a infligir el mayor daño posible, sin traspasar el equilibrio de un conflicto que se desarrolla en paralelo con la construcción de una narrativa de paz, requiere una planificación minuciosa que difícilmente pueda consolidarse en el lapso de unos días.

Cabe señalar que en los últimos días se han dado lugar varios ataques masivos con drones y misiles rusos, identificados por el Kremlin como parte de las represalias devenidas de la “Operación Telaraña”. No obstante, la magnitud simbólica de las capacidades perdidas no parece ser equiparable al daño que los drones rusos han podido infligir en las ciudades ucranianas. Así, es posible esperar acciones que apunten, precisamente, a menoscabar a Ucrania en el seno de su identidad y/o de su capacidad militar, como podrían ser ataques directos al SBU, o a generales involucrados en la operación.



CESIM

Centro de Estudios e Investigaciones Militares
Ejército de Chile

NEWSLETTER



En la comunidad internacional se han levantado voces de alerta frente a la posibilidad de una escalada bélica que pudiera abrir la puerta a una respuesta nuclear, en atención a las declaraciones rusas en torno al uso de misiles *Oréshnik* y a la capacidad nuclear de algunos de los bombarderos destruidos. Sin embargo, las consecuencias políticas, sociales y estratégicas de una respuesta de tales características obstaculizan la posibilidad de implementar ojivas atómicas como parte de una represalia.

En cuanto a las negociaciones, se puede prever un distanciamiento mayor entre las partes, a pesar de que las posturas expresadas siguen siendo, en buena medida, irreconciliables. De cualquier modo, es probable que las acciones de Ucrania pretendan mejorar su posición de negociación al dejar en evidencia la vulnerabilidad de Rusia. En tal sentido, es posible considerar que las operaciones furtivas se vuelvan una herramienta más frecuente, particularmente desde Rusia, dado que Ucrania las ha utilizado transversalmente en el desarrollo del conflicto.

Noticias

['Nothing secret left' — Ukraine hacks Russia's Tupolev bomber producer, source claims](#) – The Kyiv Independent

["Un verdadero desastre": cómo afectará a la capacidad de combate de Rusia la destrucción de sus bombarderos por parte de Ucrania](#) – BBC

[Russia's Crimean Bridge rocked by explosions, Ukraine's SBU claims responsibility](#) – The Kyiv Independent

[Así se coló Ucrania en bases de la Fuerza Aérea de Rusia](#) – DW

[US expects Russia's retaliation for Operation Spiderweb to continue soon](#) – The Kyiv Independent