

Desafíos y transformación en la Defensa del Reino Unido

Coronel Patricio García Torres¹

Resumen:

El presente artículo analiza los desafíos y transformaciones en la defensa del Reino Unido, explicitados en sus recientes estrategias de seguridad nacional (NSS 2025) y defensa (SDR 2025). Inicialmente se describe el complejo ambiente operacional caracterizado por la erosión del "dividendo de la paz" Posguerra Fría y el resurgimiento de amenazas convencionales tras la invasión rusa a Ucrania. Posteriormente, se aborda cómo la estructura de sus fuerzas transita hacia un modelo integrado bajo un liderazgo centralizado.

Entre los principales hallazgos destacan importantes desafíos internos, además de iniciativas y proyectos de desarrollo de capacidades, entre los que se destaca el "Modelo de Fuerza Integrada" basado en digitalización e inteligencia artificial. Finalmente, el caso británico permite concluir la importancia del equilibrio que —en materia de planificación de la fuerza— debe existir entre las amenazas emergentes y las limitaciones fiscales, priorizando la innovación tecnológica y la adaptabilidad organizacional como elementos fundamentales para mantener una efectiva disuasión.

Abstract:

This article analyzes the challenges and transformations in the United Kingdom's defense, as outlined in its recent National Security Strategy

1 Oficial del Arma de Ingenieros, especialista de Estado Mayor, Licenciado y Magíster en Ciencias Militares de la Academia de Guerra del Ejército (ACADE-GUE), Master of Arts in Security Studies de la Universidad de Georgetown, EE.UU., Magíster en Gestión Educacional de la Universidad Diego Portales (UDP), Diplomado en Seguridad Internacional y Estrategia del King's College London (Reino Unido), egresado del Advanced Management Program (AMP) de la ESE Business School de la Universidad de Los Andes (UANDES) y del Global Strategy Program impartido por el Royal College of Defence Studies (RCDS) del Reino Unido. Es Profesor de Academia en la asignatura de Historia Militar y Estrategia. En 2004 sirvió en la Fuerza Internacional para la Asistencia y Seguridad (ISAF) en Kabul, Afganistán. Jefe del Departamento de Planes de la Subsecretaría de Defensa (2023). Actualmente (2025) se desempeña como Asesor de Planificación Estratégica de la Dirección de Operaciones del Ejército (DOE).



Palabras clave

Estrategia
Disuasión
Innovación
Capacidades
Integración

Keywords

Strategy
Deterrence
Innovation
Capabilities
Integration



(NSS 2025) and Strategic Defence Review (SDR 2025). It first describes the complex operational environment, marked by the erosion of the post–Cold War “peace dividend” and the resurgence of conventional threats following Russia’s invasion of Ukraine. It then examines how the structure of the armed forces is transitioning toward an integrated model under centralized leadership.

Among the main findings are significant internal challenges, as well as initiatives and capability development projects, notably the “Integrated Force Model,” which is based on digitalization and artificial intelligence. Finally, the British case highlights the importance of balancing emerging threats with fiscal constraints in force planning, prioritizing technological innovation and organizational adaptability as key elements to maintain effective deterrence.

Introducción

“Si vis pacem, para bellum”

Vegecio (Siglo IV)²

Los actuales desafíos que —en materia de seguridad y defensa— enfrenta Europa están cuestionando la vigencia del dividendo de la paz. Es así como el supuesto escenario estable y pacífico tras el término de la Guerra Fría, el que habría permitido la reducción de la inversión en defensa para liberar recursos hacia fines socialmente más productivos, se ha visto seriamente erosionado en las últimas décadas por diversos fenómenos y tensiones geopolíticas, tales como: el alcance de organizaciones terroristas transnacionales, el incremento sostenido de los conflictos intraestatales y el resurgimiento de la amenaza convencional, a partir de la inicial anexión de la península de Crimea en 2014, por parte de Rusia, y la posterior invasión a gran escala sobre Ucrania en 2022.

A partir de la percepción de las complejidades y desafíos del contexto geopolítico actual, países como

el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (Reino Unido) han actualizado recientemente sus estrategias de seguridad (National Security Strategy, NSS 2025) y de defensa (Strategic Defence Review, SDR 2025). Al respecto, basta una breve revisión de ambos documentos para constatar que —al menos para su actual gobierno— la máxima de Vegecio “si quieres la paz, prepárate para la guerra” se encuentra plenamente vigente.

Conceptos asociados a la prolongada guerra en Ucrania, reconocen que esta “ha estado acompañada de una campaña de actividades indirectas y bajo el umbral —incluidos ataques ciberneticos y sabotajes— por parte de Rusia contra el Reino Unido y otros aliados de la OTAN y el uso de una retórica nuclear cada vez mayor en un intento de limitar nuestra toma de decisiones.”³ o que “por primera vez en muchos años, tenemos que prepararnos activamente para la posibilidad de que el territorio del Reino Unido sea directamente amenazado, potencialmente en un escenario de guerra”⁴.

En respuesta a ello, se destacan las decisiones políticas de ejecutar “la mayor inversión sostenida

2 Flavio Vegecio Renato fue un escritor romano (siglo IV), citado por: MILNER, N. P. *Vegetius, epitome of military science. Translated Texts for Historians; 16*: Liverpool University Press. 1996.

3 UNITED KINGDOM GOVERNMENT. *National Security Strategy 2025: Security for the British People in a Dangerous World*. London: Cabinet Office.

4 *Ibidem*, p. 16.

en nuestras fuerzas armadas desde la Guerra Fría, con énfasis en una mayor letalidad, preparación para el combate, mayores reservas de municiones e innovación y adopción de nuevas tecnologías⁵ y que “en un mundo donde lo imposible de hoy se está convirtiendo en lo inevitable del mañana, no puede haber complacencia a la hora de defender nuestro país”;⁶ afirmaciones que no dejan espacio a dudas respecto de la percibida urgente necesidad de optimizar las capacidades y contribución de las Fuerzas Armadas (FAs) para generar y mantener una condición de seguridad, estabilidad y paz mediante una disuasión efectiva.

En este sentido, el propio primer ministro británico —Keir Starmer— reconoce una transformación en la naturaleza de la guerra y el profundo impacto de la innovación en el campo de batalla, particularmente en las operaciones en curso tras la agresión ilegal rusa sobre territorio ucraniano; guerra en la cual innovadores sistemas de bajo costo continúan degradando significativamente onerosas capacidades militares, lo que les exigiría adaptar tanto sus FAs como su industria de defensa para liderar dicha innovación.⁷ En este contexto, la SDR 2025 establece una visión estratégica orientada a generar condiciones que permitan al Reino Unido constituirse en “un país más seguro, protegido internamente y, a la vez, fuerte en el exterior”.⁸ Para ello, propone una transformación radical en su postura de defensa, con un enfoque que considera a toda la sociedad, además de

importantes cambios en cómo se estructuran, equipan y operan sus FAs.⁹

Dicha visión y las previsiones en el esfuerzo por alcanzarla, responden a un proceso iterativo —integrando por el nivel político y el estratégico— para una efectiva planificación de la fuerza; concepto que, para los propósitos de este documento, entenderemos como el *“arte y la ciencia de determinar qué capacidades militares, fuerzas y despliegue son los más apropiados para una nación”*.¹⁰ Es así como, el Centro de Desarrollo, Conceptos y Doctrina (Development, Concepts and Doctrine Centre, DCDC) dependiente del Ministerio de Defensa (MoD), es el responsable de desarrollar un documento técnico —de carácter prospectivo— denominado Tendencias Estratégicas Globales (Global Strategic Trends, GST).

El objetivo del GST es informar a los tomadores de decisiones (MoD, autoridades de gobierno, aliados y socios) respecto de aquellas tendencias que modelarán el futuro contexto estratégico global, sirviendo de insumo —tanto al Gabinete del Primer Ministro como al MoD— para el posterior desarrollo o actualización de la NSS y de la SDR, respectivamente. En este caso, la 7^a edición del GST fue publicada en septiembre de 2024 con un horizonte prospectivo al año 2055;¹¹ documento que sirvió de insumo para la actualización de la Revisión Integrada de Seguridad, Defensa, Desarrollo y Política Exterior de 2021 (Integrated

5 *Ibídem*, p. 9.

6 UNITED KINGDOM GOVERNMENT. Strategic Defence Review 2025. Making Britain Safer: secure at home, strong abroad. London: MoD.

7 *Ibídem*, pp. 2, 3, 29.

8 *Ibídem*, p. 3.

9 *Ibídem*, p. 2, p. 29.

10 OCHMANEX, David. SEST 629-01 Planning U.S. Military Forces. Fall Semester 2014 Syllabus. Georgetown University: Security Studies Program (SSP).

11 Development, Concepts and Doctrine Centre (DCDC). Global Strategic Trends: Out to 2055. Shrivenham: MoD. 2024.



Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy, IRSDDFP 2021), lo cual se plasmó en la reciente publicación de las nuevas estrategias de seguridad nacional (NSS 2025) y de defensa (SDR 2025) antes mencionadas.

De acuerdo con lo anterior, el presente artículo tiene como objetivo contribuir al conocimiento asociado al desarrollo estratégico y a la generación de capacidades militares, mediante el análisis de los principales desafíos que —en materia de seguridad y defensa— enfrenta el Reino Unido; caso de estudio cuya principal limitación está dada por imposibilidad de acceder a fuentes que salgan de la esfera de los documentos de carácter público. Para ello, inicialmente, se describirá el ambiente operacional en el que se desenvuelven sus FAs. Posteriormente, a base de la SDR 2025, se sintetizarán aspectos asociados a la estructura y organización general de sus FAs, con énfasis en el Ejército Británico.

Luego, se analizarán aspectos asociados a su desarrollo estratégico para identificar desafíos, líneas de desarrollo, prioridades, temporalidad y costos de sus iniciativas y proyectos. Finalmente, a partir del presente caso de estudio, se establecerán algunas conclusiones que permitan contribuir al conocimiento asociado a la definición y desarrollo de capacidades militares.

El ambiente operacional de las FAs del Reino Unido

La evolución del futuro entorno estratégico global, el compromiso del Reino Unido con la defensa

colectiva —como miembro de la OTAN— y los intereses británicos fuera de Europa constituyen las principales variables en la configuración del ambiente operacional¹² en el que se desenvuelven sus FAs y, particularmente, el Ejército Británico.

En este sentido, la 7^a edición del informe de Tendencias Estratégicas Globales (GST 2024) identifica un panorama al año 2055 hiperconectado, con rápidos cambios —frecuentemente caóticos— en materias tecnológicas y sociales, los cuales, además, ocurren en medio de crisis interconectadas, haciendo que el futuro sea cada vez más incierto.

Es así como, en los últimos años, diversos fenómenos tuvieron impactos a nivel global, entre los que se destacan: la pandemia de COVID-19, el alcance y la expansión de la desinformación, las tecnologías disruptivas y la prolongada guerra en Ucrania. Asimismo, las tensiones geopolíticas se han intensificado, tanto en el plano económico como en el diplomático y militar, lo que permitiría considerar como plausible un conflicto a gran escala con ramificaciones globales.

El orden internacional, por su parte, estaría experimentando cambios significativos, dada una creciente difusión del poder y el aumento de la influencia de actores tanto estatales como no estatales, entre los que destacan el Sur Global, Estados insulares menores, potencias medias, redes de ciudades, corporaciones e incluso organizaciones extremistas y criminales. Dichos cambios se estarían produciendo en un contexto de transformaciones económicas,

12 Ambiente operacional: condiciones, circunstancias e influencias que afectan el empleo de las capacidades en todos los dominios (terrestre, marítimo, aéreo, espacial, y ciberespacio) y ambientes (espectro electromagnético, información y cognitivo). División Doctrina (DIVDOC), Reglamento DD-10001 La Fuerza Terrestre. 2019, p. 113.

transiciones demográficas y energéticas, con una demanda de recursos cambiante y la proliferación de tecnologías disruptivas, además de la creciente evidencia del impacto del cambio climático; eventos interconectados cuyo ritmo y escala generarían cambios volátiles, abruptos y de consecuencias globales.

Lo anterior se sustenta en el exhaustivo trabajo metodológico liderado por el DCDC y que, en síntesis, propone cinco escenarios hipotéticos en materia de orden global —proceso

detallado en Anexo N° 1— y sus plausibles efectos globales a nivel regional, como en los espacios compartidos y áreas temáticas. Para llegar a dichas conclusiones se basó en la identificación inicial de los seis impulsores globales de cambio, los cuales, en su conjunto, transformarían las sociedades, economías, gobernanza, seguridad, defensa y el entorno natural, pero que a su vez interactuarán con cinco tendencias contradictorias, interactivas y dinámicas (figura N° 1).



Figura N° 1: Impulsores globales de cambio y tendencias paralelas y contradictorias.

Fuente: Global Strategic Trends: Out to 2055, p. 26.

De la misma forma, el GST 2024 plantea también que el futuro será modelado por cómo estos impulsores y contradicciones se manifiesten en la práctica; situación que —dada la incertidumbre de dichos comportamientos— dificulta predecir los cambios en el largo plazo.

Lo anterior exige mantener un seguimiento a veintidós tendencias asociadas, cuyo gran impacto y alta incertidumbre influirán en la dirección y velocidad de los cambios; situación que se representa gráficamente en el análisis de impacto cruzado de la figura N° 2.

Análisis de impacto cruzado

- ① La competencia por el poder regional y global será cada vez más frecuente.
- ② La democratización del espacio permitirá que entidades comerciales y actores no estatales se conviertan en la vanguardia de la exploración espacial.
- ③ La capacidad de las organizaciones extremistas violentas y los grupos del crimen organizado para causar daño aumentará.
- ④ El cambio climático provocará fenómenos meteorológicos más extremos y el aumento del nivel del mar a nivel mundial.
- ⑤ La contaminación y la degradación del medio ambiente aumentarán.
- ⑥ La inseguridad alimentaria y hídrica será cada vez más frecuente.
- ⑦ El cambio climático y los avances tecnológicos abrirán el acceso a nuevas regiones, dominios y recursos.
- ⑧ Las sociedades y las economías se volverán cada vez más automatizadas y dependientes de la inteligencia artificial.
- ⑨ La competencia por la ventaja tecnológica entre empresas, así como entre Estados, será cada vez más evidente e intensa.
- ⑩ La conectividad digital global seguirá aumentando junto con el creciente valor de los datos.
- ⑪ La influencia económica relativa de Asia aumentará.
- ⑫ La competencia geopolítica provocará una desaceleración del comercio mundial.
- ⑬ El poder y la influencia de las grandes corporaciones seguirán creciendo.
- ⑭ La demanda mundial de energía y recursos naturales aumentará.
- ⑮ El mundo dependerá menos de la energía procedente de combustibles fósiles.
- ⑯ El número de migrantes aumentará a nivel mundial.
- ⑰ La polarización política y social se incrementará.
- ⑱ Un número creciente de factores de estrés paralelos incrementará la presión sobre las estructuras de gobernanza tradicionales.
- ⑲ Las desigualdades socioeconómicas aumentarán.
- ⑳ El crecimiento de la población mundial se desacelerará, y algunas regiones experimentarán un descenso.
- ㉑ La edad promedio de la población mundial aumentará.
- ㉒ La clase media asiática seguirá creciendo significativamente.

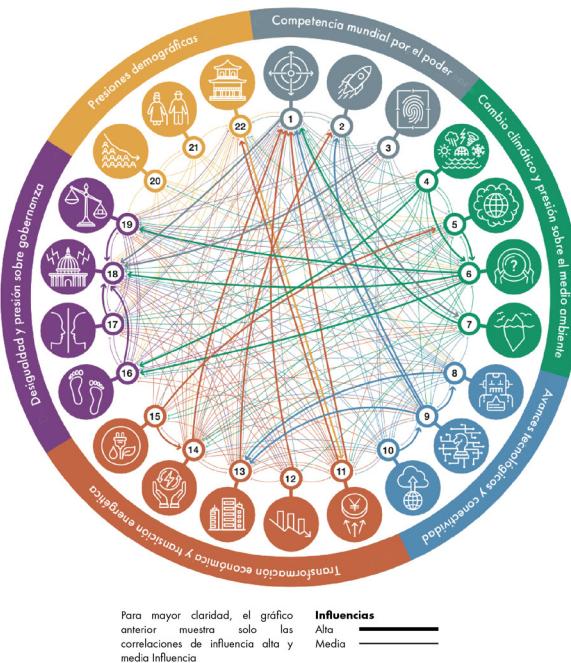


Figura N° 2: Análisis de impacto cruzado entre tendencias e impulsores del cambio.

Fuente: Global Strategic Trends: Out to 2055, p. 30.

En dicho contexto, el GST 2024 plantea cuatro escenarios globales alternativos, los cuales se construyeron a partir de las incertidumbres “distribución del poder” (eje de las ordenadas) y las “relaciones” entre actores (eje de las abscisas). A partir de ello, reconociendo que el futuro no se presentará linealmente perfecto y sin desviaciones, plantea cinco escenarios con trayectorias hipotéticas para ilustrar cómo diversos fenómenos y desarrollos podrían influir en los actores globales e impulsar las trayectorias futuras, definiendo sus indicadores e implicancias respectivas. Lo anterior, se representa gráficamente en las figuras N° 3 y N° 4, respectivamente, y su narrativa de detalle se encuentra en el Anexo N° 1.



Figura N° 3: Posibles escenarios globales alternativos.

Fuente: Global Strategic Trends: Out to 2055, p. 52.

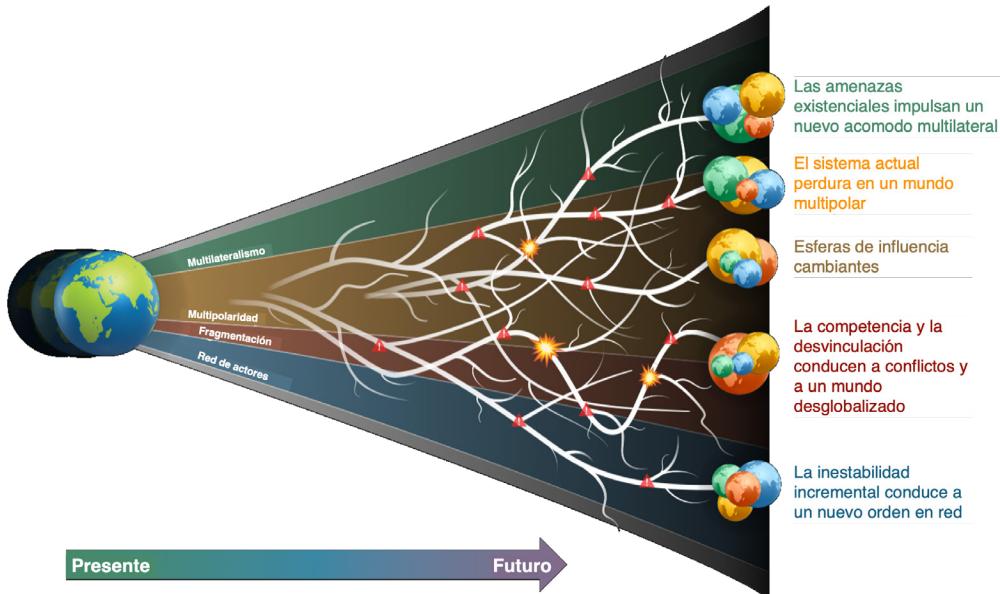


Figura N° 4: Escenarios hipotéticos de la trayectoria del orden mundial futuro.

Fuente: Global Strategic Trends: Out to 2055, p. 53.

Posteriormente, el GST 2024 proporciona síntesis regionales para Asia Oriental y Meridional, el Sudeste Asiático y Oceanía, Rusia, Asia Central, el Sudoeste Asiático y el Cáucaso Sur, África, Europa, América Latina y el Caribe, y América del Norte. También examina los espacios globales compartidos, incluyendo el Ártico, la Antártica, los océanos, el espacio y el ciberespacio, destacando la creciente presión, competencia y oportunidades en estos dominios. Asimismo, explora áreas temáticas como la sociedad, economía, medioambiente, información, tecnología, conflicto y seguridad, detallando cómo los cambios demográficos, la volatilidad económica, los impactos del cambio climático, los avances tecnológicos y los entornos de seguridad en evolución darán forma al futuro.

En dicho contexto, el Reino Unido se visualiza como una potencia mediana que utilizará su diplomacia, economía y poder militar para influir en el equilibrio

global. Además, reconoce que, probablemente, EE.UU. seguirá siendo una de las potencias más influyentes, aunque su poder relativo podría declinar.

En lo que respecta a China, esta continuaría expandiendo su poder en competencia directa con EE.UU., mientras que para Rusia el futuro continuaría siendo incierto, pudiendo volverse más impredecible y constituir una fuente de riesgo global considerable si esta se debilita o desestabiliza.

Respecto del compromiso del Reino Unido con la OTAN, dicha alianza continúa siendo un pilar fundamental dentro de sus estrategias de seguridad y de defensa. Lo cual se ha visto reflejado en su histórica dedicación a la seguridad cooperativa y a la defensa colectiva del Euroatlántico. Además, tanto la NSS 2025 como la SDR 2025 destacan la necesidad de adaptar este compromiso a una era de incertidumbre radical y amenazas crecientes, incluyendo la agre-



sión rusa y la competencia estratégica, definiendo como política la “OTAN Primero”. De hecho, tras la invasión rusa a Ucrania de 2022, el Reino Unido incrementó su presencia en el flanco oriental de la alianza, duplicando las fuerzas con las que desde 2017 ya lideraba el Grupo de Batalla Multinacional en Estonia,¹³ además de participar activamente en ejercicios multinacionales en Polonia, Rumania y los países bálticos.¹⁴

En este sentido, la alianza constituye el eje fundamental para el desarrollo, organización, equipamiento y entrenamiento de sus FAs. En dicho contexto, prioriza su potencial para contribuir a los planes de la OTAN, incluyendo el desarrollo de capacidades y el diseño de fuerzas, buscando un rol de liderazgo en cuanto a la formulación de planes, estándares y procesos de verificación. Al respecto, el gobierno británico anunció un aumento sostenido del gasto en defensa —el mayor desde la Guerra Fría— para alcanzar el 2,5% del PIB en 2027 y con la ambición de llegar al 3% en el próximo Parlamento (2029). Lo anterior, sujeto a condiciones económicas y fiscales. Además, la NSS 2025 establece como compromiso invertir el 5% del PIB en seguridad nacional para 2035, lo que refleja la determinación de liderar y fortalecer dicha alianza transatlántica.

En materia de contribución nuclear, el Reino Unido es el único país europeo que asigna todo su arsenal nuclear a la defensa de la OTAN, lo que se considera una clara garantía de su compromiso con la alianza; capacidad clave para la disuasión de amenazas extremas y generación de opciones en materia de gestión de crisis. Respecto de sus fuerzas convencionales, la SDR 2025 describe una

transformación fundamental desde una fuerza conjunta hacia una fuerza integrada. Lo que tiene como propósito incrementar la letalidad, agilidad y capacidad para operar como parte de diferentes componentes de la OTAN, lo cual será detallado más adelante en la sección asociada al desarrollo estratégico. Asimismo, las FAs están implementando un cambio generacional en la forma de combatir, al incorporar tecnologías emergentes y lecciones aprendidas de la guerra en Ucrania.

Respecto de su concepto para el desarrollo de capacidades, este se orienta a tareas clave para la seguridad y defensa euroatlántica. El Ejército Británico, por ejemplo, se modernizará y desarrollará para asignar uno de sus dos Cuerpos de Reserva Estratégica (SRC) a la OTAN, en condiciones para desplegarse rápidamente en cualquier lugar del área euroatlántica. Asimismo, el nuevo enfoque de “Recce-Strike” (reconocimiento y fuegos de largo alcance) combinará plataformas blindadas con tecnología de vigilancia, autonomía y conectividad digital, con el propósito de alcanzar un aumento diez veces mayor en cuanto a letalidad.

Por su parte, la Armada Real asumirá un rol principal en la seguridad de la infraestructura submarina crítica y el tráfico marítimo. En este sentido, mediante el desarrollo del concepto “Bastión Atlántico” buscará asegurar el Atlántico Norte contra la amenaza submarina rusa, utilizando una red de sensores integrados y la combinación de buques tripulados y no tripulados. Asimismo, las unidades aéreas embarcadas en sus portaaviones evolucionarán hacia unidades híbridas con plataformas colaborativas autónomas y drones de un solo uso.

13 BROOKE-HOLLAND, Louisa. UK forces in Estonia. Research Briefing. London: House of Commons Library. 2022, [en línea]. Disponible en: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9639/#:~:text=Why%20are%20UK%20forces%20in,Estonian%201st%20Infantry%20Brigade>.

14 UNITED KINGDOM GOVERNMENT. National Security Strategy 2025, *op. cit.*, p. 83.



La Real Fuerza Aérea (RAF), en tanto, se encuentra optimizando su capacidad para generar una mayor preparación y resiliencia, lo que incluye la Defensa Aérea y de Misiles Integrada (IAMD), con aviones Typhoon y F-35. Asimismo, considera el desarrollo del Sistema Aéreo de Combate del Futuro (FCAS); aeronave de generación que operará con plataformas colaborativas autónomas. Por otra parte, también optimizará su capacidad de “Empleo de Combate Ágil” (ACE) para operar desde múltiples ubicaciones, en el área de operaciones de la OTAN, incluyendo aeródromos comerciales del Reino Unido en tiempos de crisis.

En materia de innovación e industria, la SDR 2025 reconoce que —en muchos casos— el sector privado es líder en innovación y que las tecnologías de doble uso son cada vez más relevantes para la defensa. Razón por la cual se buscará reconstruir y fortalecer la industria de defensa, priorizando la inversión en el Reino Unido y desarrollando las capacidades para la próxima generación en estrecha colaboración con los aliados; esfuerzo considerado como vital para la prosperidad, el poder y la cohesión nacional.

Asimismo, la NSS 2025 destaca la importancia de un enfoque de toda la sociedad para la seguridad y la resiliencia del Reino Unido. Ello implica una colaboración concertada entre el gobierno, la industria, el sector financiero, la sociedad civil, la academia y las comunidades.

Para lo anterior, el sector defensa contribuirá a dicho esfuerzo, lo que incluye el desarrollo de planes para la defensa del territorio nacional, la protección de la infraestructura crítica nacional y la capacidad de movilizar reservas e industria en caso de conflicto. En resumen, el compromiso con la OTAN se caracteriza por una ambiciosa transformación que combina un aumento significativo de la inversión,

una modernización militar basada en la innovación tecnológica, una reformulación de las relaciones con la industria y la movilización de toda la sociedad. Todo ello, en un esfuerzo por fortalecer la disuasión frente a un panorama de amenazas complejo y en rápida evolución.

Si bien la alianza atlántica representa el pilar central de sus estrategias de seguridad y de defensa, ambas subrayan que la postura del Reino Unido “OTAN Primero” no implica “Solo la OTAN”. Al respecto, reconocen una interconexión fundamental entre la seguridad euroatlántica y la de otras regiones, lo que exige mantener y profundizar sus intereses estratégicos y sus alianzas a nivel global; aproximación considerada como esencial para proteger los intereses soberanos del Reino Unido, configurar el entorno de seguridad global y mitigar desventajas geográficas.

En este sentido, tanto la NSS 2025 y la SDR 2025 identifican el Medio Oriente y el Indo-Pacífico como las principales regiones prioritarias para el compromiso de defensa del Reino Unido después del Euroatlántico. El Medio Oriente es considerado una región estratégicamente clave, dadas las rutas de comercio global y sus suministros energéticos.

Por lo anterior, el Reino Unido busca fortalecer la seguridad y desarrollar oportunidades comerciales a largo plazo. Su presencia en la región incluye un importante volumen en materia de comercio y exportaciones de defensa. Además, mantiene profundos lazos bilaterales con los Estados del Golfo, facilitando educación, entrenamiento militar y acceso a su base industrial de defensa. El compromiso británico en la región ha incluido la Operación Shader, en apoyo a la coalición global contra el Daesh (ISIS) y las Operaciones Kipion y Prosperity Guardian para protección del tráfico marítimo internacional en



el Golfo Pérsico y el Mar Rojo frente a los ataques hutíes, demostrando la capacidad de intervención militar limitada del Reino Unido fuera de Europa.¹⁵

El Indo-Pacífico,¹⁶ por su parte, es reconocido como una potencia económica y política global, además de las crecientes tensiones geopolíticas producto del accionar chino. Por lo que el Reino Unido contribuye a la defensa y a la configuración de las normas internacionales en la región, apoyando a sus socios regionales y protegiendo la libertad de navegación. Al respecto, la Marina Real despliega permanentemente cinco buques de patrullaje oceánico,¹⁷ lo que implica mantener canales de comunicación militar con China para evitar errores de cálculo. En materia de asociaciones clave en esta región, destaca AUKUS; asociación trilateral con Australia y EE.UU. para promover un Indo-Pacífico libre, abierto, seguro y estable.

En dicho contexto, busca desarrollar submarinos de ataque de propulsión nuclear de armamento convencional y tecnologías avanzadas como la inteligencia artificial (IA), sistemas autónomos, capacidades ciberneticas, misiles hipersónicos y guerra submarina. Lo anterior, con el propósito de generar una base industrial más resiliente, aumentar la interoperabilidad y fortalecer la disuasión; programa que podría generar hasta 30.000 empleos en el Reino Unido.

Asimismo, mantiene lazos con aliados claves como: con Australia, a través del Tratado de Cooperación en Defensa y Seguridad; con Japón, mediante los

ejercicios Vigilant Isles; y con la República de Corea. También mantiene una presencia militar permanente en Singapur y en Brunéi, además de fragatas permanentemente desplegadas para promover la seguridad marítima y la asistencia humanitaria en la región. Asimismo, participa de los Acuerdos de Defensa de las Cinco Potencias (FPDA) con Australia, Malasia, Nueva Zelanda y Singapur para promover la cooperación y la interoperabilidad.

Por otra parte, a través del Programa Aéreo de Combate Global (GCAP), junto a Japón e Italia, busca desarrollar una aeronave de sexta generación como parte del Futuro Sistema Aéreo de Combate, incluyendo aeronaves tripuladas, plataformas no tripuladas, armamento de nueva generación, redes y el intercambio de datos; lo cual podría generar una importante cantidad de empleos aeroespaciales en el Reino Unido.

Con India, sus esfuerzos están orientados a generar una genuina asociación estratégica, impulsada por un nuevo acuerdo de libre comercio, una iniciativa de seguridad tecnológica y una asociación de defensa centrada en armamento de próxima generación y defensa aérea.

Respecto de Taiwán, el Reino Unido aboga por una resolución pacífica con China a través del diálogo constructivo, sin la amenaza o el uso de la fuerza o la coerción.

Al margen de las prioridades precedentes, el Reino Unido también mantiene compromisos en otras

15 BROOKE-HOLLAND, Louisa. UK armed forces operational commitments. Research Briefing. London: House of Commons Library. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-10204/>.

16 En el Indo-Pacífico, el Reino Unido apoya la seguridad regional y privilegia sus relaciones con Australia, Brunéi, Corea del Sur, India, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia, Vietnam y el resto de los países miembros de ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático).

17 BROOKE - HOLLAND, Louisa. *Op. cit.*

partes del mundo. En África, por ejemplo, dada su incremento demográfico y oportunidades de crecimiento económico, apoya a sus socios estratégicos a través de la educación, el entrenamiento y el desarrollo de capacidades en defensa, abordando amenazas como el terrorismo y el crimen organizado en países como Kenia, Nigeria y Ghana. En ese orden de ideas, tanto en Medio Oriente como en África, el Ejército Británico mantiene operacio-

nes antiterroristas, humanitarias y de apoyo a la estabilidad en zonas como Irak, Somalia, el Sahel y el Golfo Pérsico. En América Latina y el Caribe, en tanto, mantiene estrechas relaciones con países como Brasil y Chile y cumple con sus obligaciones de defensa y seguridad en sus Territorios de Ultramar del Caribe, priorizando la asistencia humanitaria en casos de desastres.¹⁸

Presencia de la defensa en el extranjero

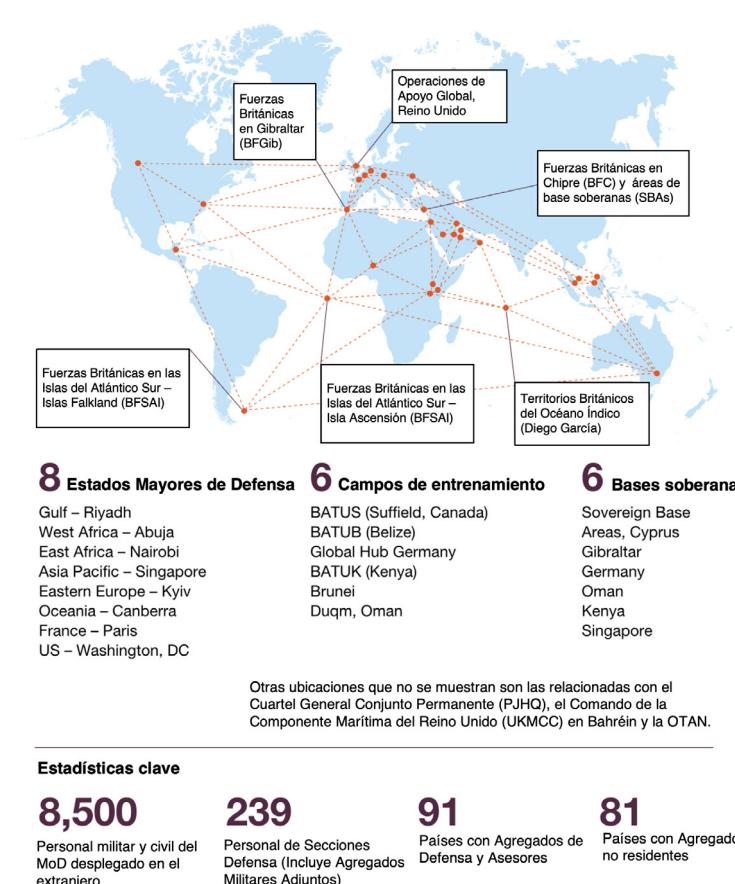


Figura N° 5: Presencia de medios de defensa británicos en el extranjero.

Fuente: Strategic Defence Review 2025, p. 80.

18 UNITED KINGDOM GOVERNMENT. Strategic Defence Review 2025, *Op. cit.*, p. 77.



Respecto a los mecanismos habilitadores para sus compromisos globales, el Reino Unido mantiene una Red de Defensa Global Integrada (IGDN) bajo un mando único para lograr mayor agilidad y alcance. Esta red incluye a los Agregados de Defensa, Bases de Ultramar —como Baréin, Brunéi, Kenia, Omán, Singapur, EAU y Chipre—, campos de entrenamiento y personal en estructuras de mando de la OTAN. En este orden de ideas, sus territorios de ultramar son un elemento clave de la IGDN, proporcionando al Reino Unido y a sus aliados bases estratégicamente ubicadas que apoyan una amplia gama de capacidades de seguridad —como Gibraltar y Diego García— y donde se defiende la soberanía británica.

En el ámbito de inteligencia, coopera con Australia, Canadá, Nueva Zelanda y EE.UU., a través de la alianza “Five Eyes”; instancia crítica para la defensa y seguridad de sus miembros, que facilita el intercambio de inteligencia, el desarrollo de capacidades y la coordinación operativa frente a amenazas actuales y futuras.

En síntesis, a pesar de que la política “OTAN Primero” es un elemento clave para su seguridad y defensa, los intereses del Reino Unido se extienden a través de una compleja red de relaciones globales, impulsadas por la necesidad de seguridad y defensa colectiva, frente de amenazas interconectadas y en constante evolución; contexto que configuran el complejo ambiente operacional en el que se desenvuelven y continuarán desenvolviéndose las FAs británicas.

En dicho contexto, la resiliencia como la flexibilidad en la búsqueda de soluciones y la adaptabilidad a nuevas formas de disuasión serán atributos clave de sus FAs, particularmente, para su ejército. Lo anterior, teniendo presente la acción en masa y los medios convencionales de proyección de poder, seguirá estando vigente para la defensa de sus intereses.

Estructura general de las FAs británicas

Las FAs del Reino Unido, dependientes del Ministerio de Defensa (MoD) y bajo el mando del Jefe del Estado Mayor de la Defensa (Chief of Defence Staff, CDS), tienen como misión general proteger a la población, prevenir conflictos, estar listas para luchar contra sus enemigos, estar preparadas para el presente y aptas para el futuro.¹⁹

En cuanto a su organización, se componen de la Marina Real, el Ejército Británico y la Fuerza Aérea Real (RAF), junto con el Comando Estratégico y la Organización Nuclear de Defensa, además de un conjunto de organizaciones habilitadoras que proporcionan servicios de apoyo a toda la Defensa (infraestructura, equipamiento, servicios digitales, etc.).

La organización general de cada uno de los organismos precedentes será descrita a continuación y, al final de esta sección, se profundizará en lo referido al Ejército Británico.

19 MoD. How Defence Works. Directorate of Sponsorship and Organisational Policy. 2020, [en línea]. Disponible en: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5f6a2232e90e073fd9f7f466/20200922-How_Defence_Works_V6.0_Sep_2020.pdf.



Figura N° 6: Organización general de las Fuerzas Armadas del Reino Unido.

Fuente: How Defence Works, p. 4.

La Marina Real

Es la rama más antigua de las FAs –dado que hasta el siglo XVII los ejércitos de los reinos de Inglaterra, Escocia e Irlanda eran milicias *ad hoc*– y tiene por misión garantizar la seguridad en el mar, prevenir conflictos, proporcionar asistencia humanitaria y fortalecer las asociaciones internacionales para proteger los intereses económicos del Reino Unido.

Su cuartel general está en Portsmouth y es liderada por el primer lord del mar y jefe del Estado Mayor Naval (First Sea Lord and Chief of the Naval Staff), quien tiene bajo su mando al Estado Mayor Naval y la flota. Esta última considera dentro de sus principales medios dos portaaviones de clase Queen Elizabeth, el HMS Queen Elizabeth y el HMS Prince of Wales, que representan la capacidad de proyección de poder más significativa del Reino Unido. Estos buques, con un desplazamiento de 65.000 toneladas cada uno, pueden operar hasta 40 aeronaves, incluyendo los cazas F-35B Lightning II y helicópteros de apoyo.²⁰

A diciembre de 2024, su fuerza de superficie mantenía seis destructores tipo 45, especializados en defensa antiaérea, y ocho fragatas tipo 23, diseñadas para operaciones antisubmarinas y de escolta.²¹ Respecto de su fuerza de submarinos, esta cuenta con diez unidades de las cuales cuatro son submarinos balísticos de clase Vanguard, equipados con misiles Trident II D5, y seis submarinos de ataque nuclear, de las clases Trafalgar y Astute, con capacidades de ataque estratégico y reconocimiento.²² En cuanto a sus unidades anfibias, la Infantería de Marina Real (Royal Marines) está conformada a base de un Cuartel General y una Brigada de Comandos.²³

La Fuerza Aérea Real

Tiene por misión generar efectos a través de toda la gama del poder aéreo y espacial, proteger la integridad del espacio aéreo del Reino Unido y realizar operaciones de gestión de conflictos y crisis, tanto en el país como en el extranjero.²⁴ Su cuartel general se encuentra en High Wycombe y es liderado por el jefe del Estado Mayor del Aire (Chief of the Air Staff), quien tiene bajo su mando

20 ROYAL NAVY. Royal Navy Organisation. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.royalnavy.mod.uk/>.

21 MoD. UK armed forces equipment and formations 2024. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.gov.uk/government/statistics/uk-armed-forces-equipment-and-formations-2024/uk-armed-forces-equipment-and-formations-2024>.

22 ROYAL NAVY. 2025, *op. cit.*

23 MoD. UK armed forces equipment and formations 2024. *op. cit.*

24 RAF The Royal Air Force. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.raf.mod.uk/>.



al Comando de Operaciones y al Comando de Capacidades.²⁵

Dentro de sus principales medios de ala fija destacan 32 aviones furtivos multifunción F-35B Lightning II, 102 cazas multipropósito Typhoon FGR4, 22 aviones de transporte estratégico Atlas C.1 A400M, 9 aviones de patrullaje marítimo multifunción Poseidon MRA1 (P-8A) y 14 aviones cisterna Voyager (Airbus A330-200) para operaciones de reabastecimiento en vuelo. Lo anterior, además de medios no tripulados como el Reaper MQ-9A, empleado en misiones de inteligencia, vigilancia, adquisición de objetivos, reconocimiento (ISTAR) y de ataque, y medios de ala rotatoria como el helicóptero pesado Chinook (55 hombres o 10 toneladas).²⁶

El Comando Estratégico

Tiene la responsabilidad de la integración multidomitorio, asegurando que las FAs puedan responder a amenazas en los cinco dominios: aire, tierra, mar, ciberespacio y espacio. En este sentido, es el responsable de desarrollar, generar, operar e integrar capacidades para mantener la ventaja operativa y estratégica en una era de competencia persistente. Su cuartel general se encuentra en Northwood y es liderado por el comandante del Comando Estratégico (Commander Strategic Command).

Dentro de las principales unidades bajo su mando encontramos:

1. El Cuartel General Conjunto Permanente (PJHQ), responsable de comandar

las operaciones militares conjuntas y combinadas y brindar asesoría militar al MoD;

2. La Dirección de Fuerzas Especiales, responsable de operaciones de alto riesgo con poca antelación en apoyo de los intereses del Reino Unido;
3. El Departamento de Inteligencia de Defensa, principal proveedor de inteligencia estratégica de defensa para el MoD y las FAs;
4. Los Servicios Médicos de Defensa;
5. La Jefatura de Estado Mayor de las bases operativas conjuntas permanentes (Gibraltar, Chipre, el territorio británico del océano Índico y las islas del Atlántico Sur);
6. El Departamento de Desarrollo de la Fuerza Conjunta, incluida la Academia de Defensa que es la responsable del entrenamiento y la formación en las FAs;
7. Los Sistemas y Servicios de Información (ISS), responsables de implementar la estrategia de información de defensa mediante el diseño, desarrollo y operación de las tecnologías de la información en todo el sector de defensa;
8. La Subjefatura de Estado Mayor de la Defensa, responsable de las operaciones logísticas y asesoría en todo el sector de defensa; y
9. El jHub Defense, organismo que sirve de intermediario para conectar la innovación (tecnología y talento) de empresas proveedoras con los clientes o usuarios del sector defensa o gobierno.²⁷

25 MoD. How Defence Works. Directorate of Sponsorship and Organisational Policy. 2020, *op. cit.*

26 MoD. UK armed forces equipment and formations 2024, *op. cit.*

27 JOINT FORCE COMMAND. About us. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.gov.uk/government/organisations/joint-forces-command/about>.

La Organización Nuclear de Defensa

Junto con supervisar todas las actividades nucleares de defensa —excluidas las operaciones—, la DNO tiene como misión mantener la capacidad y seguridad de los submarinos en el mar, mantener las ojivas nucleares y generar disuasión nuclear en el contexto de la seguridad nacional y global. La DNO es liderada por el Director General Nuclear y su oficina central se encuentra en el MoD (Londres), además, posee instalaciones en Bristol, Reading y Escocia.²⁸

El Ejército Británico

Tiene como misión la defensa de la nación, la protección de su población, proyección de su

influencia y la promoción de prosperidad.²⁹ Su visión es llegar a ser “*un Ejército competitivo, adaptable e inclusivo, imbuido de una voluntad inquebrantable de vencer; donde las personas sientan que pertenecen; donde se fomenta su talento, donde se promueve positivamente la salud y se maximizan las oportunidades*”³⁰

Su cuartel general se encuentra en Andover y es liderado por el Jefe del Estado Mayor General (*Chief of the General Staff*), quien tiene bajo su mando la Subjefatura del Estado Mayor, el Comando del Ejército de Campaña, el Comando Interior, el Comando Conjunto de Helicópteros y el Comando del Cuerpo de Reacción Rápida Aliado, según se detallen en la figura N° 7.³¹

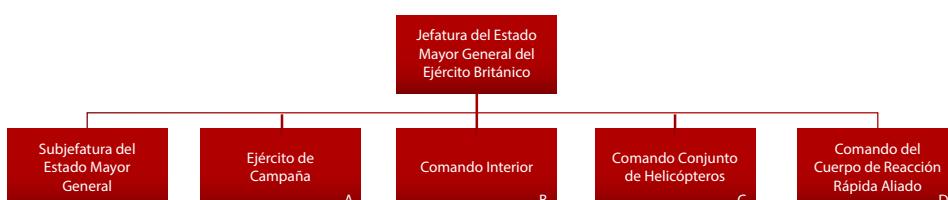


Figura N° 7: Organización general del Ejército Británico.

Fuente: How Defence Works, p. 30.

Respecto de la Subjefatura del Estado Mayor, esta tiene como principal responsabilidad gestionar el “Presupuesto de Nivel Superior del Ejército” (Top Level Budget, TLB), lo que implica que el Subjefe del Estado Mayor es personalmente responsable tanto del desempeño como del logro de los resultados acordados en el presupuesto que le asigna el MoD. Además, supervisa el Modelo Operativo del

Ejército, es decir, cómo este se estructura, cómo funciona y cómo interactúa con otros organismos del MoD u organismos externos, y también dirige la política de personal de la institución.

- A. El Comando del Ejército de Campaña, por su parte, es el responsable de generar y preparar fuerzas para operaciones en curso y de con-

28 DEFENCE NUCLEAR ORGANISATION. About us. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.gov.uk/government/organisations/defence-nuclear-organisation/about>.

29 MoD. How Defence Works. Directorate of Sponsorship and Organisational Policy. 2020, *op. cit.*

30 BRITISH ARMY. Army Careers. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.army.mod.uk/army-careers#:~:text=What%20makes%20the%20British%20Army,positively%20promoted%2C%20and%20opportunity%20maximised>.

31 MoD. How Defence Works. Directorate of Sponsorship and Organisational Policy. 2020, *op. cit.*



tingencia. Este comando está conformado por las siguientes unidades:

- Tropas del Ejército, integradas por:
 - Grupo de Vigilancia a base del 32º Regimiento de Artillería Real
 - Grupo de Comprensión, integrado por:
 - Centro de Fusión de Inteligencia Terrestre
 - Grupo Especialista en Inteligencia Militar
 - 2º Batallón de Inteligencia Militar
 - 3º Batallón de Inteligencia Militar
 - Grupo de Efectos de Actividades Electromagnéticas Cibernéticas
 - Centro de Guerra Terrestre
 - Brigada de Operaciones Especiales
 - 11ª Brigada de Asistencia a las Fuerzas de Seguridad
 - 77ª Brigada
 - 2ª Brigada Médica
 - 1ª División, integrada por:
 - 1ª Brigada de la Policía Militar
 - 4º Equipo de Combate de Brigada Ligero
 - 7º Equipo de Combate de Brigada Mecanizada Ligero
 - 8ª Brigada de Ingenieros
 - 16º Equipo de Combate de Brigada de Asalto Aéreo
 - 19ª Brigada Ligera
 - 102ª Brigada de Sostenimiento Operacional
 - 3ª División, integrada por:
 - 1ª Brigada de Ataque de Reconocimiento Profundo
 - 12º Equipo de Combate de Brigada Blindada
 - 20º Equipo de Combate de Brigada Blindada
 - 7º Grupo de Defensa Aérea
 - 25º Grupo de Ingenieros
 - 101ª Brigada de Sostenimiento Operacional
- B. El Comando Interior se comporta como la fuerza generadora que recluta, entrena y habilita al Ejército de Campaña. Este está conformado por las siguientes unidades:
 - Comando Conjunto Permanente, encargado de coordinar la contribución de la defensa a las operaciones de resiliencia del Reino Unido en apoyo de otros organismos gubernamentales.
 - Comando de Reclutamiento y Entrenamiento Inicial, conformado por:
 - Real Academia Militar de Sandhurst
 - Academia de Soldados
 - Grupo de Liderazgo, Educación y Desarrollo
 - Grupo de Entrenamiento Aventura
 - Cuerpo de Entrenamiento de Oficiales Universitarios
 - Comando Regional, encargado del apoyo de vida a las bases del Ejército, a su personal y cargas familiares desplegados tanto en territorio nacional como en el Reino Unido, Alemania, Nepal y Brunéi. Además, es responsable de la interacción con la comunidad civil y actúa como promotor de las operaciones del Reino Unido.
 - Distrito de Londres, responsable de todas las unidades del Ejército Británico —regulares y de la reserva— dentro del perímetro de la autopista M-25 (Circunvalación de Londres) y de organizar los eventos ceremoniales de Londres y apoyar los despliegues operativos en el extranjero.



- Centro de Personal del Ejército, brinda asistencia a unidades del Ejército, organismos externos y al público en general que tengan preguntas sobre la divulgación de información sobre oficiales y soldados.
- Grupo de Servicios al Personal, encargado de garantizar las condiciones no financieras específicas del servicio —beneficios, deberes, derechos y condiciones laborales que no impliquen una compensación monetaria directa (como sueldo o bonificaciones)—, asesorando, capacitando y auditando aspectos de disciplina, contabilidad financiera de las unidades y administración del personal. Asimismo, gestiona, administra y garantiza la respuesta a los reclamos por asuntos del servicio.
- Dirección de Reclutamiento, responsable de reclutar a los soldados y oficiales, regulares y de reserva, requeridos por la institución, para lo cual se apoya en los servicios de una empresa externa de reclutamiento.
- C. El Comando Conjunto de Helicópteros, por su parte, reúne bajo un mismo mando los medios de combate de la Marina Real, el Cuerpo Aéreo del Ejército y la RAF, junto con los sistemas aéreos no tripulados del Ejército, para ejecutar tareas de transporte, búsqueda y de combate, apoyando a la fuerza en entornos terrestres y litorales. Dentro de sus principales medios se destacan los helicópteros de ataque Apache, multipropósitos Wildcat Mk1 (reconocimiento, mando y control, transporte de tropas y material, y protección de la fuerza), los helicópteros de asalto costero Merlín Mk4, de transporte pesado Chinook y los multipropósitos Puma HC Mark Two (movimiento táctico de tropas, armas y municiones, EVACAM, SAR, evacuación y ayuda humanitaria en MOOTW), además de los drones Watchkeeper.
- D. Finalmente, el Comando del Cuerpo de Reacción Rápida Aliado es el cuartel general terrestre desplegable más grande con el que cuenta el Reino Unido y su misión es "estar preparado para desplegarse tanto como Cuartel General del Cuerpo, como Cuartel General del Componente Terrestre, o como Cuartel General de una Fuerza de Tarea Conjunta a nivel de Teatro."³² Lo anterior, para "cumplir con los requisitos de la OTAN, la UE, nacionales o multinacionales"³³ en materia de conducción de operaciones y respuesta a crisis.

Principales desafíos, iniciativas y proyectos

En cuanto al desarrollo estratégico futuro, tanto la NSS 2025 como la SDR 2025 configuran una ambiciosa visión para las FAs del Reino Unido. Lo anterior, en medio de otros importantes desafíos fiscales. En este sentido, si bien la SDR 2025 proporcionó cierta claridad en materia del financiamiento de la defensa en el corto plazo, existen cuestionamientos respecto de la hoja de ruta para alcanzar el 3% del PIB al 2030³⁴ particularmente, cuando el gobierno se ha visto enfrentado a restricciones

32 NATO. Allied Rapid Reaction Corps. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://arrc.nato.int/default>.

33 *Ibidem*.

34 BARRIE, Douglas, BARRY, Ben, CHILDS, Nick, HACKETT, James and WILLIAMS, Huw. 'Strategic Defence Review 2025: UK outlines ambitious vision for defence amid fiscal challenges'. 2025 [en línea]. Disponible en: <https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2025/062/sdr-2025-uk-outlines-ambitious-vision-for-defence-amid-fiscal-challenges/>.



presupuestarias y presiones para equilibrar dicho gasto frente a otras prioridades como educación y salud.³⁵ Cabe hacer presente que, el incremento proyectado al 2030 (+0,7% del PIB) equivaldría, de acuerdo al PIB de 2024 (US\$ 3.864 mil millones), a US\$ 27 mil millones aproximadamente.³⁶

Por otra parte, las FAs británicas también enfrentan cinco importantes desafíos de carácter interno. El primero de ellos sería resultado de décadas de inversión reducida en el sector defensa —de 4,1% del PIB en 1989 a 2,3% a la fecha— lo que se tradujo en la pérdida de capacidades producto de la disminución de efectivos (de 311.00 a 136.00), unidades y material. Lo anterior, sumado a arsenales insuficientes, ha afectado su preparación y disponibilidad, contando a la fecha solo con un pequeño número de fuerzas en condiciones de alistamiento “listas para desplegarse”.

Asimismo, el segundo desafío está asociado a la gestión de su capital humano, evidenciándose niveles de reclutamiento y retención deficientes, lo que, sumado a condiciones de habitabilidad inadecuadas, disminución de la moral y desafíos culturales impuestos por las generaciones más jóvenes, se traduce en una crisis de su fuerza laboral. Lo anterior, tanto en las unidades regulares como en las de reserva, las que en conjunto se han visto disminuidas en un 8% desde 2022; reducción que además es desproporcionada en las funciones consideradas como críticas para mantener una ventaja comparativa con el adversario.³⁷

Otro importante desafío es la actualización de sus obsoletos sistemas de adquisiciones, cuyos ciclos de compras responderían al modelo de la Guerra Fría, con un promedio de 6,5 años para proyectos superiores a 20 millones de libras esterlinas (27,1 millones de dólares). Lo anterior no solo dificultaría la innovación en la industria de defensa, sino que además impone plazos y costos poco atractivos para las empresas más pequeñas del sector y retrasa la adjudicación de contratos.³⁸

El cuarto desafío tiene relación con la transformación digital de la defensa, la cual se ha visto obstaculizada por la falta de financiamiento, arquitectura y estándares inconsistentes, además de la escasez de competencias digitales clave dentro de las FAs. Esta situación, a pesar de la creciente demanda de servicios digitales, también ha afectado seriamente al Departamento de Inteligencia de Defensa, el cual, junto con la disminución de personal especializado, ha sufrido reducciones presupuestarias, lo que se traduce en recortes y aplazamiento de sus programas digitales.³⁹

Un quinto y último desafío tiene relación con la falta de financiamiento para la infraestructura de defensa; patrimonio donde —tanto en territorio nacional como en bases en el extranjero— el personal de las FAs trabaja, entrena, opera y reside, en muchos casos, junto a sus familias. En este sentido, desde el término de la Guerra Fría, la planificación y financiamiento de este factor de capacidad militar no siempre han sido

35 CICARELLI, Siena. and EAST, Christopher. CSR Reviews the UK's 2025 Strategic Defense Review. Washinton, DC: Council of Strategic Risks. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://councilonstrategicrisks.org/2025/06/04/csr-reviews-the-uks-2025-strategic-defense-review/>.

36 POWELL, Andy. Gross domestic product (GDP): Economic indicators. Research Briefing. London: House of Commons Library. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn02783/>.

37 UNITED KINGDOM GOVERNMENT. Making Britain Safer. *Op. cit.*

38 *Ibídem*.

39 *Ibídем*, p.127.



los más adecuados en términos de estándares y recursos para su operación y mantenimiento, lo cual también habría contribuido a la crisis de reclutamiento y retención de su fuerza laboral.⁴⁰

En cuanto a las iniciativas previstas en la SDR 2025, estas las podemos segregar desde la perspectiva del nivel político y estratégico. En el nivel político se destaca la voluntad del gobierno británico de incrementar la inversión proyectada en defensa al 2,5% del PIB para 2027, para alcanzar el 3,0% para 2030. Lo anterior incluye un presupuesto anual de US\$ 14,9 mil millones orientado a mejorar el equipamiento de las fuerzas de primera línea y fortalecer la base industrial del Reino Unido.

Asimismo, se designó un Director Nacional de Armamento (NAD) con la misión de impulsar —desde el MoD— la estrategia industrial de defensa, mejorar los procesos de adquisiciones y garantizar una cadena de suministro resiliente para que las FAs cuenten oportunamente con el material requerido, siendo además el responsable del presupuesto de inversiones en defensa.⁴¹

En el nivel estratégico, por su parte, resalta la reforma organizacional implementada para respaldar la SDR 2025, la cual otorgó nuevas facultades al jefe del Estado Mayor de la Defensa (CDS) y estableció un nuevo Cuartel General Estratégico Militar (MSQH).⁴² En este sentido, por primera vez el CDS comandará formalmente —a través del MSHQ— a los jefes de los tres

Servicios (Armada, Ejército y RAF). Esta decisión persigue transitar desde la actual estructura fragmentada de la defensa hacia un enfoque integrado y con mando centralizado, para lo cual al CDS se le entregó la responsabilidad del diseño de las FAs, del presupuesto de funcionamiento y preparación, como también de la implementación de las capacidades para los diferentes dominios (terrestre, marítimo, aéreo, ciber y espacial). Lo anterior implica que el CDS tendrá un rol fundamental en la priorización y definición de los recursos asociados a la preparación de las FAs.⁴³

Respecto de los principales proyectos, destaca el “Modelo de Fuerza Integrada”, el cual tiene como propósito hacer que las FAs británicas sean más letales que la suma de sus partes. Dicho modelo tiene dentro de sus principales características un diseño de fuerza que busca equilibrar la inversión de las capacidades de primera línea con la de otros factores de capacidad, específicamente las inversiones para el entrenamiento, infraestructura, sostenimiento y la información.

Asimismo, coloca el proceso de digitalización en el centro, lo que exige una base de datos común, IA, entornos sintéticos y redes que permitan conectar al personal con diferentes plataformas. Lo anterior, con el propósito de optimizar y acelerar los procesos de toma de decisiones en lo referido a la identificación, selección, priorización y neutralización de objetivos, mediante la implementación de una red digital de targeting al 2027 (figura N° 8)

40 *Ibidem*, p. 133.

41 UNITED KINGDOM PARLIAMENT. Defence Reform Statement. London. 2025 [en línea]. Disponible en: <https://questions-statements.parliament.uk/written-statements/detail/2025-04-01/hcws573>.

42 UNITED KINGDOM PARLIAMENT. Major defence reforms launched, with new National Armaments Director to tackle waste and boost industry. Press release. London. 2024 [en línea]. Disponible en: <https://www.gov.uk/government/news/major-defence-reforms-launched-with-new-national-armaments-director-to-tackle-waste-and-boost-industry>.

43 UNITED KINGDOM PARLIAMENT. Defence Reform Statement. 2025, *op. cit.*

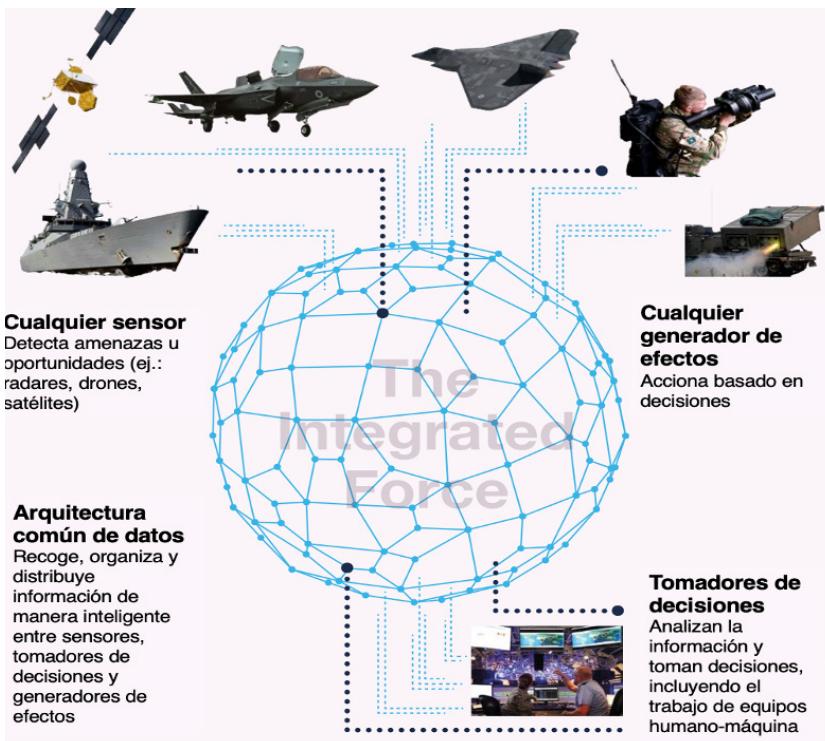


Figura N° 8: Ilustración de la Red Digital de Targeting para la Fuerza Integrada.

Fuente: Strategic Defence Review 2025, p. 49.

Por otra parte, este “Modelo de Fuerza Integrada” está diseñado para operar en diferentes configuraciones, ya que, junto con estar integrado a la OTAN por diseño, debe ser capaz de operar en el contexto de una coalición, o bien como una fuerza soberana independiente. Lo anterior se diferenciaría de los modelos rígidos de fuerza anteriores, poniendo énfasis en la evolución impulsada por los rápidos avances tecnológicos y las cambiantes amenazas, destacando que las capacidades de la defensa deben estar lideradas por la innovación y respaldadas por la industria.

En cuanto a proyectos de disuisión nuclear, se prevé reemplazar los actuales submarinos de la clase Vanguard por cuatro submarinos nucleares balísticos de la clase Dreadnought;

programa que prevé que el primero de ellos esté operativo en 2030.

Asimismo, está considerado el reemplazo de las cabezas nucleares Astraea, permitiendo que el Reino Unido mantenga su actual inventario nuclear.

Respecto de las capacidades navales, siete submarinos de ataque de propulsión nuclear y armamento convencional de la clase Astute serán incorporados a la Armada Real, además de importantes modernizaciones en sus dos portaaviones, los cuales integrarán aviones de combate, junto con armas de largo alcance y drones, convirtiéndose en las primeras plataformas híbridas de Europa.



En materia de capacidades aéreas, se prevé una inversión de US\$1.350 millones en defensa aérea y de misiles. Asimismo, la RAF continuará incrementando su flota de aviones de alerta temprana E-7 Wedgetail –actualmente producidos en Birmingham– y reemplazará su material Typhoon por aviones de combate de sexta generación Tempest, los que –de acuerdo con el GCAP– entrarán en servicio en 2035.⁴⁴

En el ámbito terrestre, la SDR 2025 –junto con confirmar programas en desarrollo– propone nuevas capacidades para el Ejército Británico. En este sentido, la Estrategia Industrial Terrestre, vigente desde 2022, no solo se enfocó en modernizar las capacidades de su fuerza terrestre en el contexto de las propias exigencias de la era de la información, sino que también consideró los alcances de la amenaza rusa tras la invasión del territorio ucraniano.

Al respecto, dicha estrategia estableció en su oportunidad las ocho prioridades de modernización y transformación para el dominio terrestre al 2035; líneas de desarrollo que se conocieron como los “Ocho Integrados” (detalle en Anexo N° 2):

- **Red Troncal Digital Evolucionada.** Su propósito es aumentar la velocidad en el ciclo de toma de decisiones-acciones en relación con la del adversario. Esta línea tiene asignado un presupuesto de hasta US\$ 8.100 millones y considera los proyectos: MORPHEUS (Comunicaciones, tácticas de próxima generación), TRINITY (Red de amplio espectro para el campo de batalla), NIOBE (Centro de intercambio de información táctica desplegable), además de inversiones

para optimizar la capacidad desmontada de comprensión situacional y otras asociadas a los servicios de soporte y diseño de Sistemas de Comunicaciones e Información (CIS) tácticos.

- **Inteligencia, vigilancia, adquisición de objetivos y reconocimiento de largo alcance.** Está orientada a revolucionar la recopilación de información a la profundidad del dispositivo adversario. Esta línea tiene asignado un presupuesto de hasta US\$ 1.755 millones y considera los proyectos: SERPENS (Sistema de localización de armas de próxima generación), WATCHKEEPER (Extensión de media vida de dicho UAV), AQUILA (Futuros sistemas integrados de aeronaves tácticas no tripuladas) y ZODIAC (ISTAR táctico integrado del futuro).
- **Fuegos de largo alcance.** Para aumentar la letalidad de precisión a largas distancias, Esta línea tiene asignado un presupuesto de hasta US\$ 3.120 millones y considera los proyectos de: Fuegos de Apoyo Cercano (plataforma de fuego móvil y municiones guiadas tácticas), Fuegos Terrestres Profundos (ataque de precisión terrestre, alcance mejorado del cohete guiado de precisión GMLRS y repotenciamiento de la plataforma de lanzamiento del sistema de lanzamiento múltiple de cohetes M270), Integrador de Fuegos Conjuntos Desmontados y Sistemas de Control de Fuego, y Efectos Cibernéticos y Electromagnéticos.
- **Defensa aérea y contra sistemas aéreos no tripulados.** Está orientada a proporcionar una defensa aérea por capas de amplio espectro. Esta línea tiene asignado un presupuesto

⁴⁴ BAE-Systems. Global Combat Air Programme. United Kingdom. 2022 [en línea]. Disponible en: <https://www.baesystems.com/en-uk/product/global-combat-air-programme>.



de hasta US\$ 1.485 millones en sistemas de defensa aérea terrestre.

- **Sistemas de aviación de próxima generación.**

Orientados a sacar el máximo provecho del trabajo en equipo entre humanos y máquinas en las futuras plataformas de elevación vertical y los efectos lanzados desde el aire. Esta línea tiene asignado un presupuesto de hasta US\$ 6.750 millones y considera los proyectos de mantenimiento de capacidad de las líneas de helicópteros Apache y Chinook, además de un proyecto asociado al desarrollo de un nuevo helicóptero mediano.

- **Sistemas de combate de próxima generación.**

Se centraron en la modernización y digitalización de vehículos con miras a una combinación de sistemas tripulados y autónomos. Esta línea tiene asignado un presupuesto de hasta US\$ 28.350 millones y agrupa proyectos en diferentes sublíneas:

- Proyectos de vehículos blindados: AJAX (Vehículo de combate blindado), BOXER (Vehículo de infantería mecanizado), CHALLENGER 3 (Extensión de vida útil del tanque de batalla principal) y Vehículo Blindado de Apoyo (para reemplazar la línea BULLDOG).
- Proyectos de movilidad protegida: los que consideran vehículos utilitarios multipropósito, de apoyo general y vehículos todoterreno.
- Proyectos de apoyo a la maniobra: mejoras de media vida para las líneas de vehículos de ingenieros acorazados TITAN (tiende puentes), TROJAN (barreminas), TERRIER (excavador) y TRITON (cruce de brechas en cursos de agua), TYRO (puentes de

apoyo táctico directo y general) y EOD y contramedidas electrónicas.

- Proyectos de apoyo logístico e infraestructura desplegable: transporte y distribución de material (equipo pesado, material y líquidos a granel), infraestructura desplegable y de apoyo a la supervivencia (infraestructura técnica desplegable, plantas de energía, refugios y suministro de agua).

- **Letalidad del soldado, optimización humana y automatización.** Orientada a contar con soldados mejor conectados, preparados y protegidos. Esta línea tiene asignado un presupuesto de hasta US\$ 1.080 millones y considera proyectos en beneficio de las unidades de operaciones especiales y de Fuerzas ligeras, además de otros para optimizar la letalidad y protección del combatiente individual.

- **Entorno de entrenamiento sintético.** Enfocado a proporcionar un entrenamiento virtual verdaderamente inmersivo y representativo de los desafíos del campo de batalla terrestre. Esta línea tiene asignado un presupuesto de hasta US\$ 810 millones y considera proyectos orientados a transformar el entrenamiento colectivo y otros sistemas de entrenamiento sintético.

A modo de ejemplo, actualmente en la Base de la RAF en Waddington se desarrolla y opera el sistema de entrenamiento sintético Gladiator en colaboración con la empresa Boeing. Esta iniciativa tiene la capacidad de conectar dispositivos de simulación a una central, permitiendo que operadores de diferentes plataformas de los dominios terrestres, marítimos y aéreos puedan entrenar de manera conjunta y segura, integrando, además, escenarios y sistemas



de mando y control para los niveles estratégico, operacional y táctico.⁴⁵

En cuanto a los énfasis para la fuerza terrestre británica que se derivan de la SDR 2025, dicha estrategia confirma proyectos en desarrollo orientados a mejorar las capacidades de los vehículos blindados Challenger 3, Ajax y Boxer, así como los asociados a fuegos de largo alcance y sistemas de defensa aérea.

Paralelamente, orienta a mejorar las capacidades de disuasión terrestre con miras a aumentar la letalidad del ejército mediante la combinación de factores, tales como: una mayor cantidad de efectivos, llegando a un mínimo de 100.000 cuando las finanzas públicas lo permitan, mayor capacidad blindada con defensa aérea, mejores comunicaciones, empleo de IA, el incremento de armas de largo alcance y el empleo de enjambres de drones terrestres. Sin embargo, no especifica los aspectos cuantitativos de dicha orientación, por lo que habrá que esperar la publicación de una nueva estrategia industrial terrestre.

Conclusiones

El presente ensayo, junto con describir las principales transformaciones de la defensa del Reino Unido, revela tres dimensiones que configuran la evolución del desarrollo de sus capacidades militares. La primera dimensión está constituida por un ambiente operacional que se ha complejizado significativamente, transitando desde las expectativas del "dividendo de la paz" hacia un escenario caracterizado por amenazas híbridas, competencia estratégica y la erosión del orden internacional establecido. En este sentido, el

informe GST 2024 proyecta un futuro hiperconectado pero volátil, donde la interacción entre seis impulsores globales de cambio y cinco tendencias contradictorias generará escenarios que oscilan entre el multilateralismo renovado y la fragmentación extrema. Este contexto exige que las FAs británicas mantengan simultáneamente su compromiso prioritario con la OTAN mientras preservan capacidades para proyectar poder en el Indo-Pacífico y Medio Oriente, configurando un ambiente operacional multidimensional y geográficamente disperso.

La segunda dimensión está asociada a la estructura organizacional de las FAs británicas, en la que se evidencia un proceso de transformación orientado a la integración más allá de lo conjunto, superando el modelo tradicional de instituciones independientes, pero sin perder su especificidad. En este sentido, la Marina Real mantiene su capacidad de proyección estratégica a través de sus portaaviones, mientras desarrolla el concepto "Bastión Atlántico" para contrarrestar las amenazas submarinas rusas. La RAF, por su parte, evoluciona hacia capacidades híbridas que combinan plataformas tripuladas con sistemas autónomos, incluyendo el desarrollo del avión de sexta generación Tempest. Respecto del Ejército Británico, estructurado a base de dos divisiones principales, se orienta a equilibrar sus capacidades militares para el combate de alta intensidad con operaciones de estabilidad, implementando los "Ocho Integrados" como líneas prioritarias para su desarrollo al 2035.

⁴⁵ MoD. Land Industrial Strategy: Fusing our capability and industrial objectives. 2022 [en línea]. Disponible en: https://www.army.mod.uk/media/17297/land_industrial_strategy.pdf. pp. 12-15.



La tercera dimensión está conformada por desafíos internos, los que destacan y reflejan las consecuencias acumuladas de tres décadas de inversión reducida en defensa. La disminución de efectivos de 311.000 a 136.000 elementos, combinada con arsenales insuficientes y problemas de reclutamiento, ha erosionado el alistamiento operacional de las FAs. Asimismo, sistemas de adquisiciones obsoletos, con ciclos promedio de 6,5 años para proyectos mayores, obstaculizan la innovación y la competitividad industrial. Por otra parte, el retraso en la transformación digital ha afectado, particularmente, a la función inteligencia, mientras que el deterioro de la infraestructura ha generado efectos negativos en cuanto a moral y retención del capital humano.

En materia de contribución al conocimiento en el ámbito del desarrollo estratégico, el caso británico aporta antecedentes significativos para la comprensión teórica y práctica del desarrollo de capacidades militares. En primer lugar, demuestra que un proceso de planificación de fuerza efectivo (eficaz y eficiente) requiere un enfoque metodológico que integre análisis prospectivo, evaluación de amenazas y consideraciones fiscales. En este sentido, el modelo británico utiliza el GST como insumo para las estrategias de seguridad y defensa, lo que refleja la importancia de fundamentar las decisiones estratégicas en análisis rigurosos de largo plazo.

En segundo lugar, la experiencia británica deja en evidencia que un proceso de transformación exitoso requerirá de reformas organizacionales profundas que trasciendan las estructuras tradicionales. En ese orden de ideas, el establecimiento del Cuartel General Estratégico Militar y la centralización de la autoridad en el jefe del Estado Mayor de la Defensa representan un cambio paradigmático hacia modelos de mayor integración, necesarios para enfrentar amenazas multidimensionales.

En tercer lugar, el “Modelo de Fuerza Integrada” sugiere que las capacidades militares futuras dependerán crecientemente de la convergencia entre tecnologías emergentes, interoperabilidad y el factor humano. La digitalización no constituye meramente una modernización técnica, sino una transformación fundamental de los procesos decisionales y operacionales.

En cuarto lugar, el presente caso de estudio refleja la inseparable tensión entre las ambiciones estratégicas y las limitaciones fiscales. El compromiso de alcanzar el 3% del PIB en gasto de defensa, aunque ambicioso, refleja el reconocimiento de que las capacidades militares creíbles requieren inversiones sostenidas que equilibren adquisición de material, entrenamiento, infraestructura y retención de talento.

Finalmente, la experiencia británica demuestra que el desarrollo de capacidades militares debe considerar tanto las amenazas inmediatas como los desafíos sistémicos de largo plazo. Asimismo, la integración entre preparación para conflictos de alta intensidad y operaciones de estabilidad, combinada con la necesidad de mantener alianzas globales, requiere arquitecturas de fuerzas flexibles y adaptables.

En síntesis, el análisis del caso británico contribuye al conocimiento asociado al desarrollo de capacidades militares, al demostrar que la efectividad estratégica dependerá de la capacidad de la función Defensa de integrar prospectiva rigurosa, ajustes organizacionales, innovación tecnológica y gestión fiscal prudente, todo ello orientado hacia la generación de una disuisión creíble en un ambiente operacional cada vez más complejo e incierto.

Anexo N° 1

Síntesis del proceso a través del cual el informe de Tendencias Globales (GST 2024) define los escenarios con trayectorias hipotéticas en materia de orden mundial.⁴⁶

- Identificación de los seis impulsores globales de cambio, los cuales, en su conjunto, transformarán las sociedades, economías, gobernanza, seguridad, defensa y el entorno natural, configurando el futuro contexto estratégico mundial:

Impulsores	Descripción
Competencia por el poder global	Persistirá y el equilibrio de poder con certeza cambiará, involucrando a las principales potencias, así como a una serie de actores estatales y no estatales más pequeños que buscarán avanzar en sus intereses e influencia.
Presiones demográficas	La población mundial seguirá creciendo y envejeciendo, aunque de manera desigual, con un crecimiento rápido en África, el sur de Asia y partes del sudeste asiático y Oceanía, mientras que el este de Asia y Europa pueden experimentar un crecimiento más lento o un declive. El aumento de la migración, incluso a áreas urbanas, y el crecimiento de la clase media global influirán significativamente en las estructuras demográficas.
Cambio climático y presión sobre el medioambiente	Sus efectos serán cada vez más evidentes y extremos. La creciente demanda de recursos ejercerá una presión adicional sobre el mundo natural, incluidos los espacios compartidos, haciendo que los esfuerzos de mitigación y adaptación sean un foco central para las sociedades, economías y gobiernos.
Avances tecnológicos y conectividad	El crecimiento exponencial en sensores, datos, almacenamiento, poder de procesamiento, conectividad, análisis de datos avanzados, automatización e inteligencia artificial impactará en casi todos los aspectos de la vida humana. La búsqueda de la ventaja tecnológica será central en la competencia por el poder global, influyendo en las relaciones internacionales y el comercio.
Transformación económica y transición energética	Los avances tecnológicos tendrán un enorme impacto en la actividad económica y los sistemas energéticos futuros. La velocidad y la escala de esta transición crearán ventajas estratégicas para algunos, mientras que otros pueden tener dificultades para adaptarse, lo que podría llevar a una disrupción social. Los recursos vitales para las transiciones digital y energética, como los metales y minerales críticos, ganarán una importancia geopolítica creciente.
Desigualdad y presión sobre la gobernanza	La desigualdad global seguirá aumentando debido a la transformación tecnológica, la concentración de la riqueza y la desaceleración económica; fenómenos que serán exacerbados por la intolerancia, la discriminación, la corrupción, la inseguridad y el conflicto. La creciente conciencia de las desigualdades, junto con el aumento de la migración y los cambios demográficos, ejercerá presión sobre las estructuras y la capacidad de gobernanza estatal e internacional.

46 Development, Concepts and Doctrine Centre (DCDC). *Op. cit.*



2. Identificación de tendencias contradictorias fundamentales, interactivas y dinámicas que interactuarán con los impulsores globales de cambio:

Tendencias contradictorias	Descripción
Creciente interconectividad y fragmentación	Impulsada por las conexiones digitales y el comercio, pero también por las disruptivas en las cadenas de valor globales y el proteccionismo económico.
Cooperación y confrontación	Ejemplificado por la expansión de la OTAN y las iniciativas de la ONU junto con el aumento de la competencia entre estados, nuevos conflictos y crecientes divisiones.
Innovación y estancamiento	La innovación revoluciona las sociedades y economías, pero persiste el estancamiento en áreas como la reducción de la pobreza y la gestión de los flujos de migración/refugiados.
Creciente autoritarismo y demanda de transparencia	Los declives democráticos y el autoritarismo en algunos estados contrastan con el creciente empoderamiento humano y las demandas a través de la movilización pública.
Debilitamiento de las capacidades y fortalecimiento de los roles de los Estados	Las nuevas tecnologías pueden impulsar la capacidad gubernamental, pero el envejecimiento de las poblaciones, las finanzas estatales ajustadas y el crimen organizado pueden aumentar la fragilidad del Estado.

3. Identificación de tendencias de gran impacto y alta incertidumbre que requieren del seguimiento para definir cómo el futuro será modelado por cómo se manifiesten en la práctica los impulsores del cambio y las tendencias contradictorias:

Nº	Tendencias de gran impacto y alta incertidumbre
1.	La competencia por el poder regional y global será cada vez más frecuente.
2.	La democratización del espacio permitirá que entidades comerciales y actores no estatales se conviertan en la vanguardia de la exploración espacial.
3.	La capacidad de las organizaciones extremistas violentas y los grupos del crimen organizado para causar daño aumentará.
4.	El cambio climático provocará fenómenos meteorológicos más extremos y el aumento del nivel del mar a nivel mundial.
5.	La contaminación y la degradación del medioambiente aumentarán.
6.	La inseguridad alimentaria e hídrica será cada vez más frecuente.
7.	El cambio climático y los avances tecnológicos abrirán el acceso a nuevas regiones, dominios y recursos.
8.	Las sociedades y las economías se volverán cada vez más automatizadas y dependientes de la inteligencia artificial.
9.	La competencia por la ventaja tecnológica entre empresas, así como entre Estados, será cada vez más evidente e intensa.
10.	La conectividad digital global seguirá aumentando junto con el creciente valor de los datos.
11.	La influencia económica relativa de Asia aumentará.
12.	La competencia geopolítica provocará una desaceleración del comercio mundial.
13.	El poder y la influencia de las grandes corporaciones seguirá creciendo.
14.	La demanda mundial de energía y recursos naturales aumentará.
15.	El mundo dependerá menos de la energía procedente de combustibles fósiles.
16.	El número de migrantes aumentará a nivel mundial.
17.	La polarización política y social se incrementará.
18.	Un número creciente de factores de estrés paralelos incrementará la presión sobre las estructuras de gobernanza tradicionales.

Nº	Tendencias de gran impacto y alta incertidumbre
19.	Las desigualdades socioeconómicas aumentarán.
20.	El crecimiento de la población mundial se desacelerará, y algunas regiones experimentarán un descenso.
21.	La edad promedio de la población mundial aumentará.
22.	La clase media asiática seguirá creciendo significativamente.

4. Definición de escenarios globales alternativos, sobre la base de incertidumbres como la "distribución del poder" y las "relaciones" entre actores:

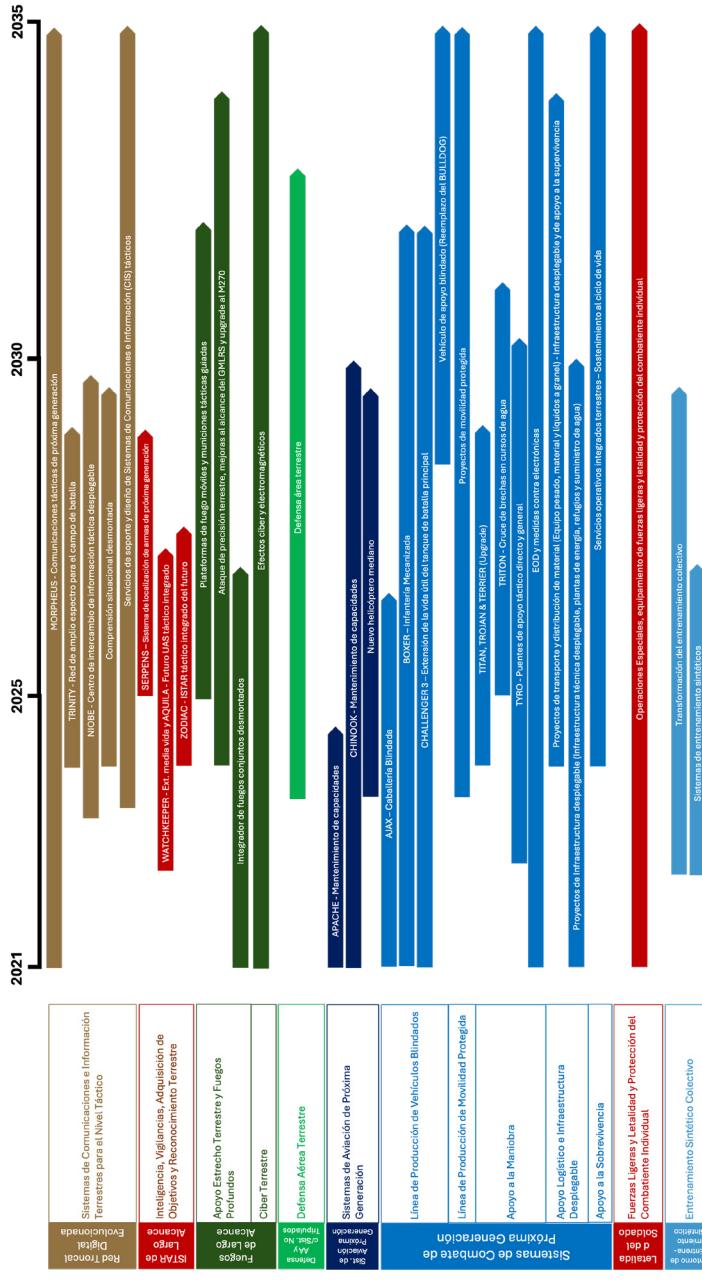
Escenarios globales alternativos	Descripción
Multilateralismo	Los Estados poderosos son los más influyentes y utilizan las instituciones multilaterales para abordar desafíos y resolver disputas, lo que lleva a una buena gobernanza global.
Multipolaridad	Las grandes potencias son los principales actores internacionales que forman bloques con otros estados geográficamente cercanos o con ideas afines. Mientras los estados dentro de un bloque cooperan bajo el liderazgo de la gran potencia, los bloques compiten por el poder y la influencia.
Red de actores	El poder se comparte entre diversos actores estatales y no estatales. Las corporaciones y los líderes de las megaciudades son los principales actores no estatales, pero todos cooperan para abordar los desafíos globales y proporcionar una gobernanza eficaz.
Fragmentación	Los Estados, corporaciones, megaciudades y otros actores no estatales (incluidos grupos criminales y disidentes) compiten, siendo la cooperación rara e interesada.

5. Definición de escenarios con trayectorias hipotéticas:

Escenarios con trayectorias hipotéticas	Descripción
Las amenazas existenciales impulsan un nuevo acomodo multilateral	La competencia global se acelera, pero la disruptión social y económica sin precedentes del cambio climático, el aumento del crimen organizado, las pandemias y las disruptiones espaciales incentivan una nueva cooperación multilateral inclusiva.
El sistema actual perdura en un mundo multipolar	A pesar de las ambiciones de algunos Estados por remodelar el orden, las potencias líderes, encabezadas por un Estados Unidos resurgentes, redoblan sus esfuerzos diplomáticos, económicos y militares para preservar el orden internacional existente, evitando un conflicto importante. Este escenario asume que las sociedades democráticas mantienen la cohesión y un Occidente unificado apoya a los Estados libres.
Esferas de influencia cambiantes	Las democracias occidentales luchan, mientras que China gestiona con éxito sus desafíos internos y aumenta su poder blando. Un bloque euroasiático bajo el liderazgo de China emerge, atrayendo a otros estados a través de la coerción económica.
La competencia y la desvinculación conducen a conflictos y a un mundo desglobalizado	Una serie de crisis y conflictos aceleran la competencia por los recursos, la influencia y los valores. Las tensiones escalan en un conflicto regional devastador con ramificaciones globales, llevando a un retroceso hacia la desglobalización debido a la incapacidad de acordar enfoques comunes.
La inestabilidad incremental conduce a un nuevo orden en red	Las crisis progresivas provocan un creciente descontento e inestabilidad. Los gobiernos estatales y las organizaciones internacionales son incapaces de abordar los desafíos. Nuevos actores no estatales, como entidades comerciales en red, ciudades poderosas y grupos de crimen organizado llenan el vacío, creando un mundo caótico y fragmentado.



Panorama de las inversiones prioritarias del Ejército Británico (2021-2035).



47 MoD. Land Industrial Strategy: Fusing our capability and industrial objectives. 2022, [en línea]. Disponible en: https://www.army.mod.uk/media/17297/land_industrial_strategy.pdf. p. 13.



Bibliografía

BAE-Systems Global Combat Air Programme. United Kingdom. 2022, [en línea]. Disponible en: <https://www.baesystems.com/en-uk/product/global-combat-air-programme>.

BARRIE, Douglas; BARRY, Ben, CHILDS, Nick; HACKETT, James and WILLIAMS, Huw.'Strategic Defence Review 2025: UK outlines ambitious vision for defence amid fiscal challenges'. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2025/062/sdr-2025-uk-outlines-ambitious-vision-for-defence-amid-fiscal-challenges/>.

BRITISH ARMY. Army Careers. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.army.mod.uk/army-careers#:~:text=What%20makes%20the%20British%20Army,positively%20promoted%2C%20and%20opportunity%20maximised>.

BROOKE-HOLLAND, L. UK armed forces operational commitments. Research Briefing. London: House of Commons Library. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-10204/>.

BROOKE-HOLLAND, L. UK forces in Estonia. Research Briefing. London: House of Commons Library. 2022, [en línea]. Disponible en: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9639#:~:text=Why%20are%20UK%20forces%20in,Estonian%201st%20Infantry%20Brigade>.

CICARELLI, Siena and EAST, Christopher. CSR Reviews the UK's 2025, Strategic Defense Review. Washington, DC: Council of Strategic Risks. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://councilonstrategicrisks.org/2025/06/04/csr-reviews-the-uks-2025-strategic-defense-review/>.

Defence Equipment and Support (DES). World-class synthetic training system opened at RAF Waddington. 2022, [en línea]. Disponible en: <https://des.mod.uk/world-class-synthetic-training-system-opened-at-raf-waddington/>.

DEFENCE NUCLEAR ORGANISATION. About us. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.gov.uk/government/organisations/defence-nuclear-organisation/about>.

Development, Concepts and Doctrine Centre (DCDC). Global Strategic Trends: Out to 2055. Shrivenham: MoD. 2024.

JOINT FORCE COMMAND. About us. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.gov.uk/government/organisations/joint-forces-command/about>.

MILNER, N. P. Vegetius, epitome of military science. Translated Texts for Historians. Liverpool University Press. 1996.

MoD. How Defence Works. Directorate of Sponsorship and Organisational Policy. 2020, [en línea]. Disponible en: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5f6a2232e90e073fd9f7f466/20200922-How_Defence_Works_V6.0_Sep_2020.pdf.

MoD. Land Industrial Strategy: Fusing our capability and industrial objectives. 2022, [en línea]. Disponible en: https://www.army.mod.uk/media/17297/land_industrial_strategy.pdf.

NATO. Allied Rapid Reaction Corps. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://arrc.nato.int/default>.

OCHMANEK, David. SEST 629-01 Planning U.S. Military Forces. Fall Semester 2014 Syllabus. Georgetown University: Security Studies Program (SSP).



POWELL, Andy. Gross domestic product (GDP): Economic indicators. Research Briefing. London: House of Commons Library. 2025 [en línea]. Disponible en: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn02783/>.

ROYAL AIR FORCE (RAF). The Royal Air Force. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.raf.mod.uk/>.

ROYAL NAVY. Royal Navy Organisation. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.royalnavy.mod.uk/>

UNITED KINGDOM GOVERNMENT. Major defence reforms launched, with new National Armaments Director to tackle waste and boost industry. Press release. London. 2024, [en línea]. Disponible en: <https://www.gov.uk/government/news/major-defence-reforms-launched-with-new->

national-armaments-director-to-tackle-waste-and-boost-industry.

UNITED KINGDOM GOVERNMENT. National Security Strategy 2025: Security for the British People in a Dangerous World. London: Cabinet Office. 2025.

UNITED KINGDOM GOVERNMENT. Strategic Defence Review. Making Britain Safer: secure at home, strong abroad. London: MoD. 2025.

UNITED KINGDOM PARLIAMENT. Defence Reform Statement. London. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://questions-statements.parliament.uk/written-statements/detail/2025-04-01/hcws573>.