

Desarrollo estratégico en las Fuerzas Armadas de Corea del Sur

Ignacio Parrao Olivares¹

Resumen:

El presente artículo describe los principales elementos del desarrollo estratégico de una potencia media como es Corea del Sur, su entorno de seguridad, la orgánica de su Defensa y las particularidades de su desarrollo estratégico, tanto desde la evolución de su perspectiva presente como sus proyecciones al futuro. Asimismo, se da cuenta de que los desafíos futuros se establecerán en torno a la evolución de la amenaza nuclear, los efectos de una implementación tecnológica acelerada y las condicionantes domésticas que deberán integrar las previsiones de la defensa.

Abstract:

This essay describes the main elements of the strategic development of a middle power such as South Korea, its security environment, the organization of its defense, and the specifics of its strategic development, both from its current perspective and its future projections. It also notes that future challenges will revolve around the evolution of the nuclear threat, the effects of accelerated technological implementation, and the domestic constraints that must be considered into defense planning.

Introducción

Los procesos de generación de capacidades militares son altamente complejos de abordar, tanto desde las perspectivas propias de toda política pública, como también por el grado de conocimiento de la situación estratégica, lo que resulta indispensable para los lineamientos de la planificación de la defensa contemporánea. En este caso particular se abordará la situación de Corea del Sur, dada su relevancia en el entorno del Este de Asia y dentro de las estratagemas del Indo-Pacífico.

¹ Cientista Político y Magíster en Estudios Coreanos por la Universidad Central de Chile. Se desempeña como Analista de Estudios Estratégicos del Centro de Estudios e Investigaciones Militares del Ejército de Chile (CESIM).



Palabras clave

Corea del Sur
Desarrollo estratégico
Fuerzas Armadas

Keywords

South Korea
Strategic Development
Armed Forces



Por ello es necesario integrar los elementos contextuales y estructurales que dan forma a los principales desafíos contemporáneos del país para, posteriormente, abordar los elementos vinculados a su desarrollo estratégico y proyecciones futuras.

Ambiente operacional de la defensa en Corea del Sur

Para los tópicos presentados a continuación, cabe tener en consideración los principales elementos que dan forma al contexto en el cual la defensa surcoreana opera en la actualidad.

Por ello, se han consignado aquellas que revestirían mayor relevancia desde el punto de vista estratégico, y que contribuirían significativamente al diseño de lineamientos vinculados a su defensa.

Contexto doméstico reciente

La crisis política en Corea del Sur se desarrolló a partir del 3 de diciembre de 2024, luego de la imposición de la Ley Marcial por parte del entonces presidente, Yoon Suk-yeol, quien decretó dicha medida ante tensiones con la oposición en la Asamblea Nacional, poder legislativo unicameral del país, desatando presiones y protestas, mientras las Fuerzas Armadas (FAs) ocuparon la sede legislativa. Dada la presión, Yoon debió retirar la medida que requería aprobación del órgano legislativo.

Las posteriores de la crisis condujeron a una acusación constitucional contra el expresidente

Yoon, lo que generó su posterior destitución. Lo anterior no estuvo exento de tensiones políticas entre los adherentes del mandatario, representantes de su partido político y miembros de la oposición.

Desde la perspectiva simbólica, la aplicación de la Ley Marcial derivó en comparaciones con los gobiernos autoritarios que se desarrollaron a partir de Park Chung Hee, en 1963 hasta el gobierno de Chun Doo Hwan, en 1988. Asimismo, permitió evidenciar una fragmentación política interna entre las fuerzas oficialistas y la oposición, episodio que se suma a otros eventos en que los mandatarios surcoreanos suelen ser vinculados a casos de corrupción o influencias indebidas, lo cual podría anticipar clivajes políticos futuros en una de las democracias más reconocidas del Este de Asia.

Las elecciones se desarrollaron conforme a lo establecido en la ley, 60 días tras la destitución de Yoon, el 3 de junio de 2025, resultando electo el candidato del Partido Democrático de Corea, Lee Jae Myung. El período presidencial del presidente Lee finalizaría en junio de 2030.

En su discurso inaugural, pronunciado el día posterior a la elección en junio pasado, el mandatario enfatizó en la unidad nacional frente a un contexto adverso, a la polarización política y a los desafíos que enfrenta el país en torno al crecimiento económico y prioridades de la agenda pública, centrada en los ciudadanos surcoreanos.²

Otra de las señales de la nueva administración dice relación con el nombramiento del Ministro de Defensa, Ahn Gyu Back, quien es el primer civil en el cargo en más de 64 años.

2 THE KOREA HERALD. Full text: Lee Jae-myung's inaugural address. 4 de junio de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.koreaherald.com/article/10502281>



La vigencia del conflicto prolongado entre las dos Coreas

La península continúa con las dinámicas de un conflicto prolongado, en torno a su longevidad, complejidad, disputas, identidad e influencias externas, entre otros elementos, aun cuando su intensidad oscila entre períodos de tensión y entendimiento circunstancial.

La vigencia del armisticio, suscrito en julio de 1953, se ha convertido en el principal sustento para la paz, mientras que las relaciones diplomáticas entre ambos Estados han representado obstáculos para suscribir un acuerdo de paz definitivo que facilite la convivencia en la península o cualquier alternativa hacia la reunificación.

La variable nuclear continúa siendo un elemento de amenaza significativa para las previsiones de la defensa surcoreana, ante lo cual se ha intensificado el interés de contar con tecnología que permita disuadir o limitar tal amenaza.

Por su parte, las relaciones con Corea del Norte han oscilado entre ciclos de mayor entendimiento y otros de tensión, lo cual hace difícil imaginar, al menos en el corto o mediano plazo, alternativas de pacificación definitiva de la península.

Por el contrario, Corea del Norte ha tomado un rol activo, profundizando alianzas con socios como Rusia, relación de la cual se advertiría un énfasis de los vínculos en asuntos de defensa, tanto en la facilitación de

medios humanos, como la incorporación de tropas norcoreanas en el conflicto entre Rusia y Ucrania; como también, en la adquisición de munición de artillería y sistemas de misiles balísticos norcoreanos.

Las cifras estimadas señalan el envío de alrededor de 14.000 efectivos norcoreanos entre 2024 y 2025, lanzacohetes, vehículos y artillería autopropulsada, a lo que se sumarían al menos 100 misiles balísticos.³

Los reportes indican que soldados norcoreanos han sido empleados en el avance ruso para recuperar la región de Kursk. Asimismo, existe información consistente acerca del tránsito de tropas y medios desde el puerto norcoreano de Rajin hasta el puerto de Vostochni.⁴

Ante tal hecho, la postura surcoreana ha enfrentado el dilema de apoyar a Ucrania, sin embargo, lo anterior no ha prosperado en razón de la oposición doméstica de involucrarse en el conflicto. Los principales acercamientos se dieron a finales de 2024, siendo al parecer desplazados por los eventos de commoción interna generada en el país.

Hasta la fecha, Corea del Sur realizaría envíos de ayuda humanitaria a Ucrania que ascenderían a US\$ 450 millones desde 2022 hasta 2024, existiendo el compromiso de nuevos aportes que alcanzarían US\$ 100 millones durante 2025.⁵

En tanto, las relaciones intercoreanas podrían mostrar señales de cambio con la administración de Lee Jae Myung. La postura política del actual

³ BALMFORTH, Tom y ZAFRA, Mariano. Thousands of troops, millions of shells. Inside North Korea's vast operation to help Russia's war on Ukraine. Reuters, 15 de abril de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.reuters.com/graphics/UKRAINE-CRISIS/NORTHKOREA-RUSSIA/lgvdxqjwbvo/>

⁴ *Ibídem*.

⁵ SOKOLIN, Anton. Seoul pledges \$100M to Ukraine, cites North Korea-Russia ties as regional threat. NK News, 4 de abril de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.nknews.org/2025/04/seoul-promises-100m-to-ukraine-cites-north-korea-russia-ties-as-regional-threat/>.



mandatario, más proclive a la "Sunshine Policy" del ex presidente Kim Dae Jung y los acercamientos propiciados por Moon Jae In en su respectivo mandato, podrían sugerir cambios en las relaciones intercoreanas, con negociaciones y acuerdos conducentes a alcanzar la paz.

En ese sentido, a pocos días de instalado el nuevo gobierno, se tomó una decisión por parte de la administración del presidente Lee Jae Myung: se podrá percibir mayor acercamiento hacia el diálogo con el régimen del norte, siendo una de las primeras señales la finalización de la propaganda auditiva en la frontera,⁶ consistente en la transmisión permanente de música popular coreana (conocida como K-Pop) mediante altavoces cuyo alcance superaría los 10 kilómetros de distancia.

Asimismo, el nombramiento de Chung Dong Young, a cargo del Ministerio de Reunificación, político de amplia trayectoria en asuntos intercoreanos, resulta una señal acerca del énfasis que Corea del Sur quisiera dar a las relaciones en la península, existiendo a la fecha iniciativas incluso de renombrar la cartera ministerial.⁷

Impacto de la competencia estratégica entre EE.UU. y China

El contexto estratégico del Indo-Pacífico es altamente dinámico, y representa una de las principales áreas de fricción en lo que respecta a la competencia entre potencias como EE.UU. y China, a lo que se suman las acciones de otros actores regionales,

reclamaciones territoriales, elementos culturales e identitarios, entre otros.

Corea del Sur posee lazos históricos y económicos relevantes con ambos países, siendo China su principal socio comercial en materias de exportación e importación de bienes, con cifras estimadas en 25% y 31% del total, respectivamente; mientras que EE.UU. ocupa el segundo lugar para los mismos criterios, con cifras de 18% y 13% del comercio exterior, respectivamente.⁸

Por otra parte, Corea del Sur ocupa el quinto lugar global de las economías con mayor complejidad, vale decir, aquellas que tienen canastas exportadoras altamente diversificadas.⁹ La canasta exportadora surcoreana estaría expuesta a las variaciones de las cadenas globales de valor, y se vería afectada por cambios arancelarios u otros obstáculos al comercio que se derivarían de las tensiones entre las dos principales potencias globales.

Ejemplo de ello acaeció en 2022, en el contexto de la ampliación de la cooperación militar entre Corea del Sur y EE.UU., momento en que China impuso sanciones a la economía surcoreana producto de la adquisición del escudo antimisiles conocido por sus siglas en inglés THAAD (*Terminal High Altitude Area Defense*), por considerar que dicho sistema de armas afectaría la soberanía china y representaría, además, un primer paso al establecimiento de un sistema de defensa de misiles balísticos de mayor cobertura en la región,

6 GUINTO, Joel y MACKENZIE, Jael. South Korea turns off propaganda loudspeakers to North. BBC, 11 de junio 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/articles/c4g65nrek75o>.

7 SEO, Jin Eun. Gov't mulls renaming Unification Ministry amid changing realities on the Korean Peninsula. Korea Joong Ang Daily, 3 de julio de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://koreajoongangdailyjoins.com/news/2025-07-03/national/northKorea-Govt-mulls-renaming-Unification-Ministry-amid-changing-realities-on-the-Korean-Peninsula/2343636>.

8 EE.UU. Central Intelligence Agency. The World Factbook. Countries: Korea, South, [en línea]. Disponible en: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/korea-south/>

9 HARVARD UNIVERSITY. Atlas of Economic Complexity, [en línea]. Disponible en: <https://atlas.hks.harvard.edu/countries/410>.



que involucraría a aliados norteamericanos como Australia y Japón.

El efecto de dicha tensión fue el empleo de coerción económica en dos áreas: la ampliación de restricciones al comercio detallista de empresas surcoreanas en China, concretamente la multinacional coreana Lotte, que culminó con el cierre de sus operaciones en suelo chino; y las restricciones aplicadas en áreas como automóviles, turismo y entretenimiento, movilizadas por la opinión pública china.

En su relación con EE.UU., Corea del Sur tiene una condición de aliado estratégico en la región, con una trayectoria reconocida, aunque ello no obsta para enfrentar desafíos de política exterior con la nueva administración del presidente Trump, entre ellos, el aumento unilateral de aranceles a la exportación, mayores presiones acerca de posibles reducciones de presupuesto y personal para las tropas norteamericanas apostadas en el país, entre otros.

Parte de esas incógnitas aparentemente estarían disipadas por los anuncios de EE.UU. de no innovar en estas materias, considerando también el lugar que ocupa el control operacional en tiempo de guerra dentro de una agenda bilateral permanente.

Interés europeo incrementado en el Indo-Pacífico

Según relata el Libro de la Defensa de Corea del Sur, existen renovados intereses europeos en la región Indo-Pacífico, que han generado el ímpetu de desarrollar estrategias autónomas según las proyecciones de cada Estado en dicha área geográfica.

Entre tales entidades se cuentan la propia Unión Europea; y de manera independiente, países como: Francia, Alemania, Países Bajos, Reino Unido y Chequia.¹⁰

Esto resulta llamativo, no solo por la eventual ampliación de los intercambios políticos y económicos de la región, sino también porque puede concretar nuevos vínculos ligados a la defensa, y también, resultar en la expansión de la cartera de bienes y servicios de la defensa con los que cuenta Corea del Sur en la actualidad, que ya alcanzan a países como Polonia, Estonia, Finlandia y Noruega, además de países de Medio Oriente como Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Egipto; en Asia, en países como Vietnam, Indonesia y Tailandia; y la ampliación de vínculos con países latinoamericanos como Perú.

Esto ha convertido a Corea del Sur en un potencial aliado para países de la OTAN, particularmente por su posicionamiento paulatino como eventual proveedor de armamento para países de la Alianza,¹¹ especialmente con aquellos ubicados en el este europeo.

Estructura de la Defensa y de las Fuerzas Armadas

La estructura de la defensa en Corea del Sur involucra la cadena de mando que se deriva del presidente, el rol que cumple el Ministro de Defensa Nacional y el nivel operacional derivado de la actuación conjunta y combinada de sus fuerzas.

Orgánicamente, concurren distintas facultades según las cuales la citada estructura de la Defensa delinea

10 REPÚBLICA DE COREA. Ministerio de Defensa Nacional. Defense White Paper, 2022.

11 YU, Ji Hoon. Strategic enabler: South Korea's defense industry and its expanding role in NATO security. Defence Industry Europe, 23 de junio de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://defence-industry.eu/strategic-enabler-south-koreas-defense-industry-and-its-expanding-role-in-nato-security/>.

roles particulares. Cabe señalar que esta estructura ha variado en el tiempo conforme a necesidades particulares derivadas del contexto político y de seguridad, resaltando los cambios realizados a través de los lineamientos del llamado “Plan 818” de 1990, según el cual se simplificó la estructura de mando operativo, concentrando fuerzas en torno a una estructura de mando y control conjunto y asignando la autoridad administrativa y de preparación de la Fuerza a las ramas de las Fuerzas Armadas.¹²



Diagrama N° 1: Estructura de la Defensa en Corea del Sur.

Fuente: Elaboración propia.

El Ministerio de Defensa Nacional es el encargado de establecer las políticas públicas vinculadas a la Defensa; para ello se vale del viceministro de Defensa, quien bajo su mando tiene elemen-

tos de planificación en materias de defensa, jurídicos, administrativos y asuntos militares.

En el caso concreto de la planificación, existen entidades u oficinas encargadas de aspectos como Planificación y Coordinación, Política de Defensa Nacional, Política de Fuerza Militar, entre otras, las que también incluyen aspectos de bienestar y administración de recursos militares.

La responsabilidad de liderar e implementar los lineamientos de la política pública correspondería al nivel del jefe del Estado Mayor Conjunto, quien posee autoridad operativa sobre las FAs.

Las ramas de las FAs elaboran planes conforme a los lineamientos superiores, incorporando aspectos propios de la doctrina y medios disponibles para cada fuerza, así como también elementos valóricos, éticos y culturales que guían a la organización.

Adicionalmente, la defensa surcoreana comprende el mecanismo de integración entre las fuerzas nacionales y las norteamericanas mediante el Comando de Fuerzas Combinadas de Corea del Sur y EE.UU., y el control operacional en tiempo de guerra (Wartime OPCON).¹³

El concepto de empleo de la Fuerza en Corea del Sur ante situaciones de crisis se sostiene en tres ejes principales:

12 CHUN, In Bum. Korean defense reform: History and challenges. Brookings Institution, 31 de octubre de 2017, [en línea]. Disponible en: <https://www.brookings.edu/articles/korean-defense-reform-history-and-challenges/>.

13 La estructura de dicho control operacional se realiza a través de un Comando Combinado de Fuerza o (Combined Forces Command, CFC, por sus siglas en inglés), liderada por un oficial general norteamericano de alto rango y secundada por un oficial general surcoreano de rango equivalente. Esta estructura supone la subordinación de las fuerzas surcoreanas a un mando norteamericano frente a crisis o conflicto.



1. Ataques preventivos a blancos nucleares (conocido en inglés como "Kill Chain"), ante evidencia de un eventual ataque. Esto se enmarca dentro del concepto de "disuasión por negación".
2. El Sistema de Defensa Aérea y de Misiles de Corea del Sur (KAMD, según su acrónimo en inglés).
3. El Plan de Represalia y Castigo Masivo, basado en sistemas de misiles de precisión e infiltración de fuerzas especiales para eliminar al liderazgo norcoreano e instalaciones principales, estableciendo la noción de "disuasión por castigo".

Estos tres elementos plantean que el país tiene una postura ofensiva por sobre un enfoque defensivo, justificado en la asimetría que el uso potencial de armas nucleares tiene frente al desarrollo de capacidades convencionales, siendo un medio por el cual disuadir tal amenaza.¹⁴

Los cuestionamientos políticos y académicos a esta postura sugieren la dificultad de contar con los elementos de juicio suficientes ante escenarios de tensión o crisis como los que han precedido la historia en la Península, pero que resultaría en una herramienta útil frente a las limitaciones que tiene la proliferación nuclear en la región y en el mundo.

Derivado de lo anterior, existen también cuestionamientos técnicos acerca de la factibilidad del cumplimiento de dicho concepto para el empleo

de la fuerza, dadas ciertas particularidades que el desarrollo tecnológico a alcanzado a la fecha,¹⁵ que no permitirían contar con todos los medios suficientes para una respuesta de tales características. Ello también repercute en una mayor exposición al riesgo derivado de una potencial agresión norcoreana y las dificultades que ofrece el Derecho Internacional acerca de la proporcionalidad de la respuesta frente a ataques, complejizando el diseño conceptual de los tres ejes mencionados.

Adicionalmente, mostrar una postura aparentemente estática en cuando a la forma de disuasión que emplearía Corea del Sur sería otra de las dificultades que permitiría que el concepto de empleo de las armas nucleares de Corea del Norte resulte flexible, intentando contrarrestar el estratagema explicitado precedentemente.

El caso particular del ejército surcoreano ofrece nuevas perspectivas acerca del desarrollo y transformación que consideran para dicha Fuerza Terrestre. En concreto, el ejército ha integrado la perspectiva de un "Ejército del Futuro",¹⁶ para lo cual se realizarán cambios orgánicos, estructurales y doctrinarios, entre otros, para proveer una fuerza enfocada en tropas de élite con alta incorporación de tecnología, eficiente y especializada ante un contexto de operaciones militares de creciente complejidad.

Desarrollo estratégico de Corea del Sur

La defensa surcoreana ha mostrado un interés sostenido en el mejoramiento de capacidades en

14 CHO, Sung Min. South Korea's Offensive Military Strategy and Its Dilemma. Center for Strategic and International Studies (CSIS), 29 de febrero de 2024, [en línea]. Disponible en: <https://www.csis.org/analysis/south-koreas-offensive-military-strategy-and-its-dilemma#:~:text=As%20outlined%20in%20the%202022,concerns%20among%20scholars%20regarding%20legality>.

15 JUNG, Doyeong. South Korea's Revitalized "Three-Axis" System. Council on Foreign Relations, 4 de enero de 2023, [en línea]. Disponible en: <https://www.cfr.org/blog/south-koreas-revitalized-three-axis-system>.

16 REPÚBLICA DE COREA. Republic of Korea Army. ROKA Policy, [en línea]. Disponible en: <https://www.army.mil.kr/english/503/subview.do>.

sucesivos planes para el desarrollo de capacidades estratégicas. Sus inicios se remontarían a principios de la década de 1980 cuando, producto del desarrollo económico y tecnológico alcanzado, se inician los procesos para la mejora de capacidades a largo plazo, integrando elementos del entorno con aspectos del desarrollo doméstico de las Fuerzas Armadas y de una industria de defensa en auge.

En términos de evidencia, los cambios estructurales empezarían con el llamado “Plan 818” en 1990 que contribuyó a establecer una jerarquía de mando y control desde el presidente, pasando por el jefe del Estado Mayor Conjunto hasta los jefes de las FAs.

Seguidamente, en 2006, y bajo el mandato de Roh Moo Hyun, se desarrolla la primera “Reforma a la Defensa”, documento que enfatizó en aspectos como la reducción del volumen de la fuerza, producto de un contexto en el que se apreciaba una disminución de la intensidad de la amenaza de Corea del Norte, y en el establecimiento de una “fuerza militar de élite”.¹⁷

Esto generó efectos no solo en la reducción del volumen de tropas disponible, sino también en el tamaño de las estructuras militares, como, por ejemplo, en la reducción de divisiones de 59 a 42, por medio del cierre o fusión de las mismas.

Seguidamente, entre 2017 y 2018 se lanzó la segunda versión de dicho plan, llamada también “Reforma a la Defensa 2.0”,¹⁸ que consistió en el mejoramiento de la estructura de la fuerza pensando en la adaptación necesaria frente a las presiones demográficas, la in-

corporación de tecnología de punta y en elementos vinculados al bienestar del personal militar.

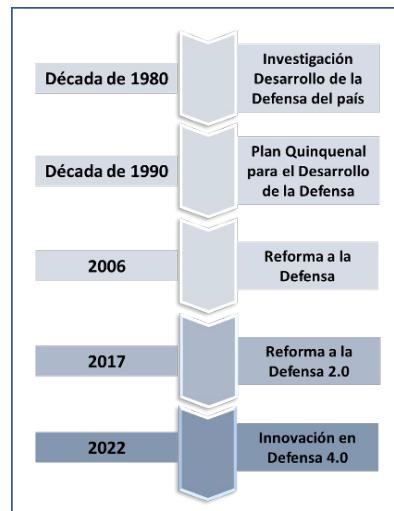


Diagrama N° 2: Evolución del Desarrollo Estratégico de la Defensa en Corea del Sur.

Fuente: Elaboración propia.¹⁹

Las críticas hacia estos dos procesos de reforma abordan un posible desbalance en cómo se han establecido las capacidades, centrándose en elementos “duros” por sobre aquellos “blandos”, o, dicho de otro modo, sobre capacidades materiales convencionales, que frente a la disruptión tecnológica y conceptual del combate moderno.

En dicho sentido, la planificación vigente, que comprendería el quinquenio entre 2023 y 2027, también aborda aquellas capacidades por alcanzar en los distintos dominios y funciones de combate, resaltando entre ellas, las siguientes:²⁰

17 REPÚBLICA DE COREA. Defense White Paper. 2022. *Op. cit.*

18 YOO, Ki Hyun y YUN, Dong Hwan. The Conceptual Framework of Korean Defense Innovation 4.0: Transition to High-Tech Army in the Era of 4IR. The Korean Journal of Defense Analysis. 2023 vol. 35, Nº 2, pp.165–188. DOI: 10.22883/kjda.2023.35.2.001.

19 REPÚBLICA DE COREA. Ministerio de Defensa Nacional. Defense Policy. Concept: Defense Innovation 4.0, [en línea]. Disponible en: https://www.mnd.go.kr/mbshome/mbs/mndEN/subview.jsp?id=mndEN_031402000000

20 REPÚBLICA DE COREA. Defense White Paper. 2022. *Op. cit.*



1. Entendimiento situacional del campo de batalla y mando y control: convergencia de sistemas de imágenes de fuentes múltiples, sistema de alerta del tiempo atmosférico espacial y mejoramiento del desempeño del centro de mando y control del teatro de operaciones para la vigilancia e intercepción de defensa antimisiles balísticos (KTMO Cell Center).
2. Movilidad y poder de fuego terrestre: continuidad al desarrollo del programa y producción de unidades del tanque K2 y mejoramiento de las capacidades del tanque K1E1 y del obús autopropulsado K9.
3. Poder de fuego naval: continuidad del programa de desarrollo de destructores clase KDDX, de fragatas clase Ulsan y de submarinos clase Jangbogo III.
4. Poder de fuego aéreo: continuidad de los procesos de investigación y desarrollo de los aviones de combate coreanos (KF-21 Boramae y FA-50 Golden Eagle), necesidades de aviones de reabastecimiento y mejoras de capacidades para los F-15K.
5. Protección: procesos de investigación y desarrollo para misiles tierra-aire de largo alcance (L-SAM) y láser antiaéreo.

El proceso de “Innovación en Defensa 4.0”, constituye una novedad por la incorporación de los elementos de la Cuarta Revolución Industrial en el núcleo de la planificación de defensa, destinado no solo a la incorporación de tecnologías, tales como: análisis de datos, inteligencia artificial, sistemas no tripulados, entre otros; sino también a su inserción en la planificación, procesamiento, toma de decisiones y elaboración de conceptos operacionales

que proporcionen mejor integración entre las capacidades de la defensa, como también hacia cambios significativos desde la perspectiva de factores culturales, organizacionales y contextuales.

El análisis previo a su elaboración consideró la integración de esquemas de innovación sistémicos aplicados a la defensa, que alcanzarán a cerca de nueve factores clave: catalizadores, entradas, instituciones, organizaciones, redes y subsistemas, elementos contextuales y resultados.²¹

Adicionalmente, dicho proceso se ejecutaría en fases progresivas para la incorporación de la inteligencia artificial a partir de la integración entre sistemas tripulados y no tripulados, conocida por el acrónimo en inglés de MUM-T (Manned Unmanned Team Systems). Estos sistemas, cuya taxonomía es diversa conforme a los niveles de su aplicación, apuntan a la integración de atributos tecnológicos vinculados a características como: inteligente (Inteligencia Artificial), interconectado (autonomía), distribuido (datos) y digital (datos). Esto vincularía distintos elementos del combate, tales como sistemas, agentes, dominios, redes y precisión.

Las fases definidas por la defensa surcoreana considerarían avances progresivos desde el tránsito de sistemas basados en “control remoto”, tales como medios de vigilancia y reconocimiento; una fase intermedia de elementos “semiautónomos”, incorporando elementos de combate autónomos, terrestres y navales, hasta la plena integración de la inteligencia artificial mediante elementos autónomos con capacidad de integración, propagación de datos y toma de decisiones en tiempo real.

21 KIM, Byung Woon y CHOI, Ga Eun. Level and Program Analytics of MUM-T System. International Journal of Aeronautical and Space Sciences. 2024. 25:593–604, [en línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s42405-023-00675-4>.



Al respecto, se identifican cinco áreas clave para el cumplimiento de dicho propósito, estas son:

1. Rediseño del ambiente de investigación y desarrollo de la defensa.
2. Asegurar el desarrollo de una fuerza altamente tecnológica basada en inteligencia artificial.
3. Innovaciones en la estructura de la fuerza y en educación y entrenamiento.
4. Desarrollo de una estrategia militar y conceptos operacionales con enfoques proactivos.
5. Fortalecimiento de la capacidad de respuesta a la amenaza nuclear norcoreana.

La materialización de estas áreas clave se desarrolla a partir del cumplimiento de dieciséis tareas específicas, en un horizonte temporal de largo plazo no especificado, pero deducible de ocurrir entre una y dos décadas, producto de la velocidad del cambio tecnológico.

A lo anterior, se suma aquello que detallan los expertos que se constituye a partir de la importancia creciente de la generación de una infraestructura de redes y centros de control para sostener los requerimientos futuros de las operaciones militares.

Iniciativas, proyectos y desafíos

En la actualidad conviven de manera dinámica distintas iniciativas, proyectos y desafíos para la defensa de Corea del Sur, siendo uno de los principales el lograr convertir la industria de defensa en una industria estratégica nacional.

Las proyecciones de crecimiento augurarían que el país se podría encontrar entre los cinco principales exportadores de armamento a nivel global hacia 2027; ello presiona por desafíos que involucrarían la revitalización de los núcleos de desarrollo industrial de defensa en áreas industriales del país,²² la finalización de programas de desarrollo endógeno de sistemas de armas terrestres, navales, aéreas, espaciales y sistemas autónomos, así como también, equilibrar la demanda interna con la demanda externa en la medida que surjan nuevos compradores.

La defensa surcoreana enfrenta un desafío sustancial vinculado a la proyección demográfica del país, consistente en una disminución sostenida de las tasas de natalidad, establecidas en 0,75 hijos por mujer según estadísticas de 2024, y cuya proyección podría augurar una reducción de población a la mitad de la actual durante los próximos 60 años,²³ lo que agudiza la disponibilidad de tropas y un decrecimiento acelerado de la población disponible para el reclutamiento.

Lo anterior resulta en un tema estructural, tanto para el país como para la defensa, que ya se comenzaría a abordar a partir de la planificación acerca de la integración de personal militar en tareas esenciales al desempeño, personal civil en ámbitos complementarios e incremento de tecnología y automatización frente a una menor disponibilidad de capital humano.

Otros elementos estructurales se vinculan con la conducción de la defensa, y en específico,

22 KWON. Peter. South Korea's military manufacturing hub needs revitalization. East Asia Forum, 13 de noviembre de 2024, [en línea]. Disponible en: <https://eastasiaforum.org/2024/11/13/south-koreas-military-manufacturing-hub-needs-revitalisation/>.

23 KOW, Ewe. South Korea military shrinks by 20% due to low birthrate. BBC News, 11 de agosto de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/articles/c79llljy4qeo>.



con la permanencia del control operacional en tiempo de guerra que recae en EE.UU. y cómo las fluctuaciones del gobierno norteamericano no permitirían tener un horizonte claro de solución al respecto. La agenda bilateral ha convertido a este elemento en un punto permanente sin aparente solución o cronograma claro para la transición. Asimismo, dado el contexto reciente, se propiciarán discusiones acerca del rol que desempeña el poder presidencial en las Fuerzas Armadas ante situaciones de conmoción política interna, como la ocurrida en diciembre pasado.

Por otra parte, los cambios que anticipa la Política de Defensa frente a una estrategia de mayor integración tecnológica progresiva que permite enfrentar el entorno de seguridad futuro, pueden suponer cuestionamientos hacia el funcionamiento de dicho “ecosistema” de innovación con la continuidad de los desafíos señalados precedentemente, a lo que se suma la posibilidad de sensibilizar a la población acerca de la relevancia que los efectos de dichos cambios tendría para la defensa de Corea del Sur.

Conclusiones

El desarrollo de capacidades resulta en un proceso eminentemente dinámico, en vez de lineal, que debe sortear múltiples desafíos para concretarse. Uno de los principales obstáculos se derivaría de una variable tan compleja como el horizonte temporal en el cual se trazan los objetivos de desarrollo estratégico por alcanzar ante un desarrollo tecnológico acelerado, a lo que se suman aquellos cambios en el contexto que puedan alterar las previsiones iniciales. Por ello, el cumplimiento de dichos objetivos dependerá de la evolución de la amenaza y de los factores internos para llevar adelante el proceso.

La coyuntura actual que enfrenta Corea del Sur incorpora varias incertidumbres que vinculan los aspectos domésticos con aquellos de naturaleza internacional, resaltando las alianzas con antiguos socios o nuevos actores, las condicionantes estructurales de recursos, la sensibilización de la población acerca de la necesidad de implementar tales cambios y las presiones demográficas que afectan actualmente al país.

Asimismo, se deben ponderar los alcances que el concepto de empleo de la fuerza tiene, no solo desde la factibilidad de su cumplimiento, siendo esto una perspectiva eminentemente militar, sino también, por las implicancias que tendría desde el punto de vista de las tensiones entre las nociones “disuasivas” que de ellos se desprende y que pudieran afectar al Derecho Internacional ante una crisis o conflicto, representando esto un dilema del nivel político-estratégico.

Tras todo lo anterior, es posible señalar que las políticas de innovación conceptual, operacional y tecnológica de Corea del Sur, ofrecen una perspectiva relevante desde la cual observar la evolución de las previsiones de defensa, conforme a la irrupción y masificación de la tecnología en el campo de batalla. En específico, acerca del uso de la tecnología como factor equivalente al componente humano para incrementar la letalidad, sostenibilidad y continuidad del poder bélico en combate.

Bibliografía

- BALMFORTH, Tom y ZAFRA, Mariano. 2025. *Thousands of troops, millions of shells. Inside North Korea's vast operation to help Russia's war on Ukraine.* [ed.] Reuters. 15 de abril de 2025. [en línea]. Disponible en: <https://www.reuters.com/>



- graphics/UKRAINE-CRISIS/NORTHKOREA-RUSSIA/lgwdxqjwbvo/
- CHO, Sung Min. South Korea's Offensive Military Strategy and Its Dilemma. s.l.: Center for Strategic and International Studies, 29 de febrero de 2024. [en línea]. Disponible en: <https://www.csis.org/analysis/south-koreas-offensive-military-strategy-and-its-dilemma#:~:text=As%20outlined%20in%20the%202022,concerns%20among%20scholars%20regarding%20legality>
- CHUN, In Bum. Korean defense reform: History and challenges. s.l.: Brookings Institution, 31 de octubre de 2017. [en línea]. Disponible en: <https://www.brookings.edu/articles/korean-defense-reform-history-and-challenges/>
- EE.UU. Central Intelligence Agency. The World Factbook. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/korea-south/>
- GUINTO, Joel y MACKENZIE, Jean. South Korea turns off propaganda loudspeakers to North. s.l.: BBC, 11 de junio de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/articles/c4g65nrek75o>.
- HARVARD UNIVERSITY. Atlas of Economic Complexity. 2025, [en línea]. Disponible en: <https://atlas.hks.harvard.edu/countries/410>
- JUNG, Doyeong. South Korea's Revitalized "Three-Axis" System. s.l. : Council on Foreign Relations, 4 de enero de 2023, [en línea]. Disponible en: <https://www.cfr.org/blog/south-koreas-revitalized-three-axis-system>
- KIM, Byung Woon y CHOI, Ga Eun. Level and Program Analytics of MUM-T System. International Journal of Aeronautical and Space Sciences. 2024. 25:593–604, [en línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s42405-023-00675-4>.
- KOW, Ewe. South Korea military shrinks by 20% due to low birthrate. BBC News, 11 de agosto de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/articles/c79llljy4qeo>
- KWON, Peter. South Korea's military manufacturing hub needs revitalisation. s.l. : East Asia Forum, 13 de noviembre de 2024, [en línea]. Disponible en: <https://eastasiaforum.org/2024/11/13/south-koreas-military-manufacturing-hub-needs-revitalisation/>
- REPÚBLICA DE COREA. Ministerio de Defensa Nacional. 2022 Defense White Paper, [En línea] [consulta 19-05-2025.] https://www.mnd.go.kr/cop/pblictn/selectPublicationsUser.do?siteld=mndEN&componentId=51&id=mndEN_031300000000
- REPÚBLICA DE COREA. Ministerio de Defensa Nacional. Defense Policy. Concept: Defense Innovation 4.0, [en línea]. Disponible en: https://www.mnd.go.kr/mbshome/mbs/mndEN/subview.jsp?id=mndEN_031402000000
- REPÚBLICA DE COREA. Republic of Korea Army. ROKA Policy, [en línea]. Disponible en: <https://www.army.mil.kr/english/503/subview.do>
- SEO, Jin Eun. Gov't mulls renaming Unification Ministry amid changing realities on the Korean Peninsula. s.l. : Korea Joong Ang Daily, 3 de julio de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://koreajoongangdaily.joins.com/news/2025-07-03/national/northKorea/Govt-mulls-renaming-Unification-Ministry-amid-changing-realities-on-the-Korean-Peninsula/2343636>



SOKOLIN, Anton. Seoul pledges \$100M to Ukraine, cites North Korea-Russia ties as regional threat. s.l. : NK News, 4 de abril de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.nknews.org/2025/04/seoul-pledges-100m-to-ukraine-cites-north-korea-russia-ties-as-regional-threat/>

THE KOREA HERALD. Full text: Lee Jae-myung's inaugural address. 4 de junio de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.koreaherald.com/article/10502281>

YIM, Hyunsu. South Koreans oppose arms for Ukraine as envoy visits. s.l. : Reuters, 27 de noviembre de 2024.

YOO, Ki Hyun y YUN, Dong Hwan. The Conceptual Framework of Korean Defense Innovation 4.0: Transition to High-Tech Army in the Era of 4IR. The Korean Journal of Defense Analysis. 2023 vol.35, N° 2, pp.165 – 188. DOI: 10.22883/kjda.2023.35.2.001.

YU, Ji Hoon. Strategic enabler: South Korea's defense industry and its expanding role in NATO security. s.l.: Defence Industry Europe, 23 de junio de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://defence-industry.eu/strategic-enabler-south-koreas-defense-industry-and-its-expanding-role-in-nato-security/>