

Situación actual y desarrollo estratégico del Ejército de Estados Unidos

Aldo Vergara Sierra¹

Resumen:

El presente artículo busca describir la situación actual del Ejército de los Estados Unidos, el que cumple 250 años de existencia y los aspectos más importantes de su planificación de desarrollo estratégico desde una perspectiva académica y bajo una visión político estratégica.

Abstract:

This article seeks to describe the current state of USARMY, which turns 250 years of existence and the most important aspects of its strategic development planning from an academic perspective and below an strategic and political perspective.

Introducción

El Ejército de los Estados Unidos (U.S. Army) enfrenta hoy un entorno global de alta competencia estratégica caracterizado por la tensión con potencias como China y Rusia. Los recientes documentos estratégicos enfatizan la idea de la "Paz mediante la Fuerza" (Peace through Strength). En tal sentido, el Secretario de Defensa ha subrayado que la misión del Ejército es "asegurar la letalidad de nuestra fuerza y la defensa de la Nación", priorizando la protección del territorio

¹ Coronel de Ejército (R), del Arma de Artillería, Licenciado en Ciencias Militares, Especialista de Estado Mayor otorgado por la Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE), Magíster en Ciencia Política con mención en RRII de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), Magíster en Ciencias Militares con mención en Planificación y Gestión Estratégica en la ACAGUE, Profesor Militar de Academia en la asignatura de Inteligencia y Táctica y Operaciones. Se desempeñó como Observador Militar en UNMOGIP en Kashmir, Jefe de la Misión Militar ALTHEA CHILFOR 25 en Bosnia - Herzegovina; Oficial de Enlace en el Ejército Sur de los EE.UU. y Departamento Militar de Texas y Subdirector del CESIM. Actualmente se desempeña como director de operaciones de la consultora privada especialista en GRD, Neoanticipa.



Palabras clave

Conflictos Armados
Cooperación
Alianzas
Planificación de Desarrollo Estratégico

Keywords

Armed Conflicts
Cooperation
Alliances
Strategic Development Planning



estadounidense y la disuasión frente a China en el Indo-Pacífico.²

Este enfoque, coherente con la agenda "Estados Unidos Primero" del gobierno actual, marca el eje de los planes de modernización y reorganización

del Ejército. En consecuencia, en este artículo analizaremos el contexto global operativo en el que se desenvuelve el Ejército de EE.UU., su estructura orgánica, su desarrollo estratégico a futuro y las principales iniciativas y desafíos asociados.

Ambiente operacional



Imagen N°1: Comandos de Combate de Estados Unidos.

Fuente: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/comandos-militares-estados-unidos/>

El ambiente operacional global en que actúa el Ejército estadounidense es complejo y multidimensional. La estrategia oficial sitúa a China como "la amenaza que marca el ritmo" y a Rusia como un adversario de nivel próximo,³ presionando los límites

de la superioridad terrestre estadounidense. El escenario de competencia entre grandes potencias exige fuerzas ágiles, integradas y tecnológicamente superiores. En paralelo, los fenómenos globales como el cambio climático

2 MEDIA.DEFENSE.GOV/Army transformation and Acquisition reform, [en línea]. Disponible en: <https://media.defense.gov/2025/May/01/2003702281/-1/1/ARMY-TRANSFORMATION-AND-ACQUISITION-REFORM.PDF>

3 U.S. TRADOC G2 (Comando Entrenamiento y Doctrina). The Operational Environment (2021-2030): Great Power Competition, Crisis, And Conflict, [en línea]. Disponible en: <https://oe.tradoc.army.mil/product/the-operational-environment-2021-2030-great-power-competition-crisis-and-conflict-2/>



y las pandemias se reconocen como factores que alteran las condiciones de los despliegues actuales y futuros.⁴ De hecho, doctrinas como el Joint Operating Environment 2040 o el documento interno de Estrategia de Seguridad Nacional señalan la necesidad de prepararse para un futuro multi-amenaza (híbrida, cibernética, espacial, etc.) y la relevancia de la disuasión tradicional combinada con nuevas capacidades (ciberdefensa, guerra electrónica y espacial).

En el ámbito global, EE.UU. mantiene una presencia militar mundial sin parangón. Según datos recientes, el Ejército de EE. UU. opera cientos de bases y destacamentos en decenas de países: Se estima que controla alrededor de 750 bases en más de 80 naciones.⁵ Esta presencia se materializa en fuerzas desplegadas alrededor del mundo, tanto en puestos avanzados como en ejercicios y operativos de cooperación.

El despliegue global incluye fuerzas preposicionadas y brigadas rotativas en el Asia-Pacífico, Europa y otras regiones sensibles, que permiten proyectar su poder y reforzar a sus aliados en caso de crisis. Por ejemplo, el despliegue "Over-the-Horizon" sobre el Medio Oriente sigue operativo pese a la retirada de Afganistán, desde bases avanzadas en regiones vecinas.

La doctrina actual del Pentágono destaca el vínculo indisoluble entre defensa del territorio

nacional y alianzas con sus socios: La nueva Estrategia de Defensa Nacional asigna máxima prioridad a la defensa de la nación y a la disuasión frente a China en el Indo-Pacífico, al mismo tiempo que intensifica la carga compartida con sus aliados en todo el mundo.⁶

En Europa, la agresión rusa en Ucrania ha impulsado un reforzamiento sustancial de la postura estadounidense en la OTAN. Desde 2022, el Departamento de Defensa ha desplegado más de 20.000 efectivos adicionales en Europa, elevando el total a más de 100.000 militares estadounidenses desplegados en el Viejo Continente.⁷

Estos despliegues incluyeron el establecimiento de brigadas e instalaciones preexistentes hacia el flanco oriental de la Alianza (por ejemplo, material Stryker desplazado a Rumanía, Bulgaria y Hungría; aviones F-15 a Polonia, Baterías Patriot a Eslovaquia y Polonia, etc.).⁸

Además, el compromiso a largo plazo se refleja en nuevos destacamentos permanentes: Por ejemplo, la futura sede adelantada del V Cuerpo de Ejército en Polonia y la ubicación permanente de una Brigada blindada en Rumanía.⁹

Según datos recientes, Europa alberga unos 60.000 efectivos estadounidenses, de los cuales 33.900 se encuentran en Alemania (el país

4 *Ibidem.*

5 ALJAZEERA.COM. Infographic: US military presence around the world, [en línea]. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2021/9/10/infographic-us-military-presence-around-the-world-interactive>

6 U.S DEPARTMENT OF DEFENSE. Statement on the Development of the 2025 National Defense Strategy. 2 de mayo de 2025, [en línea]. Disponible en: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/4172735/statement-on-the-development-of-the-2025-national-defense-strategy/>

7 U.S. DEPARTMENT OF DEFENSE. Fact Sheet U.S. Defense Contributions to Europe. Junio de 2022, [en línea]. Disponible en: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/article/3078056/fact-sheet-us-defense-contributions-to-europe/>

8 *Ibidem.*

9 *Ibidem.*



con la mayor guarnición de EE.UU. fuera de su territorio).¹⁰ Este refuerzo europeo responde a la misión de contención de Rusia dentro de la estructura OTAN, contribuyendo a la disuasión y la interoperabilidad con sus aliados.

En la región Indo-Pacífico, el Ejército estadounidense opera un gran número de tropas, destacamentos y alianzas cruciales. En Japón y Corea del Sur hay asignadas fuerzas estacionarias (en conjunto alrededor de 80.100 soldados: 53.700 en Japón y 26.400 en Corea del Sur), que constituyen la línea de contención frente a Corea del Norte y son punto de apoyo ante la creciente influencia china. Por ejemplo, la base de Camp Humphreys en Corea, con 80 bases en el país, es la mayor instalación militar en el exterior de EE.UU. (1.398 hectáreas) y se encuentra a solo 65 km de la zona desmilitarizada con Corea del Norte.¹¹ La estrategia militar actual subraya que China debe ser disuada dentro del Indo - Pacífico¹² y que cualquier conflicto en Asia tendría consecuencias globales, por lo que se ha adoptado un enfoque multidominio integrando tierra, mar, aire, espacio y ciberespacio.¹³

Altos mandos han advertido que mientras continúan conflictos limitados en Europa y Oriente Medio, "el último lugar" donde EE.UU. puede permitirse un nuevo conflicto regional será Asia.¹⁴ En respuesta, el Ejército Pacífico (USARPAC)

impulsa iniciativas como las Fuerzas de Tarea Multidominio (MDTF) y el ejercicio Operation Pathways para obtener "ventaja posicional" ante la geografía variada de la región,¹⁵ y se enfoca en integrar rápidamente inteligencia en todos los dominios. Asimismo, el énfasis doctrinal en operaciones multidominio exige adaptarse no solo militarmente sino también diplomática y económicamente.¹⁶

En Oriente Medio y África, la presencia terrestre estadounidense se ha reducido notablemente tras las guerras de Irak y Afganistán. Hoy, el contingente americano en la región ronda apenas una décima parte de lo que llegó a desplegarse en 2010–2011 (cuando hubo más de 250.000 efectivos durante la guerra contra el terrorismo).¹⁷ Sin embargo, el Ejército sigue participando en operaciones de lucha contra el terrorismo (en Siria, Irak y el Sahel), vigilando las rutas marítimas y entrenando fuerzas locales, aunque con una impronta mucho menor. Estas reducciones permiten reasignar recursos hacia los desafíos de potenciales conflictos entre grandes potencias, que se consideran de la mayor prioridad estratégica.

En síntesis, el ambiente operacional actual combina competencia con potencias iguales o cercanas (China, Rusia), amenazas no convencionales (terrorismo, guerras asimétricas), y factores transversales (cambio climático,

10 ALJAZEERA.COM. *Op. cit.*

11 U.S. DEPARTMENT OF DEFENSE. Junio de 2022. *Op. cit.*

12 U.S. DEPARTMENT OF DEFENSE. 2 de mayo de 2025. *Op. cit.*

13 U. S. ARMY. Multi-domain transformation in the Indo-Pacific, [en línea]. Disponible en: https://www.army.mil/article/280588/multi_domain_transformation_in_the_indo_pacific/

14 *Ibídem.*

15 *Ibídem.*

16 *Ibídем.*

17 ARMY WAR COLLEGE. Publications. "The Dynamics of US Retrenchment in the Middle East", [en línea]. Disponible en: <https://publications.armywarcollege.edu/News/Display/Article/3789938/the-dynamics-of-us-retrenchment-in-the-middleeast/>

pandemias y tecnologías emergentes). Por otra parte, EE.UU. mantiene un compromiso global amplio a través de sus alianzas como la OTAN, ANZUS (Tratado de seguridad con Australia y Nueva Zelanda), QUAD (Diálogo de seguridad cuadrilateral con Australia, India y Japón), ajustando constantemente su postura según evoluciona la amenaza.

Este entorno exige al Ejército estadounidense transformarse aceleradamente para recuperar una capacidad de respuesta plena en un escenario de "*guerra de alta intensidad*" después de décadas centradas en conflictos de baja intensidad.¹⁸



Imagen N°2: Reunión de los secretarios de Defensa de la OTAN en Bruselas el 13 de febrero de 2025.

Fuente: https://www.nato.int/cps/fr/natohq/news_232975.htm?selectedLocale=en

Estructura general de las Fuerzas Armadas y del Ejército de EE.UU.



Imagen N°3: Simposio sobre la Fuerza Global, organizado por la Asociación del Ejército de EE.UU. en Huntsville, Alabama, del 25 al 27 de marzo de 2025.

Fuente: <https://www.usa.org/news/registration-opens-ausas-global-force>

Las FAs de EE.UU. constan de seis ramas distintas,¹⁹ cada una con funciones especializadas: El Ejército (U.S. Army), la Armada (U.S. Navy, que incluye al Cuerpo de Marines), la Fuerza Aérea (U.S. Air Force), la Fuerza Espacial (U.S. Space Force) y la Guardia Costera (U.S. Coast Guard, en tiempos de paz bajo Seguridad Nacional). Cada uno de estos servicios depende del Departamento de Defensa (DoD) o, en el caso de la Guardia Costera, del Departamento de Seguridad Nacional en paz.

A nivel civil, la cadena de mando parte del presidente (Comandante en Jefe), sigue por el Secretario de Defensa y el secretario propio de cada institución (el SecArmy para el Ejército), coordinados por el Estado Mayor Conjunto, que asesora militarmente al presidente.

18 META – DEFENSE.FR. El Ejército de EE. UU. se transforma para estar listo para la guerra en el Pacífico en 2028, [en línea]. Disponible en: <https://meta-defense.fr/es/2025/05/02/Pete-Hegseth--del-ej%C3%A9rcito-estadounidense--transformaci%C3%B3n-2028/>

19 USAGov en español. Información sobre las Fuerzas Armadas de Estados Unidos. USAGov, [en línea]. Disponible en: <https://www.usa.gov/es/fuerzas-armadas-estados-unidos/>



El Ejército de Estados Unidos (U.S. Army) es la rama terrestre principal. Su estructura comprende un componente activo (Regular Army) y dos componentes de reserva: La Guardia Nacional del Ejército (Army National Guard) y la Reserva del Ejército (Army Reserve).²⁰ Tanto la Guardia Nacional como la Reserva respaldan las operaciones del Ejército activo y pueden ser movilizadas federalmente. El Ejército realiza misiones operativas (fuerzas desplegables de combate) y misiones institucionales (entrenamiento, investigación, logística).

En términos funcionales, el Ejército operacional se organiza en Ejércitos, Cuerpos, Divisiones, Brigadas y Batallones desplegables en cualquier escenario global.²¹ Por otro lado, el Ejército institucional incluye centros de entrenamiento, laboratorios, bases e instalaciones que proveen el apoyo logístico y formativo necesario para sostener la fuerza desplegada.²² La estructura de mando interna del Ejército se inicia en la Oficina del secretario del Ejército y el jefe del Estado Mayor del Ejército (CSA), seguido por los cuatro comandos matrices del Ejército (Army Commands, ACOM), conforme se indica a continuación:²³

Army Future Command (AFC). Con sede en Austin (Texas), es el comando más nuevo (creado en el 2018) encargado de conducir la modernización y transformación futura. Se encarga de anticipar el ambiente operacional futuro y dirigir laboratorios de investigación y experimentación.

Army Materiel Command (AMC). Con sede en Redstone Arsenal (Alabama), lidera el desarrollo

tecnológico, adquisición y sostenimiento logístico para asegurar la capacidad dominante de las fuerzas terrestres.

Army Forces Command (FORSCOM). Radicado en Fort Liberty (Carolina del Norte), entrena, moviliza, despliega y sostiene las Brigadas y Divisiones operacionales del Ejército, tanto activas como de reserva.

Army Training and Doctrine Command (TRADOC)
Con sede en Fort Eustis (Virginia), desarrolla la doctrina, educación y entrenamiento de todas las fuerzas terrestres, adaptando tácticas y estructuras a la nueva realidad estratégica.

Además, existen los **Army Service Component Commands (ASCC)**, que son las componentes del Ejército ante los Combatant Commands (CCMDs) geográficos como el USAREUR para Europa; USARAF para África; USARPAC para el Pacífico; y funcionales (ARCYBER, ARSOUTH en Centro y Sudamérica, etc.).

También hay Unidades con reporte directo (Direct Reporting Units) que incluyen, entre otros, el U.S. Army Special Operations Command (USASOC, unidades de operaciones especiales), el U.S. Army Corps of Engineers (Ingenieros), el U.S. Army Medical Command, el Centro de Investigaciones (Ingleside), y academias militares (West Point, War College).

En conjunto, esta compleja organización permite que el Ejército distribuya roles de combate y apoyo a lo largo y ancho del globo. Según fuentes oficiales, el Ejército asciende hoy a cientos de

20 U.S. ARMY. The U.S. Army's Command Structure, [en línea]. Disponible en: <https://www.army.mil/organization/>

21 *Ibidem*.

22 *Ibidem*.

23 *Ibidem*.

miles de soldados activos (cifras aproximadas recientes: 475.000 en servicio activo, 335.000 en Guardias/Reservas), distribuidos en docenas de Brigadas de combate, unidades de apoyo y

centros de formación. La cadena logística y de poder proyectada se extiende sobre miles de instalaciones en EE.UU. y alrededor de cien bases mayores en el extranjero.

Planificación estratégica del Ejército de Estados Unidos

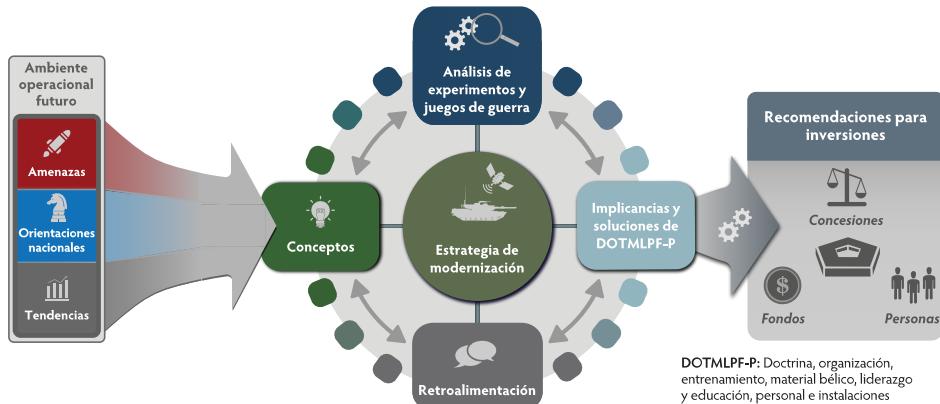


Imagen N° 4: Marco de modernización del Ejército de EE.UU.

Fuente: <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Edicion-Hispanoamericana/Archivos/Cuarto-Trimestre-2020/Para-cambiar-un-ejercito-ganar-en-el-futuro/>

La administración actual ha lanzado un ambicioso plan de transformación estratégico para el Ejército. El 30 de abril de 2025, el Secretario de Defensa Pete Hegseth emitió una directiva en la que ordena al Secretario del Ejército ejecutar una estrategia de transformación integral: "Optimizar su estructura de fuerza, eliminar gastos inútiles, reformar la adquisición, modernizar contratos de defensa ineficientes y superar intereses parciales para reconstruir nuestro Ejército, restaurar el *ethos* guerrero y restablecer la disuisión".²⁴ Esta directiva pone en marcha el llamado Army Transformation Initiative (ATI), definiendo que el Ejército debe convertirse "en una fuerza más ágil y letal, adaptando cómo luchamos, entramos,

organizamos y compramos equipo".²⁵ En paralelo, el Secretario del Ejército Dan Driscoll, junto con el Jefe del Estado Mayor General Randy A. George, emitieron el 1 de mayo de 2025 una carta dirigida a todos los comandos del Ejército, detallando la Iniciativa de Transformación del Ejército (ATI), alineada con la directiva del SecDef.²⁶

La estrategia ATI se articula en tres líneas de esfuerzo principales:

- Entregar capacidades bélicas críticas.
- Optimizar la estructura de fuerza.
- Eliminar programas obsoletos e ineficientes.

24 MEDIA.DEFENSE.GOV. *Op. cit.*

25 U.S. ARMY. "Letter to the Force: Army Transformation Initiative", [en línea]. Disponible en: https://www.army.mil/article/285100/letter_to_the_force_army_transformation_initiative/

26 *Ibidem.*



En materia de capacidades, el Ejército acelerará la incorporación de tecnologías avanzadas: introducirá misiles de largo alcance, dotará a las Brigadas con sistemas aéreos no tripulados modernos, implementará el tanque M1E3 mejorado, y desarrollará el Helicóptero de Largo Alcance Futuro (FLRAA) para transporte aéreo pesado.²⁷ Se integrará además inteligencia artificial en los nodos de mando y control para agilizar la toma de decisiones, y se adoptará un modelo de financiamiento ágil basado en portafolios de capacidades, en lugar de líneas de programa tradicionales.²⁸

De este modo, tecnologías emergentes se probarán mediante prototipos rápidos (caso de Transformation in Contact y Project Convergence) para acelerar la obtención de sistemas que satisfagan requerimientos actualizados. En consonancia con esto, el Ejército enfocará recursos existentes en mejorar fuegos de precisión a larga distancia, defensa aérea y antimisiles (incluyendo programas como Golden Dome/IDA para defensa de EE.UU.), capacidades ciberneticas, guerra electrónica y contraespacio.²⁹

En resumen, la meta es un “campo de batalla más letal”: capacidad de “disparar desde más lejos, ver más, proteger a los soldados, y deshabilitar a nuestros adversarios” mediante sistemas multiplataforma integrados.³⁰

Las tareas específicas que el SecDef ordenó cumplir están establecidas en plazos concretos. Por

ejemplo, para 2027 se exige desplegar misiles de largo alcance capaces de atacar objetivos móviles en tierra y mar, y lograr dominancia electromagnética y dominio del área litoral/aire (integrando redes de precisión).

Para finales de 2026 se debe alcanzar la presencia de sistemas no tripulados (terrestres y aéreos) con efectos letales en cada División del Ejército.³¹ Se instruyó además integrar capacidades de contramedidas C-UAS (contra drones) a nivel de pelotón en 2026 y por compañías en 2027.³²

Por su parte, el subsecretario ha resaltado que no se fijarán por el momento metas más allá del 2028. La mayoría de las transformaciones orgánicas (estructurales y de formación) deberán completarse entre el 2026 – 2027, y solo actividades de reabastecimiento de municiones y fortalecimiento industrial se proyectan hasta 2028.³³

En concreto, se busca reconstruir y redistribuir los stocks de municiones de largo alcance y revitalizar la Base Industrial-Tecnológica de Defensa estadounidense de cara a ese año para estar listos ante un posible conflicto importante.³⁴

La optimización de la estructura de fuerza implicará una serie de reajustes organizativos. Se descartarán unidades de combate anticuadas: se cancelará la compra de sistemas obsoletos (por ejemplo, helicópteros de ataque AH-64D, vehículos HMMWV y variantes antiguas, drones como

27 *Ibidem.*

28 *Ibidem.*

29 MEDIA.DEFENSE.GOV. *Op. cit.*

30 *Ibidem.*

31 *Ibidem.*

32 *Ibidem.*

33 *Ibidem.*

34 *Ibidem.*



el MQ-1 Predator), y se cancelarán o reducirán programas redundantes o de bajo rendimiento.³⁵ Simultáneamente, varias formaciones de blindados y aviación serán depuradas en todos sus componentes (activo y reservas).³⁶

En el nivel de mandos, se fusionarán y reducirán cuarteles generales para agilizar la estructura de comando: Army Futures Command y TRADOC se unirán en un solo comando que agrupará diseño, desarrollo y formación; Forces Command se transformará en el Western Hemisphere Command al consolidarse con Army North y Army South, enfocado en la defensa continental y la cooperación hemisférica; el sustento logístico (AMC, Joint Munitions Command y Army Sustainment Command) se reorganizará para aumentar la eficiencia operativa.³⁷

También se revisará el número de generales y puestos de Estado Mayor; se recortarán cientos de plazas de alto rango para simplificar la cadena de mando³⁸ y se eliminarán alrededor de mil empleos burocráticos en el cuartel general del Ejército para concentrar recursos en las unidades de combate³⁹. Estos cambios buscan conformar una estructura más ligera capaz de desplegarse y responder con rapidez.

En el ámbito del personal, la doctrina revisada indica que toda vacante debe ser perfeccionada

o recortada. Las políticas de gestión de talento civil y militar se flexibilizarán para contratar por competencias críticas, motivar el desempeño y permitir ajustes rápidos de personal según necesidades operativas.⁴⁰ Se darán incentivos a especialidades escasas (artillería, blindados, ciber, EW, etc.), mientras se dirige a soldados en puestos saturados hacia áreas prioritarias (como artillería y ciberdefensa)⁴¹. No obstante, el Ejército ha logrado recientemente buenos resultados en reclutamiento y retención, en el 2024 cumplió y superó sus metas de nuevos soldados (61.000 previstos para el FY2025) y retención,⁴² contrarrestando años de déficit. Mantener estas plantillas sanas es fundamental para soportar la transformación planificada.

En cuanto a adquisiciones y financiamiento, se ha ordenado reformar el proceso para ganar velocidad y flexibilidad. El presupuesto militar, históricamente segmentado por programa, pasará a enfocarse por portafolio de capacidades críticas (por ejemplo, UAS, C-UAS y Guerra Electrónica), permitiendo reasignaciones rápidas ante nuevos descubrimientos tecnológicos⁴³. Se promoverá la contratación ágil, se ampliará el uso de autoridad de transacción de otro tipo (OTA) para prototipos acelerados, se impulsarán contratos basados en desempeño y se fomentarán acuerdos plurianuales.⁴⁴ Además, se exigió negociar con la industria cláusulas

35 U.S. ARMY. "Letter to the Force: Army Transformation Initiative". *Op. cit.*

36 MEDIA.DEFENSE.GOV. *Op. cit.*

37 *Ibídem.*

38 U.S. ARMY. Letter to the Force: Army Transformation Initiative. *Op. cit.*

39 *Ibídem.*

40 MEDIA.DEFENSE.GOV. *Op. cit.*

41 ARMYTIMES. Army continues 7-year streak, hitting retention goals early, [en línea]. Disponible en: <https://www.armytimes.com/news/your-army/2025/04/23/army-continues-7-year-streak-hitting-retention-goals-early/>

42 *Ibídem.*

43 MEDIA.DEFENSE.GOV. *Op. cit.*

44 *Ibídem.*



de “derecho a reparación” para que el Ejército tenga acceso a manuales y protocolos internos necesarios para el mantenimiento de equipos críticos.⁴⁵ Este paquete de reformas busca que la adquisición militar supere años de retrasos burocráticos y programas fallidos, de modo que las tecnologías modernas lleguen al terreno de forma expedita.

En síntesis, el plan estratégico del Ejército combina una clara prioridad actual –la defensa territorial de EE. UU. y la disuasión frente a China–⁴⁶ con una agenda futura de reforzamiento tecnológico acelerado.

El cronograma es ambicioso. La mayoría de las reformas organizativas y de equipamiento deben implementarse antes de 2028.⁴⁷ Según el secretario Driscoll, esto implicará que “todas las formaciones de combate cuenten con equipos críticos” y que “los mandos puedan tomar decisiones basadas en inteligencia compartida por inteligencia artificial”.⁴⁸

En palabras del propio Hegseth: el ejército debe “superar intereses parciales” internos para reconstruirse y restaurar un alto nivel de disuasión.⁴⁹ El resultado previsto para el 2028 es un ejército con capacidad de respuesta restaurada al nivel más alto desde el fin de la Guerra Fría, si es que se cumplen los plazos establecidos.⁵⁰

45 *Ibidem*.

46 *Ibidem*.

47 *Ibidem*.

48 U.S. ARMY. “Letter to the Force: Army Transformation Initiative”. *Op. cit.*

49 MEDIA.DEFENSE.GOV. *Op. cit.*

50 META – DEFENSE.FR. *Op. cit.*

51 U.S. ARMY. Multi-domain transformation in the Indo-Pacific. *Op. cit.*

52 DEVCOM - Army Modernization Priorities, [en línea]. Disponible en: <https://devcom.army.mil/what-we-do/army-modernization-priorities>

Principales iniciativas, proyectos y desafíos

Para alcanzar las metas mencionadas, el ejército ha lanzado múltiples iniciativas de desarrollo y modernización. Entre las más destacadas figuran:

Equipos de Fuerzas Multi-Dominio (MDTF). Son unidades piloto que integran capacidades terrestres con apoyo aéreo, ciber y espacial bajo un mando unificado, diseñadas para operar en teatros altamente conflictivos. El tercer MDTF en el Pacífico, por ejemplo, participa en el ejercicio Operation Pathways para asegurar ventajas posicionales en terrenos variados.⁵¹

Entrenamientos y ejercicios multidominio (Project Convergence). Cada año se realiza un entrenamiento de amplio alcance donde se prueban sensores, redes y sistemas de armas en escenarios simulados multiteatro. Esto permite iterar rápidamente sobre conceptos de combate integrados.

Centros de innovación y equipos funcionales cruzados (CFT). El Army Future Command colabora con laboratorios del DEVCOM para proveer expertos a los CFT que se encargan de cada prioridad tecnológica (por ejemplo, DEVCOM C5ISR Center para C2/Redes, Soldier Center para letalidad del soldado, etc.).⁵² Estos



equipos multidisciplinarios aceleran la transición de prototipos a programas de adquisición.

Modernización de sistemas claves. Se priorizan grandes programas de equipamiento. Entre ellos destacan el reemplazo del carro de combate mediante el XM30 (Next-Gen Combat Vehicle); la sustitución del helicóptero Chinook con la aeronave FLRAA (Bell V-280 y Sikorsky Defiant); la actualización del Abrams (M1E3); el desarrollo del nuevo Sistema de Armas de Escuadrón (como fusil de largo alcance NGSW, visores avanzados, etc.) y modernos sistemas de cohetes y misiles de largo alcance (como el PrSM y cohetes de artillería extendida).

También avanza la defensa aérea multi-capas con sistemas como las Baterías Sentinel de corto alcance y la integración de misiles Patriot de última generación.

Red de combate (C5ISR/JADC2). En el frente de tecnologías de red, se entrena con radios móviles, sistemas de mando y control descentralizados y enlace de datos multinivel (portátiles, vehículos, satélites) para mantener un "Common operating picture" robusto en grandes formaciones.⁵³ El C5ISR Center del Ejército lidera entrenamientos (NetModX) que integran nuevos radios y nodos de mando en ambientes amenazados.⁵⁴ La intención es construir una red menos compleja, resistente a interferencias y capaz de soportar la guerra de alta intensidad.

Soldado del futuro. Se busca aumentar la letalidad y protección individual del soldado mediante mejoras progresivas, por ejemplo, incorporando nueva munición (proyecto NGSW), chalecos antibalas más ligeros, sensores personales y exoesqueletos asistidos por tecnología (Future Soldier Systems), así como entornos de entrenamiento sintético que combinan realidad virtual y aumentada.

Base industrial e inversión científica. El Ejército colabora con la industria (préstamos, arriendos en depósitos), academia y alianzas tecnológicas (un ejemplo es la alianza AUKUS Australia, Reino Unido y EE.UU., iniciativas de defensa europea) para acelerar la innovación. Se promueven licitaciones OTA para atraer al sector privado en prototipos de interés dual. Además, se han anunciado nuevos fondos (por ejemplo, un subsidio adicional de U\$150 millones en 2025) para programas estrella (Golden Dome, F-15EX, etc.) y para fortalecer la cadena de suministro nacional.⁵⁵

Desafíos asociados

Sin embargo, la hoja de ruta enfrenta varios retos. Entre ellos destacan:

Competencias por presupuesto y prioridades. En épocas de presiones fiscales internas, el Ejército debe justificar estas inversiones ante el Congreso. Aun con ayudas extraordinarias aprobadas (U\$30 mil millones para modernización en los últimos años),⁵⁶ cada programa debe demostrar rapidez y eficacia para evitar recortes.

53 U.S. ARMY. "Army launches 2024 network field experimentation" [en línea]. Disponible en: https://www.army.mil/article/277903/army_launches_2024_network_field_experimentation/

54 *Ibídem*.

55 META - DEFENSE.FR. *Op. cit.*

56 NATIONAL DEFENSE MAGAZINE. A Snapshot of 24 Programs the Army Promised to Expedite, [en línea]. Disponible en: <https://www.nationaldefensemagazine.org/articles/2023/10/3/a-snapshot-of-24-programs-the-army-promised-to-expedite>



Los expertos señalan que los legisladores exigen resultados medibles (“24 sistemas en el 2023” fue la meta autoimpuesta por el Jefe de Estado Mayor anterior)⁵⁷ después de décadas de adquisiciones fallidas (Sistema de Combate Futuro, Helicóptero Comanche, etc).⁵⁸ El reto es mantener el ímpetu de inversión tecnológica sin exceso burocrático.

Rigidez organizativa. Las reformas de estructura y cultura interna requieren vencer la resistencia al cambio. La propia directiva del SecDef destaca la necesidad de “superar intereses parciales” para reconfigurar el Ejército.⁵⁹ Esto implica superar rivalidades intercomandos, tradiciones rutinarias y políticas internas que pudieran ralentizar fusiones de cuarteles o cancelaciones de programas. Implementar la fusión de AFC y TRADOC, por ejemplo, supone integrar dos culturas de trabajo y redistribuir personal.

Desafíos de reclutamiento y retención. Aunque recientemente se han logrado buenas cifras de captación y permanencia,⁶⁰ la tendencia demográfica y las exigencias tecnológicas mantienen la dificultad de llenar plazas críticas (ingenieros, especialistas cibernéticos, artilleros).

Las fuerzas tecnificadas requieren personal altamente calificado. A largo plazo, la ambición de un Ejército más técnico choca con la realidad de un mercado laboral competitivo donde los jóvenes talentos civiles también son demandados.

Transición tecnológica veloz. La carrera por integrar rápidamente sistemas avanzados (IA, robótica, nanotecnología) plantea riesgos operativos si el Ejército

no puede entrenar adecuadamente a las tropas en su uso o si estas tecnologías cambian antes de ser desplegadas. Mantener el equilibrio entre equipar rápido y garantizar confiabilidad sigue siendo un reto importante.

Interoperabilidad con aliados. Mejorar la carga compartida implica aumentar las contribuciones estadounidenses a la disuasión aliada, pero también ajustar estándares y entrenamiento conjuntos (Por ejemplo: NATO Smart Defense, AUKUS).

Lograr que los sistemas del ejército sean compatibles con los aliados (por ejemplo, drones cooperativos con Reino Unido, cohetes con Australia) exige coordinación internacional que puede ralentizar procesos internos.

Factores externos. Las pandemias o fenómenos climáticos extremos continúan presentes. Por ejemplo, la pandemia de COVID-19 mostró la vulnerabilidad logística ante contingencias globales.

El Ejército se esfuerza en planificar la resiliencia de sus bases (infraestructura más verde y sostenible) y cadenas de suministro críticas, pero adaptarse al ritmo del cambio climático es un desafío transversal no siempre previsto en la planificación tradicional. A pesar de estos retos, las autoridades militares insisten en que la escala de la transformación es vital.

Según el mando del AFC, la rapidez de las innovaciones (ilustrada en conflictos recientes como Ucrania) obliga a integrar tecnologías en el Ejército en plazos de 18 a 24 meses si ya existen en el mercado.⁶¹ De lograrse, el Ejército resultante combinaría letalidad avanzada con

57 *Ibídем.*

58 *Ibídем.*

59 MEDIA.DEFENSE.GOV. *Op. cit.*

60 ARMYTIMES. Army continues 7-year streak, hitting retention goals early. *Op. cit.*

61 NATIONAL DEFENSE MAGAZINE. *Op. cit.*



estructuras más ágiles. No obstante, si las reformas tropiezan con obstáculos prolongados, la capacidad defensiva global de EE. UU. podría verse comprometida ante adversarios cada vez más sofisticados.

Conclusiones

El Ejército de los Estados Unidos atraviesa hoy un momento de reestructuración profunda orientada a enfrentar las amenazas del siglo XXI. El contexto de competencia estratégica global ha llevado a la promulgación de un ambicioso plan de desarrollo que busca transformar la fuerza antes de 2028.⁶² Esto incluye nuevas doctrinas orientadas a disuadir a China en el Pacífico, a reforzar alianzas y a garantizar la defensa de los EE.UU.,⁶³ al mismo tiempo que se modernizan capacidades clave (misiles de largo alcance, redes de mando y control, guerra multidominio) y se reorganizan los recursos internos (estructuras, personal, adquisiciones) para hacerlos más eficientes.

Los proyectos en marcha –desde la creación de equipos multidominio hasta la renovación de cada Brigada con tecnología de punta– reflejan que el Ejército prioriza hoy la tecnología y la flexibilidad operacional. Gracias a iniciativas como el AFC y los equipos funcionales de modernización, las fuerzas terrestres estadounidenses persiguen actualmente avances que incluyen vehículos de combate de nueva generación, helicópteros de largo alcance, artillería de alta precisión y armas de soldado mejoradas.⁶⁴ Sin embargo, la ejecución de este plan exige superar desafíos organizativos, presupuestarios y tecnológicos no menores. La necesidad de actuar “sin restricciones internas” enfatizada en las órdenes

del Secretario de Defensa refleja el nivel de cambio institucional requerido.⁶⁵

En definitiva, la meta es que, para finales de esta década, el Ejército de EE. UU. vuelva a alcanzar un máximo nivel de preparación global, apto para disuadir o ganar conflictos de alta intensidad. Este objetivo, explicitado en documentos militares recientes, supone un grado de transformación poco visto desde el fin de la Guerra Fría.⁶⁶ El camino para lograrlo es complejo: dependerá no solo de adquirir la tecnología adecuada, sino de adoptar una cultura más dinámica, de asegurar la calidad del personal y del apoyo político continuo.

El éxito de esta planificación estratégica marcará la capacidad de defensa y proyección del poder estadounidense en los años venideros.

Bibliografía

ALJAZEERA Infographic: US military presence around the world. Infographic news, [en línea]. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2021/9/10/infographic-us-military-presence-around-the-world-interactive/>

ARMY TIMES Army continues 7-year streak, hitting retention goals early, [en línea]. Disponible en: <https://www.armytimes.com/news/your-army/2025/04/23/army-continues-7-year-streak-hitting-retention-goals-early/>

DEVCOM (Combat Capabilities Development Command). Army Modernization Priorities [en línea], Disponible en: <https://devcom.mil/>

62 MEDIA.DEFENSE.GOV. *Op. cit.*

63 U.S. DEPARTMENT OF DEFENSE. Statement on the Development of the 2025 National Defense Strategy. *Op. cit.*

64 U.S. ARMY. "Letter to the Force: Army Transformation Initiative". *Op. cit.*

65 MEDIA.DEFENSE.GOV. *Op. cit.*

66 META – DEFENSE.FR. *Op. cit.*



army.mil/what-we-do/army-modernization-priorities/

MEDIADEFENSE.GOV Army transformation and acquisition reform, [en línea]. Disponible en: <https://media.defense.gov/2025/May/01/2003702281/-1/-1/ARMY-TRANSFORMATION-AND-ACQUISITION-REFORM.PDF>

META-DEFENSE.FR. El Ejército de EE. UU. se transforma para estar listo para la guerra en el Pacífico en 2028, [en línea]. Disponible en: <https://meta-defense.fr/es/2025/05/02/Pete-Hegseth--del-ej%C3%A9rcito-estadounidense-transformaci%C3%B3n-2028/>

NATIONAL DEFENSE MAGANIZE A Snapshot of 24 Programs the Army Promised to Expedite, [en línea]. Disponible en: <https://www.national-defensemagazine.org/articles/2023/10/3/a-snapshot-of-24-programs-the-army-promised-to-expedite/>

TRADOC G2. The Operational Environment (2021-2030): Great Power Competition, Crisis, And Conflict, [en línea]. Disponible en: <https://oe.tradoc.army.mil/product/the-operational-environment-2021-2030-great-power-competition-crisis-and-conflict-2/>

USAGOV. Información sobre las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, [en línea]. Disponible en: <https://www.usa.gov/es/fuerzas-armadas-estados-unidos/>

U.S. ARMY. The U.S. Army's Command Structure, [en línea]. Disponible en: <https://www.army.mil/organization/>

U.S. ARMY. Futures, [en línea]. Disponible en: <https://www.army.mil/futures/?from=org/>

U.S. ARMY Letter to the Force: Army Transformation Initiative, [en línea]. Disponible en: https://www.army.mil/article/285100/letter_to_the_force_army_transformation_initiative/

U.S. ARMY. Army launches 2024 network field experimentation, [en línea]. Disponible en: https://www.army.mil/article/277903/army_launches_2024_network_field_experimentation/

U.S. ARMY Multi-domain transformation in the Indo-Pacific, [en línea]. Disponible en: https://www.army.mil/article/280588/multi_domain_transformation_in_the_indo_pacific/

USAWC. The Dynamics of US Retrenchment in the Middle East. US Army War College – Publications, [en línea]. Disponible en: <https://publications.armywarcollege.edu/News/Display/Article/3789938/the-dynamics-of-us-retrenchment-in-the-middleeast/>

U.S. DEPARTMENT OF DEFENSE Statement on the Development of the 2025 National Defense Strategy, [en línea]. Disponible en: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/4172735/statement-on-the-development-of-the-2025-nationaldefense-strategy/>

U.S. DEPARTMENT OF DEFENSE. Fact Sheet - U.S. Defense Contributions to Europe, [en línea]. Disponible en: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/article/3078056/fact-sheet-us-defense-contributions-to-europe/>