Escenarios Actuales, año 31, septiembre, N.º 1 (2026), pp. 43-61
Centro de Estudios e Investigaciones Militares
Santiago de Chile
ISSN 0717-6805

La nueva cara del realismo hemisférico: la política exterior norteamericana y su influencia en los territorios críticos



Mayor Jorge Delgado Golusda[1]

Resumen

Este artículo examina la Estrategia de Defensa Nacional 2026 de los Estados Unidos, un documento que representa un cambio estratégico emblemático en la política exterior de dicho país. Su relevancia se encuentra en que reconfigura su perspectiva de seguridad, priorizando la seguridad nacional (Homeland Security) por encima del orden internacional. Examina la transición desde el enfoque multilateral preexistente hacia la adopción del nuevo "Corolario Trump" de la Doctrina Monroe.

El propósito de este artículo es analizar la función de la revitalización de la mencionada doctrina decimonónica en el contexto contemporáneo, empleando teorías marítimas de académicos de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, bajo el "Realismo Flexible" estipulado en la estrategia. El enfoque metodológico adoptado consistió en un análisis documental y cualitativo, fundamentado en órdenes ejecutivas, informes oficiales,



Palabras clave
Corolario Trump
NDS 2026
Realismo Flexible
Seguridad Hemisférica
Estrategia Marítima

Keywords
Corollary
NDS 2026
Flexible Realism
Hemispheric Security
Maritime Strategy

1 Oficial del Arma de Infantería, licenciado en Ciencias Militares por la Academia de Guerra del Ejército (ACAGUE). Bachiller en Ciencias Sociales por la Universidad Diego Portales (UDP). Máster en "International Development Policy" por Duke University, Estados Unidos. Es Profesor Militar de Escuela en la asignatura de "Inteligencia de Combate". En la Universidad de Chile (UCH) obtuvo el Diplomado en "Estudios Árabes e Islámicos"; diplomado en "Estudios Internacionales", y diplomado en "Métodos y Técnicas para análisis en Seguridad y Relaciones Internacionales". Es, además, diplomado en "Peace and Conflict Transformation" por la University of North Carolina at Chapel Hill en Estados Unidos y diplomado en "Latin American and Caribbean Studies" por Duke University. El año 2010 se desempeñó como Segundo Comandante de un Equipo de Observación y Enlace (LOT) en la misión "Althea" de la Unión Europea en Bosnia y Herzegovina y entre los años 2018 y 2019 se desempeñó como Observador Militar en la misión UNTSO de Naciones Unidas en Oriente Medio. Actualmente, se desempeña como jefe del Departamento de Gestión Académica de la Escuela de Suboficiales. Correo electrónico: jorge.delgado.go@escsof.cl ORCID: https://orcid.org/0009-0005-8653-033X

libros e investigaciones académicas y estudios de Think Tanks de diversos países. El documento expone la implementación del "Realismo Flexible" y examina la manera en que el Departamento de Defensa asegura el acceso militar y comercial exclusivo en territorios críticos, desde Groenlandia hasta el Canal de Panamá. Asimismo, examina el papel e interés de las potencias no hemisféricas en la región y sus posibles repercusiones.

Las conclusiones del artículo indican una metamorfosis significativa en la geoestrategia del Hemisferio Occidental: los Estados Unidos no priorizan la función de salvaguarda del orden mundial, sino que priorizan sus intereses nacionales en la región y refuerzan el Hemisferio Occidental frente a cualquier impacto de otras potencias.

Abstract

This article examines the 2026 National Defense Strategy of the United States, a document that represents an emblematic strategic shift in the country's foreign policy. Its relevance lies in the reconfiguration of its security perspective, prioritizing national security (Homeland Security) over the global order. It examines the transition from a pre-existing multilateral approach toward the adoption of the new "Trump Corollary" of the Monroe Doctrine.

The purpose of this article is to analyze the function of the revitalization of said nineteenth-century doctrine within a contemporary context, employing maritime theories from academics of the late 19th and early 20th centuries, under the "Flexible Realism" stipulated in the strategy. The methodological approach adopted consisted of a qualitative documentary analysis, based on executive orders, official reports, books, academic research, and studies from think tanks across various countries. The document outlines the implementation of "Flexible Realism" and examines the manner in which the Department of Defense ensures exclusive military and commercial access to critical territories, from Greenland to the Panama Canal. Furthermore, it examines the role and interests of non-hemispheric powers in the region and their potential repercussions.

The findings of the article indicate a significant metamorphosis in the geostrategy of the Western Hemisphere: The United States does not prioritize its role as a safeguard of the world order, but rather prioritizes its national interests in the region and bolsters the Western Hemisphere against any impact from other powers.

Introducción

La Estrategia de Defensa Nacional[2] 2026 (*National Defense Strategy* o NDS 2026 por sus siglas en inglés), publicada por el Departamento de Defensa[3] (Department of Defense o DoD por sus siglas en inglés) de los Estados Unidos, marca un giro con respecto a las estrategias publicadas por administraciones anteriores.

Desde el inicio de las publicaciones del NDS el año 2018 (bajo la primera administración Trump),

2 Reporte que se enfoca en implementar la Estrategia de Seguridad Nacional (NSS), siendo publicada cada cuatro años. Define cómo el Departamento contribuye a alcanzar los objetivos definidos por la NSS, discutiendo el ambiente estratégico global, postura de la fuerza y el rol de Estados Unidos en la seguridad global.

3 El Presidente Trump introdujo el nombre "Departamento de Guerra" ("Department of War" o DoW por sus siglas en inglés), como un título de carácter secundario bajo una orden ejecutiva promulgada el 5 de septiembre del año 2025. Es necesaria la aprobación del Congreso mediante una ley para el cambio de nombre oficial. A la fecha, esta no ha sido aprobada. Para efectos del artículo, se mantendrá el nombre legal de Departamento de Defensa.

la política de defensa ha estado orientada a la industria de defensa, al trabajo con países aliados y a temas relacionados con el cambio climático, armas de destrucción masiva y Corea del Norte, entre otras áreas.

Siguiendo las directrices impuestas por la Estrategia de Seguridad Nacional[4] del año 2025 (*National Security Strategy* o NSS 2025 por sus siglas en inglés), la versión del NDS 2026 tiene un fuerte foco en la defensa de la patria *(Homeland Security)* como línea de esfuerzo principal, siendo la defensa hemisférica el gran cambio como política al *"defender activa y valientemente los intereses de Estados Unidos en todo el Hemisferio Occidental"*.

La estrategia revitaliza esta política del siglo XIX y propone un "*Corolario Trump*[5] *a la Doctrina Monroe*",[6] *que asegure el "no ceder accesos o influencia en terrenos críticos del Hemisferio Occidental*", instruyendo al DoD a presentar opciones para *"garantizar el acceso militar y comercial de Estados Unidos a territorios críticos desde el Ártico hasta América del Sur, especialmente Groenlandia, el Golfo de América*[7] *y el Canal de Panamá"*.

Esta doctrina se sustenta en una visión de *"realismo flexible"*,[8] que enfatiza la aproximación de *"América Primero"* bajo una política realista en cuanto a qué es posible hacer en el trabajo con otros países para reforzar la seguridad nacional. Hace un giro en las políticas que ese país anteriormente tenía bajo una mirada *"idealista"*, donde se priorizaba el *"orden internacional"* en detrimento de los intereses de Estados Unidos.

El objetivo de este artículo es analizar el papel de la revitalización de la Doctrina Monroe bajo el *"realismo flexible"* presentado por el *"Corolario Trump"* y cómo esta impacta en la actualidad a Groenlandia, el Canal de Panamá, el Golfo de México y el Caribe, bajo la mirada de las teorías de estrategia marítima norteamericanas de fines del siglo XIX y principios del siglo XX, sus implicancias en la región y en sus relaciones con otras grandes potencias del mundo.

La revitalización de la Doctrina Monroe

La Doctrina Monroe es un componente central en la política exterior de EE.UU. bajo la administración Trump. Esta revitalización se centra primordialmente en la competencia con las grandes potencias –China y Rusia– y su capacidad de influencia en el hemisferio occidental.

4 Reporte mandatado por el "Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganization Act" del año 1986. Provee una discusión de los intereses internacionales, obligaciones, objetivos y políticas, junto con las capacidades de defensa necesarias para disuadir potenciales amenazas e implementar los planes de seguridad de Estados Unidos.

5 WHITE HOUSE. America 250: Presidential Message on the Anniversary of the Monroe Doctrine. [En línea]. Disponible en: https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/12/america-250-presidential-message-on-the-anniversary-of-the-monroe-doctrine/

6 La Doctrina Monroe es una posición de política exterior de Estados Unidos formulada por el presidente James Monroe en 1823, centrada en la no intervención de potencias extranjeras en el hemisferio (continente americano), siendo esta vista como un acto hostil en contra de Estados Unidos, y con un enfoque de descolonización de la región.

7 La Orden Ejecutiva 14172, firmada el 20 de enero del año 2025 por el presidente Trump, ordenaba que el Golfo de México fuese renombrado como el Golfo de América, para su aplicación en la documentación oficial de Estados Unidos. Sin embargo, al ser este un cuerpo de agua internacional, para efectos de este artículo se llamará "Golfo de México".

8 El "realismo flexible" es una visión pragmática de las relaciones internacionales que pone como prioridad los intereses y la seguridad nacional de Estados Unidos. Se centra en la premisa de que, para alcanzar estos objetivos, el país puede hacer uso de los recursos puestos a disposición del Estado, ya sean políticos, económicos o militares.

La estrategia busca realinear la política de defensa del país bajo una mirada pragmática, con prioridades enfocadas en los intereses del país, con una capacidad militar aumentada y enfocada en la región, bajo una carga compartida y equilibrada con países aliados, maximizando la flexibilidad operacional de sus fuerzas armadas.

Lo anterior, bajo la creencia de que este enfoque es el más seguro para un camino que ofrezca seguridad y paz sustentable en el tiempo, de acuerdo con lo que indica la NSS 2025, que *"después de años de negligencia, Estados Unidos reafirmará y aplicará la Doctrina Monroe para restaurar la preeminencia estadounidense en el hemisferio occidental y para proteger nuestro territorio y nuestro acceso a zonas geográficas clave en toda la región".*

Bajo esta doctrina, en diciembre del año 2025 la Casa Blanca formalizó el nombre bajo el *"Corolario Trump".* En ella, busca que el *"pueblo de Estados Unidos –no países extranjeros ni instituciones globalistas– siempre controlará su propio destino en nuestro hemisferio".* En el mismo mensaje, el presidente Trump afirma que se ha *"restaurado el acceso privilegiado a través del Canal de Panamá"* y sobre todo cómo han restablecido *"el dominio marítimo americano".*

En este sentido, la NSS 2025 entrega directrices que iluminan la NDS 2026 al definir el *"Corolario Trump"* como *"de sentido común y de una potente restauración del poder americano y sus prioridades, consistente con los intereses de seguridad americanos".* Los objetivos establecidos para ello se enfocan en dos áreas: *"enlistar"* y *"expandir".*

Al *"enlistar"*, la política exterior de EE.UU. busca *"campeones regionales",* es decir, países aliados que ayuden a la estabilidad en la región. Lo anterior, para ayudar a ese país en áreas como la inmigración ilegal y la neutralización de carteles, las cuales son áreas claves en el enfoque puesto en la protección de las fronteras y el interior del país. Junto con lo anterior, la priorización de la diplomacia comercial y el fortalecimiento de las cadenas de suministro críticas apuntadas *"a incrementar la resiliencia económica americana",* buscan ejercer el control e influencia regional, asegurando territorios críticos, recursos y capacidades económicas exclusivas de la región, particularmente del Cono Sur del hemisferio.

Como apoyo a esta política, la NDS 2026 declara *"reconsiderar nuestra (su) presencia militar en el hemisferio occidental",* planteando un reajuste de su presencia global, buscando responder a necesidades urgentes en la región alineadas con la estrategia planteada; la presencia de la Guardia Costera y de la Marina de EE.UU. en las vías de tránsito marítimas enfocadas en la protección de sus fronteras, pero también controlar rutas de tránsito críticas en períodos de crisis; despliegues estratégicos para asegurar sus fronteras ante la amenaza de los carteles, y expandir el acceso a regiones de importancia estratégica.

Al *"expandir",* EE.UU. intenta incrementar sus lazos regionales, haciendo explícito el buscar ser *"su aliado de primera elección"* y que se hará mediante varios métodos, buscando desincentivar la colaboración de estos con otros países.

Esta estrategia hace explícita la revitalización de la Doctrina Monroe para justificar la seguridad hemisférica bajo 4 objetivos: 1) Estabilidad interior al frenar la inmigración irregular, 2) Seguridad hemisférica con el combate al narcotráfico mediante medios militares y cooperación regional 3) Negación de acceso a territorios críticos de

influencia extranjera y 4) Asegurar recursos de minerales y energía de carácter estratégico.

Con lo anterior, la actual administración marca un punto de inflexión histórico: el paso de una política exterior de alcance global a una de prioridad regional (ver Cuadro N.º 1). El *"Corolario Trump"* no debe entenderse simplemente como un retorno al pasado, sino como una respuesta adaptativa a la competencia de grandes potencias.

2014 QDR (Obama II)	2018 NDS (Trump I)	2022 NDS (Biden)	2026 NDS (Trump II)
"Amenazas se originan de la distribución de narcóticos y otras formas de crimen organizado transnacional"	Estados Unidos se "beneficia de un estable, pacífico hemisferio… (y) profundizará sus relaciones con países regionales".	Estados Unidos se "beneficiará de un Hemisferio Occidental estable, pacífico y democrático… (y) se aliará con países en la región para construir capacidades para promover seguridad y estabilidad".	"Los intereses americanos están… bajo amenaza a través del Hemisferio Occidental"

Cuadro N.º 1 "El Hemisferio Occidental en Documentos de Estrategia Reciente"

Fuente: CSIS[9]

Al formalizar el *"Corolario Trump"*, EE.UU. declara el cierre de un ciclo de *"descuido"* en su propio vecindario. La reafirmación de la preeminencia estadounidense en el hemisferio busca blindar la región frente a la penetración de actores como China y Rusia, transformando a América Latina y el Caribe en una proyección de su seguridad nacional y no solo en una zona de comercio.

La estrategia redefine la relación con los aliados regionales. El apoyo de EE.UU. ya no es incondicional, sino que está vinculado directamente a la capacidad de estos aliados para actuar como filtros contra la inmigración ilegal y como fuerzas de choque contra el narcotráfico. Es la visión establecida bajo la definición de *"carga compartida"*, donde la seguridad estadounidense comienza más allá de sus fronteras.

La intención declarada de la NSS 2025 de reconsiderar su presencia militar global a favor del hemisferio occidental sugiere una militarización de las rutas de tránsito marítimas que ellos consideran críticas. Al priorizar el control de las cadenas de suministro y los recursos estratégicos (especialmente en el Cono Sur), Washington busca asegurar su resiliencia económica, utilizando a la Guardia Costera y la Marina como garantes de una *"diplomacia comercial"* respaldada por la fuerza.

En síntesis, la nueva política exterior estadounidense se aleja de los ideales globalistas para abrazar un realismo hemisférico. Al asegurar territorios críticos y sus recursos establece que el poder de decisión

9 CENTER FOR STRATEGIC AND INTERNATIONAL STUDIES (CSIS). The 2026 National Defense Strategy by the Numbers. [En línea]. Disponible en: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2026-01/260127_Cancian_Defense_Strategy.pdf

recae exclusivamente en la región, cerrando el paso a cualquier influencia externa que amenace la estabilidad y seguridad de EE.UU.

El "Corolario Trump" y la geoestrategia de acceso bajo la teoría del "dominio del mar" de Mahan y el "propósito del mar" de Corbett

"*Quien controle el mar controla el comercio; quien controla el comercio controla la riqueza; quien controla la riqueza controla el mundo*".

Sir Walter Raleigh.[10]

Bajo el marco de esta nueva estrategia, la administración estadounidense ha ejecutado un viraje doctrinal que trasciende la diplomacia tradicional para entrar en el terreno de la seguridad hemisférica activa.

En ese sentido, el trabajo del Almirante Alfred Thayer Mahan,[11] *"The Influence of Sea Power Upon History, 1660-1783",* revolucionó la geopolítica e influyó en la geoestrategia de las potencias de la época, bajo el argumento de que el dominio de los mares es decisivo para la supremacía nacional, económica y política global.

Si bien la teoría de Mahan se enfoca en un contexto global de fines del siglo XIX, donde el adversario en la dimensión marítima eran las potencias europeas de la época y el objetivo era la destrucción de la flota enemiga y el mar considerado como un territorio a ganar, es factible trasladar dichos postulados a las circunstancias actuales, en las que EE.UU. tiene un foco puesto en el dominio hemisférico, buscando la negación de acceso estratégico a grandes potencias como China y Rusia, por medio del control de las vías de aproximación marítimas al continente, además de la *"gran autopista"* de tránsito marítimo que se genera en el Caribe y particularmente en el Golfo de México con el Canal de Panamá como un punto de ahogo *(chokepoint)* estratégico, junto con Groenlandia y sus vías marítimas aledañas.

Esta mirada nos lleva a entender de qué forma el *"Corolario Trump"* se vincula con esta teoría y cómo explota sus capacidades navales y económicas e influencia política en favor de sus intereses nacionales.

Una de las principales premisas de Mahan se basa en el control del tránsito marítimo de una nación a través de su posición geográfica, su conformación física y la extensión de su territorio, por lo que debe proactivamente buscar que estas vías de aproximación se mantengan seguras para prevenir ser superada en esas áreas por una fuerza naval superior.

Actualmente, la proyección para controlar esas vías se hace presente en las políticas establecidas en los territorios considerados críticos dentro del hemisferio por el gobierno de EE.UU., entendiendo que el *"poder naval –superioridad naval basada en la vitalidad comercial, transporte marítimo y las adquisiciones territoriales en el extranjero– era (son) la clave para la influencia y poder nacional".*[12]

10 Estadista, soldado, escritor y explorador inglés durante el reinado de Isabel I, autor del libro "A Discourse of the Invention of Ships, Anchors, Compass, &c.,".

11 Oficial naval e historiador estadounidense, fue un influyente defensor del poder marítimo a finales del siglo XIX y principios del XX. Sus escritos sentaron las bases para la futura capacidad naval de Estados Unidos. Autor del libro "The Influence of Sea Power Upon History, 1660-1783"

12 JAMISON, Thomas. Alfred Thayer Mahan: "The Influence of Sea Power Upon History" as Strategy, Grand Strategy, and Polemic. [En línea]. Disponible en: https://classicsofstrategy.com/2022/02/09/alfred-thayer-mahan-the-influence-of-sea-power-upon-history-as-strategy-grand-strategy-and-polemic

Siguiendo el argumento de Mahan y las orientaciones entregadas por la NDS 2026, las capacidades militares –y particularmente las navales– se reconfiguran bajo la lógica de generar una fuerte presencia en el hemisferio. Extrapolando el argumento a la realidad marítima del siglo XXI, el año 2013 Geoffrey Till [13] definió que el "*control marítimo provee la habilidad de interrumpir la libertad de movimiento y estrecha las opciones estratégicas del adversario*". Till profundiza en esto, al definir que el control marítimo no ocurre en aguas abiertas, sino en regiones litorales, lo cual da pie al argumento de EE.UU. del control de territorios críticos dentro del hemisferio.

Cuando analizamos la definición de *"litoral"*, el *Navy Supplement to the DoD Dictionary of Military Terms and Associated Terms* (NTRP 1-02)[14] lo caracteriza como la porción de masa terrestre del mundo adyacente al océano y dentro del área de control directo y vulnerable al poder de fuego de fuerzas que operan en el mar. El DoD en su *Dictionary of Military and Associated Terms* (JP 1-02)[15] lo describe como compuesto por dos segmentos del ambiente operacional: 1) Hacia el mar *(seaward)*: como el área desde el mar abierto hasta la costa, que debe ser controlada para apoyar las operaciones en la costa. 2) Interior *(inward)*: El área terrestre desde la costa que puede ser apoyada y defendida directamente desde el mar.

Usando estas definiciones, podemos hacer paralelos con la teoría de Sir Julian Corbett [16] en su trabajo *"Some principles of maritime strategy"*. La premisa de Corbett se centra en que el propósito del mar es servir a los objetivos terrestres, usando las acciones navales como objetos de influencia para los objetivos o situaciones en tierra, entendiendo su interdependencia crítica. La diferencia con los postulados de Mahan es que el control no se basa en la ocupación de áreas o control marítimo, sino en controlar el movimiento de bienes y fuerzas militares *"concerniente con líneas de comunicación, siempre y cuando determinen las líneas de operación"*.

Lo anterior, asumiendo que "*ninguna parte tiene el control (del mar); que la posición normal no es el control del mar, sino la ausencia del control de este*" y que cualquier poder –incluso aquellos de menor tamaño– puede efectivamente disputar el control, solo por el hecho de existir y ser considerado una amenaza. Concluye que no existe una necesidad de control general de los mares y enfatiza un control local en áreas específicas de interés.

Corbett fue también un pionero de la *"guerra limitada"*. Su argumento se basa en que una potencia marítima puede usar el mar para aislar un área de interés. Al usar las fuerzas navales como un *"escudo"*, se puede prevenir que el adversario refuerce un área de interés –como Groenlandia en relación con sus recursos naturales– generando de la misma forma una presión económica.

Bajo la misma lógica, en el Cono Sur y, por ejemplo

13 Historiador naval, profesor emérito de estudios marítimos y director del "Corbett Centre for Maritime Policy Studies". Autor del libro "Sea Power, A Guide for the Twenty-First Century".

14 DEPARTMENT OF THE NAVY. Navy Supplement to the DoD Dictionary of Military Terms and Associated Terms (NTRP 1-02). [En línea]. Disponible en: https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA562336.pdf

15 DEPARTMENT OF DEFENSE. Dictionary of Military and Associated Terms (JP 1-02) [En línea]. Disponible en: https://jitc.fhu.disa.mil/jitc_dri/pdfs/jp1_02.pdf

16 Historiador y estratega naval británico, reconocido por ser uno de los teóricos que sentó las bases de la estrategia marítima moderna. Contribuyó con aportes sobre la guerra naval, la guerra limitada y la proyección del poder marítimo. Autor del libro "Principles of Maritime Strategy".

los recursos de litio, EE.UU. no necesita controlar los puntos de extracción del mineral. Basta con controlar las rutas marítimas de comercio de esta para negar el acceso de sus adversarios a territorios críticos que se encuentran directamente relacionados con aquellos definidos por la estrategia actual.

En definitiva, el surgimiento de la Doctrina Monroe a través del denominado *"Corolario Trump"* no representa una regresión histórica, sino una evolución de la estrategia marítima clásica del siglo XIX y principios del siglo XX adaptada al siglo XXI. Al integrar la agresividad geográfica de Mahan con la visión funcional de Corbett, EE.UU. ha redefinido su *"seguridad nacional"* como una zona de exclusión total de influencias no hemisféricas.

El control ya no se busca en el océano abierto, sino en los puntos de estrangulamiento, los cuales son críticos para el tránsito marítimo comercial y militar –desde el Canal de Panamá y su proyección al Golfo de México y, por extensión, al Caribe y el Ártico (Groenlandia). Bajo la lógica de Mahan, el dominio de estos puntos garantiza que el hemisferio funcione como un área inexpugnable ante la proyección de poder china o rusa.

Siguiendo a Corbett, el mar se entiende aquí como el medio para un fin terrestre: la seguridad de la cadena de suministros. El control de las vías de comunicación marítima no busca solo el dominio naval, sino asegurar que el "corazón" de la economía –el acceso a recursos críticos como minerales– permanezca dentro de la órbita de influencia de Washington, negando el acceso al adversario.

La aplicación de las orientaciones de la NDS 2026 revela que el *"Corolario Trump"* opera bajo una premisa de interdicción proactiva. No se trata de esperar a que la amenaza llegue a las costas estadounidenses, sino de proyectar el "poder nacional" hacia los límites geográficos del hemisferio.

Esto último supone desafíos para los países de la región, especialmente aquellos que tienen vínculos económicos establecidos con aquellos países que EE.UU. considere adversarios, teniendo que navegar con cautela en este nuevo orden internacional.

El resurgimiento de esta doctrina supone el fin del globalismo en el hemisferio y el retorno a una geopolítica de esferas de influencia. Al convertir al Hemisferio Occidental en un sistema de dominio marítimo y económico, EE.UU. busca acentuar su hegemonía continental protegida por dos océanos, utilizando sus capacidades militares no solo como una herramienta de guerra, sino como un factor disuasivo en torno a los recursos de extracción y en pos de la estabilidad regional. Si quien controla el mar controla la riqueza, el *"Corolario Trump"* es la apuesta definitiva por asegurar que la riqueza del siglo XXI –desde el litio hasta el comercio ártico– permanezca bajo la influencia norteamericana.

El Eje del Ártico: Groenlandia como bastión y la "territorialización" del norte hemisférico

Las discusiones en EE.UU. para adquirir Groenlandia se remontan a la segunda mitad del siglo XIX, las cuales han marcado altos y bajos en las relaciones diplomáticas entre ese país y Dinamarca, pero sustentadas por una fuerte alianza que ha perdurado en el tiempo y se ha consolidado a partir de la

creación de la OTAN y el tratado de la *"Defensa de Groenlandia"*[17] de 1951, el que, entre sus diversos artículos, contempla la construcción de bases de carácter militar. Los argumentos históricamente usados para adquirir Groenlandia se basan en la proyección de seguridad de sus fronteras y el control del estrecho de GIUK (Groenlandia, Islandia y el Reino Unido). Lo anterior, usado inicialmente como un frente de seguridad en relación con la alianza de la OTAN y actualmente para frenar la influencia extranjera en el hemisferio –particularmente de Rusia.

Si bien EE.UU. ha tenido un largo historial en la adquisición de territorios que han sido posteriormente incorporados al país (Luisiana en 1803; Florida en 1821; la cesión mexicana de 1848; Alaska en 1867), Groenlandia no ha sido el caso. Más aún, reconoció ese territorio como parte de Dinamarca a cambio de la venta de las Islas Vírgenes Americanas, que eran parte de los territorios de ultramar daneses hasta el año 1917 bajo la *"Convención entre Estados Unidos y Dinamarca por la Cesión de las Indias Occidentales Danesas"*.[18]

La actual estrategia norteamericana ha consolidado un cambio de paradigma al *"Territorializar el Ártico"*.[19] Bajo la premisa del *"realismo flexible"*, EE.UU. ha dejado de lado la diplomacia multilateral del Consejo Ártico[20] para priorizar una política de defensa hemisférica activa. En este nuevo mapa geopolítico, Groenlandia no es solo una isla en el extremo norte, sino el pilar occidental de la seguridad nacional estadounidense, la que se ha transformado en un proxy de la competencia entre las grandes potencias imperantes.

Ya en el año 2019 –durante la primera administración Trump– EE.UU. trató de adquirir Groenlandia, siendo descrito por el presidente Trump como *"un gran acuerdo de bienes raíces"*.[21] Si en 2019 se interpretó como una propuesta meramente transaccional, esta ha evolucionado en 2026 hacia una prioridad de seguridad nacional.

El primer paso de esta estrategia fue la firma de un Memorándum de Entendimiento[22] (MOU por sus siglas en inglés) el año 2019 entre EE.UU. y Groenlandia para la gobernanza del sector minero de la isla, buscando incrementar la inversión en exploración minera, y luego la reapertura del consulado en Nuuk el año 2020,[23] el cual estuvo sin presencia desde el año 1953. Este *"soft power"* se tradujo en incrementar la seguridad del Ártico, explotar los lazos económicos y generar mayor presencia diplomática en la isla.

17 DEPARTMENT OF STATE. Defense of Greenland: Agreement Between the United States and the Kingdom of Denmark, April 27, 1951. [En línea]. Disponible en: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/den001.asp

18 DEPARTMENT OF STATE. Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, With the Address of the President to Congress December 4, 1917. [En línea]. Disponible en: https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1917/d881

19 Concepto descrito como la incorporación de un territorio a otra entidad soberana, siendo un proceso complejo que puede darse por diversas vías, incluyendo la anexión, acuerdos bilaterales o la expansión de la soberanía.

20 Foro intergubernamental que promueve la cooperación en el Ártico, integrado por Canadá, Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega, Rusia, Suecia y Estados Unidos.

21 BBC. US discussing options to acquire Greenland including using military, White House says. [En línea]. Disponible en: https://www.bbc.com/news/articles/cwyg1jg8xkmo

22 DEPARTMENT OF STATE. Joint Statement on US-Greenland MOU and Hyperspectral Survey. [En línea]. Disponible en: https://2017-2021.state.gov/joint-statement-on-u-s-greenland-mou-and-hyperspectral-survey/

23 DEPARTMENT OF STATE. Statement by Secretary Pompeo on the Opening of US Consulate Nuuk. [En línea]. Disponible en: https://2017-2021.state.gov/statement-by-secretary-pompeo-on-the-opening-of-u-s-consulate-nuuk/

Un segundo paso se comenzó a ejecutar a principios del año 2026, cuando el *"soft power"* cedió espacio al *"hard power"*, donde la Base de Pituffik (hasta el 2023 bajo el nombre de Base Thule de la Fuerza Aérea de EE.UU.) es el centro de atención del DoD con inversiones en infraestructura[24] destinadas a recuperar la capacidad operativa de la misma, hoy bajo la administración de la Fuerza Espacial.

Implícitamente, la estrategia norteamericana revitaliza el tradicional corredor GIUK (Groenlandia - Islandia - Reino Unido). Esta geometría estratégica busca *"cerrar la puerta"* a la proyección de poder rusa, frecuentemente usada durante la Guerra Fría, y que la OTAN, luego del término de la disolución de la Unión Soviética, dejó que cayera en una *"negligencia estratégica"*.[25]

El control de las aguas territoriales de Groenlandia es vital para impedir amenazas en la Costa Este de EE.UU., utilizando estrategias de Denegación de Acceso (A2/AD), además de los intereses chinos en la región del Ártico.

Utilizando la teoría de Corbett, se puede explicar por qué Estados Unidos busca también priorizar el control costero de Groenlandia y su proyección hacia el corredor GIUK. Según Corbett, el dominio del mar no busca la batalla decisiva, sino el control de las comunicaciones para asegurar objetivos en tierra. En el 2026, esos objetivos son los minerales críticos y tierras raras. La aplicación práctica de Corbett en Groenlandia consiste en utilizar la supremacía naval y también aérea para proteger las líneas de suministros para garantizar que los yacimientos de tierras raras y minerales críticos no sean concesionados a actores considerados hostiles, lo cual puede ser interpretado como un acto de agresión económica que requiere una respuesta de seguridad.

La industria de defensa de EE.UU. depende de estos minerales, su acceso es una cuestión de capacidades estratégicas, donde el DoD el año 2020 ya anunció licitaciones a compañías norteamericanas dedicadas a la extracción de minerales críticos para fortalecer la base industrial doméstica buscando una *"transición a cadenas de suministro de defensa de origen no chino"*.[26]

En contraposición, China ya se posiciona hace algunos años como una potencia con intereses definidos en el Ártico y particularmente en Groenlandia. En su Política Ártica[27] del año 2018 se autodefine como *"un actor relevante de los asuntos Árticos"* declarando que *"es un Estado cercano al Ártico, uno de los Estados continentales que se encuentran más próximos al círculo Ártico"*. Con este panorama, *"firmas chinas, como Shenghe Resources y la Corporación Nacional Nuclear de*

24 TASK & PURPOSE. Pentagon wants major improvements to runways at Greenland base. [En línea]. Disponible en: https://taskandpurpose.com/news/pentagon-greenland-pituffik-runway-improvements/

25 INTERNATIONAL INSTITUTE FOR STRATEGIC STUDIES (IISS). Gauging the Gap: The Greenland-Iceland-United Kingdom gap – A Strategic Assessment. [En línea]. Disponible en: https://www.iiss.org/globalassets/media-library---content--migration/files/research-papers/2022/05/gauging-the-gap_the-greenlandiceland-united-kingdom-gap_a-strategic-assessment.pdf

26 DEPARTMENT OF DEFENSE. DoD Announces Rare Earth Element Awards to Strengthen Domestic Industrial Base. [En línea]. Disponible en: https://www.war.gov/News/Releases/Release/Article/2418542/dod-announces-rare-earth-element-awards-to-strengthen-domestic-industrial-base/

27 THE STATE COUNCIL. China's Arctic Policy. [En línea]. Disponible en: https://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm

China (CNNC por sus siglas en inglés), han intentado invertir en minería groenlandesa",[28] como el proyecto minero de *"Kvanefjeld"*[29] y el *"Isua Iron Ore Project Mine"*.[30]

Por otra parte, Dinamarca se encuentra en una encrucijada. Por un lado, debe mantener la integridad del reino; por otro, reconoce que su relevancia dentro de la OTAN y como aliado de EE.UU. emana directamente de su papel como *"llave de trato directo"* de Groenlandia. La situación actual permite a Dinamarca responder diplomáticamente mientras delega la seguridad efectiva a los norteamericanos.

Groenlandia se encuentra en una disputa constante por su *"territorialización"* por parte de las grandes potencias. Ya no es un espacio de cooperación bajo soberanía danesa, sino la primera línea de defensa del Hemisferio Occidental bajo el prisma de la actual administración. La combinación de la Doctrina Monroe bajo el foco del *"Corolario Trump"*, el control del corredor GIUK y la protección de minerales críticos define un período donde el mensaje de los EE.UU. es claro: el Ártico es el flanco norte del hemisferio, y Groenlandia es el bastión que asegura que ese flanco permanezca seguro ante las potencias euroasiáticas.

El Golfo de México (América) y el Caribe: Seguridad de la Patria

Si Groenlandia representa el frente septentrional de Estados Unidos, el Caribe y el Golfo de México constituyen el núcleo vital del patio interior del país en su proyección fuera de sus fronteras inmediatas.

El uso del término *"Golfo de América"* en los documentos de carácter público de EE.UU. no es un capricho semántico, sino una declaración de propiedad estratégica. En la NDS 2026, el Golfo de México ha dejado de ser un cuerpo de agua compartido para ser tratado como una extensión de la infraestructura crítica estadounidense.

Mahan, hace más de un siglo y previo a la construcción del Canal de Panamá visualizaba cómo este último *"transformaría la cuenca del Caribe (como el Mediterráneo) en un hub de rutas de comercio y un sitio de conflicto entre las grandes potencias"*.[31]

Históricamente, el Golfo de México y la costa norteamericana colindante han jugado un papel vital en el desarrollo económico del país. En ese sentido, sus centros de producción contribuyen con alrededor del 13% de la extracción de petróleo crudo (cerca de 1,81 millones de barriles por día) y un 1% de la producción de gas natural.[32] En términos de cadenas de suministro, el Puerto de Houston, en Texas, constituye un motor

28 INTERNATIONAL CONGRESS OF ARCTIC SOCIAL SCIENCES (ICAS). US, China and EU: The race for Greenland's mineral riches. [En línea]. Disponible en: https://chinaus-icas.org/research/us-china-and-eu-the-race-for-greenlands-mineral-riches/

29 El proyecto "Kvanefjeld", en el sur de Groenlandia, es un yacimiento de elementos de tierras raras y uranio, y es considerado uno de los mayores proyectos sin explotar del mundo. Propiedad de Energy Transition Minerals (ETM), se enfrenta a obstáculos regulatorios y litigios. La prórroga de su licencia de exploración está en revisión desde abril de 2026.

30 Es una propuesta de un proyecto minero de hierro a tajo abierto, ubicada a unos 150 km al noreste de Nuuk, Groenlandia. El proyecto, que incluye un mineroducto de 105 km, se encuentra paralizado desde 2014-2015 debido a los precios de las materias primas y a cambios en la propiedad.

31 MAHAN, Alfred. T. "Sea Power, A Guide for the Twenty-First Century" [En línea]. Disponible en: https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781317219286_A37406243/preview-9781317219286_A37406243.pdf

32 U.S. ENERGY INFORMATION ADMINISTRATION. Gulf of America oil and natural gas production expected to remain stable through 2026. [En línea]. Disponible en: https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php

económico que genera más de $906 billones de dólares a nivel nacional con un manejo de más de 280 millones de toneladas métricas de carga anual y soporta más de 1,54 millones de empleos solo en el Estado de Texas.[33]

En ese sentido, la actual administración estadounidense ha dado pasos decisivos para generar una amplia área de seguridad en la región que contempla el despliegue militar con medios navales que *"no han sido vistos desde la Crisis de los Misiles de Cuba"*,[34] constituyendo un 38% de la actual fuerza naval operativa de EE.UU. y aumentando en 11.000 soldados en la región[35] a raíz de las tensiones con Venezuela, definiendo su *"presencia incrementada en el Caribe como algo no temporal, sino como una característica permanente"*,[36] incluyendo además la reapertura de la base naval *"Roosevelt Roads"* en Puerto Rico, lo cual proyecta su capacidad aérea en las zonas más remotas de la región.[37]

Estos movimientos, de acuerdo con lo declarado por el Secretario de Defensa norteamericano, tienen como objetivo *"defender nuestra (su) patria"* y *"(sacar) a los narcoterroristas de nuestro hemisferio"*.[38] La primera muestra de la fuerte presencia norteamericana en la región fue la captura de Nicolás Maduro el 3 de enero del 2026 en la Operación *"Absolute Resolve"*.[39]

La presencia expandida de EE.UU. en aguas caribeñas busca también la disminución de la presencia de cualquier activo militar no hemisférico que ingrese en el perímetro del Mar Caribe,[40] donde en años anteriores la presencia naval rusa era recurrente [41] y como es el caso de Venezuela y su uso de parte de Irán como proxy y foco de inversiones en defensa,[42] lo cual atenta contra la seguridad e intereses de Washington.

El Caribe y el Golfo de México se convierten así en el *"Mare Nostrum"*[43] de la estrategia estadounidense. La NDS 2026 revive el espíritu de la Doctrina Monroe, pero despojada de sus pretensiones de *"descolonización"* y centrada exclusivamente en la negación de acceso (A2/

33 UAB-ONLINE. What is the Major Port son the U.S. Gulf Coast? [En línea]. Disponible en: https://uab-online.com/news/major-ports-us-gulf-coast

34 CSIS. The 2026 National Defense Strategy by the Numbers. [En línea]. Disponible en: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2026-01/260127_Cancian_Defense_Strategy.pdf

35 *Ibídem*.

36 *Ibídem*.

37 THE CONVERSATION. We've tracked the US military build-up in the Caribbean. Here's what it could do. [En línea]. Disponible en: https://stories.theconversation.com/tracking-the-us-military-in-the-caribbean/

38 CSIS. Trump's Caribbean Campaign: The Data Behind Operation Southern Spear. [En línea]. Disponible en: https://www.csis.org/analysis/trumps-caribbean-campaign-data-behind-developing-conflict

39 DEPARTMENT OF DEFENSE. Trump Announces U.S. Military's Capture of Maduro. [En línea]. Disponible en: https://www.war.gov/News/News-Stories/Article/Article/4370431/trump-announces-us-militarys-capture-of-maduro/

40 GORDON INSTITUTE. Russian Warships, Venezuelan Elections, and a Fabricated Crisis with Guyana in the Caribbean? [en línea]. Disponible en: https://gordoninstitute.fiu.edu/news-events/the-policy-spotlight/2024/russian-warships-venezuelan-elections-and-a-fabricated-crisis-with-guyana-in-the-caribbean.html

41 CENTER FOR A SECURE FREE SOCIETY. Venezuela as Bridgehead: Treasury Sanctions Expose Iran's Drone Capability Moving Closer to the United States. [en línea]. Disponible en: https://www.securefreesociety.org/research/venezuelas-as-bridgehead/

42 CENTER FOR A SECURE FREE SOCIETY. Neutralizing Iran's Military Footprint in Venezuela. [En línea]. Disponible en: https://www.securefreesociety.org/research/neutralizing-iran-military-footprint-in-venezuela/

43 Expresión latina que significa "mar nuestro", utilizada por los romanos para referirse al mar Mediterráneo, especialmente durante la época imperial, reflejando su dominio sobre la región.

AD) a potencias extranjeras y la seguridad de sus intereses y fronteras.

La transformación del Golfo de México en el *"Golfo de América"* y la conversión del Caribe en una zona de seguridad nacional cierran el círculo de la defensa hemisférica. Mientras que el enfoque en Groenlandia asegura el flanco ártico frente a Rusia y los intereses económicos de China, la estrategia en el Caribe asegura el flanco sur contra la incursión económica de China y la desestabilización política de actores regionales y globales.

El Istmo y Sudamérica: El Canal de Panamá y recursos

Si la NDS 2026 define a Groenlandia como el bastión del flanco del norte y al Caribe junto al Golfo de México como el patio interior, el Canal de Panamá y su proyección económica hacia el sur del continente representan el suministro de retaguardia y el control de los flujos interoceánicos.

Estados Unidos ha dejado de percibir al Caribe y Sudamérica como un mero socio comercial. Hoy, separa a la región entre aquellos que considera *"campeones regionales"* y el resto de los países, tal como se vio reflejado en la cumbre *"Shield of the Americas"*.[44]

La actual administración no busca una integración económica –sello característico de administraciones pasadas– sino que busca integrarla como una reserva estratégica de recursos críticos y un espacio de fuerte influencia militar. La premisa es clara: el Canal de Panamá y su proyección regional debe ser un circuito cerrado de influencia estadounidense, donde el acceso a minerales y la seguridad del tránsito marítimo son activos de seguridad nacional innegociables.

Bajo el *"Corolario Trump"*, el Canal de Panamá recupera su estatus de activo predominante para EE.UU. La actual política establece que la neutralidad del Canal no puede ser interpretada como una vulnerabilidad que permita la influencia de intereses hostiles.

Sin embargo, esta política con el Canal de Panamá se gestó con anterioridad a la publicación de la actual política, dada su importancia estratégica de carácter interoceánico, promoviendo el comercio y la economía a nivel global.

Solo en el año fiscal 2025, el Canal generó ganancias por más de $5.705 billones de dólares, incrementándo las en un 144% en comparación con el año 2024, teniendo una ganancia neta de $4.134 billones de dólares, demostrando un alto margen de eficiencia operacional.[45] En términos de la economía panameña, el canal contribuye con un 4,5% del PIB[46]. En términos globales, el canal es un claro indicador de la salud del comercio global, especialmente por

44 STIMSON. Trump's 'Shield of the Americas' Leaves Many Outside the Armor. [en línea]. Disponible en: https://www.stimson.org/2026/trumps-shield-of-the-americas-leaves-many-outside-the-armor/

45 SHIPPING TELEGRAPH. Panama Canal reports 14.4% revenue increase, transits jump 19%. [En línea]. Disponible en: https://shippingtelegraph.com/shipping-finance-news/panama-canal-reports-14-4-revenue-increase-transits-jump-19/

46 46 INTERNATIONAL TRADE ADMINISTRATION. Panamá Country Commercial Guide. [En línea]. Disponible en: https://www.trade.gov/country-commercial-guides/panama-market-overview

ser la principal ruta de conexión entre la costa atlántica del continente americano y Asia.[47] Se estima que cerca de un 5% a un 7% del total del comercio marítimo global pasa a través del canal, con un total aproximado de 489.1 millones de toneladas de carga anual[48] y con un aproximado de un 40% del total de tráfico marítimo estadounidense que depende de este tránsito.

En términos generales, el control del canal y su tránsito expedito es esencial para la economía de EE.UU. y la estabilidad comercial global, donde un shock económico, político, social o incluso de infraestructura puede tener serias consecuencias para la estabilidad de la economía, como sucedió el año 2021 con el buque carguero *"Ever Given"* en el Canal de Suez, con pérdidas diarias de hasta $ 9.6 billones de dólares,[49] y actualmente con el estrecho de Ormuz, producto del conflicto entre EE.UU./ Israel e Irán, cuyas pérdidas han impactado la producción de petróleo con un estimado de 10 millones de barriles por día a nivel global[50] y, por consecuencia, su aumento de aproximadamente $ 69 dólares por barril desde fines del año 2025 a estar por sobre $ 120 dólares por barril en marzo del 2026,[51] considerando además una crisis global en las cadenas de suministros e inflación en los mercados.

Bajo esta dinámica global y la postura de concentración de esfuerzos en el hemisferio de la actual administración, China ha sido identificada como una amenaza latente para sus intereses. Las expansiones portuarias en los terminales de Balboa (entrada por el océano Pacífico) y Cristóbal (entrada por el mar Caribe) por parte de consorcios chinos[52] fueron vistas como una brecha en la defensa hemisférica. Luego de la fallida transacción[53] entre el conglomerado BlackRock y el Mediterranean Shipping Company (MSC) con la compañía basada en Hong Kong CK Hutchison Holdings, el gobierno panameño el año 2026 efectuó una toma agresiva de los puertos, bajo un fallo de la Corte Suprema de Panamá.[54]

La actual política de la administración norteamericana propone incentivar el retorno de operadores occidentales o afines a los intereses de EE.UU., vinculando la seguridad del canal directamente con la capacidad de proyección comercial y de las Fuerzas Armadas de ese país entre el Atlántico y el Pacífico.

47 GLOBAL TRADE. The Impact of Red Sea and Panama Canal Disruptions on Global Shipping Strategies. [En línea]. Disponible en: https://www.globaltrademag.com/the-impact-of-red-sea-and-panama-canal-disruptions-on-global-shipping-strategies/

48 BAIRD MARITIME. Panama Canal revenue hits $5.7b in FY2025 as traffic surges. [En línea]. Disponible en: https://www.bairdmaritime.com/shipping/panama-canal-revenue-hits-57b-in-fy2025-as-traffic-surges

49 BBC. Suez Blockage is holding up $9.6bn of goods a day. [En línea]. Disponible en: https://www.bbc.com/news/business-56533250

50 REUTERS. Saudi Arabia cuts oil output 20% to 8 million bpd amid Iran war, sources say. [En línea]. Disponible en: https://www.reuters.com/business/energy/saudi-arabia-cuts-oil-output-20-8-million-bpd-amid-iran-war-sources-say-2026-03-13/

51 MEXC. Iran War 2026: Why Oil Prices Are Surging Again – And What Smart Investors Are Doing About It. [En línea]. Disponible en: https://www.mexc.com/en-GB/crypto-pulse/article/iran-war-2026-95305

52 CHINA GLOBAL SOUTH PROJECT. Ports, Power, and Politics: Behind the High-Stakes Battle Over CK Hutchison's Panama Deal. [En línea]. Disponible en: https://chinaglobalsouth.com/analysis/ports-power-and-politics-behind-the-high-stakes-battle-over-ck-hutchisons-panama-deal/

53 BS CAPITAL MARKETS. BlackRock's $22.8bn Bet on the Panama Canal: Navigating the Strategic and Geopolitical Dimensions. [En línea]. Disponible en: https://www.bscapitalmarkets.com/blackrocks-228bn-bet-on-the-panama-canal-navigating-the-strategic-and-geopolitical-dimensions.html

54 CK HUTCHINSON. CK Hutchison intensifies legal actions in response to government takeover of ports in Panama. [En línea]. Disponible en: https://www.ckh.com.hk/en/media/press_each.php

Para la actual política exterior de EE.UU., los minerales críticos y tierras raras son los combustibles de la defensa del siglo XXI estadounidense. Actualmente, el 60% de la concentración del litio a nivel global[55] se encuentra en el triángulo en el que convergen Chile, Argentina y Perú, y el 40% de la producción global de cobre[56] se concentra entre Chile, Perú y México. Lo anterior define a la región como un área crítica para la economía y la producción de tecnología estadounidense.

Con este panorama, y a través del DoS, la actual administración ha firmado 11 acuerdos de marco regulatorio bilateral (entre ellos, con Argentina, Ecuador, Paraguay y Perú) para asegurar las cadenas de suministro, evitando que, debido a *"un mercado altamente concentrado, quede este como una herramienta de coerción política y de disrupción de la cadena de suministros"*, buscando *"construir nuevas fuentes de suministros, asegurar un transporte y logística segura y confiable"*.[57]

Aplicando nuevamente el *"escudo"* de Corbett, EE.UU. busca asegurar que las líneas de suministro de estos minerales no pasen por el control de la República Popular China. El *"realismo flexible"* implica que no necesariamente busca la propiedad de las minas, sino el control de las rutas de salida y la garantía de que estos recursos no sean usados por China, ya que es visto como una potencial amenaza que podría tener la capacidad de estrangular su industria de defensa.

Finalmente, la actual estrategia marca el fin de la era de bloques regionales autónomos en el Caribe y Sudamérica. La actual estrategia bajo el lente del "realismo flexible" instruye al DoD a presentar opciones para garantizar el acceso a territorios críticos. Esto significa que, bajo el "Corolario Trump", EE.UU. se reserva el derecho de intervenir para proteger activos estratégicos si un gobierno aliado se ve amenazado o influenciado por potencias externas o por un colapso institucional que ponga en riesgo sus intereses.

Conclusiones

La Estrategia de Defensa Nacional 2026 es un cambio significativo la política exterior de EE.UU., transitando desde una mirada multilateral e integradora, a una donde la priorización del país cumple un rol fundamental en la estrategia diseñada para su cumplimiento.

Desde el Ártico hasta el Canal de Panamá, EE.UU. ha definido puntos estratégicos dentro de un área considerada crítica con relación a sus intereses económicos y de seguridad para ejercer un rol hemisférico protagónico, que busca disminuir la potencial influencia de otras potencias en la región, bajo la introducción del *"Corolario Trump"* a la Doctrina Monroe, enfocándose en el *"Realismo Flexible"* presentado en la estrategia analizada.

Si bien la implementación de la estrategia ha sido llevada a cabo incluso previo a su publicación mediante el uso de sus Fuerzas Armadas

55 DISCOVERY ALERT. Latin America's Lithium Deficit: Structural Barriers Stalling Supply. [En línea]. Disponible en: https://discoveryalert.com.au/lithium-deficit-latin-america-supply-investment-water-dle-2026/

56 COHERENT MARKET INSIGHTS. Latin America Copper Market Size and Share Analysis – Growth Trends and Forecasts (2026-2033). [En línea]. Disponible en: https://www.coherentmarketinsights.com/industry-reports/latin-america-copper-market

57 U.S. EMBASSY IN CHILE. 2026 Critical Minerals Ministerial. [En línea]. Disponible en: https://cl.usembassy.gov/2026-critical-minerals-ministerial/

y presión diplomática a lo largo de la región, el documento define y da un carácter oficial a la estrategia, dejando claras las implicancias en cuanto a la reconfiguración de la influencia de otras potencias en la región.

Como una primera línea de investigación, y en el corto plazo, es de interés analizar la viabilidad de las propuestas de la estrategia en el marco del derecho internacional y el impacto en el orden multilateral aún vigente.

En una segunda línea de investigación está el analizar en el mediano plazo los alcances legales de la implementación de la estrategia, debido a las aprobaciones legislativas y de carácter judicial requeridas y propias del sistema de gobierno de EE.UU., donde el balance entre los poderes del Estado juega un rol predominante en las decisiones tomadas por cada administración.

Finalmente, y como una tercera línea de investigación, está el análisis del impacto de la estrategia en los países de la región y cómo transitan entre sus intereses de Estado y las relaciones con otras grandes potencias, con un posible aumento en las tensiones de carácter diplomático.

En conclusión, la estrategia publicada en enero del año 2026 marca un fuerte retorno a la priorización de los intereses nacionales bajo el eslogan de *"América Primero"*. La política exterior norteamericana del siglo XIX surge con fuerza y las teorías marítimas de fines de ese mismo siglo y principios del siglo XX refuerzan esa postura con una mirada pragmática y realista en torno a sus capacidades, buscando una fuerte presencia hemisférica mediante una articulación de su influencia en los ámbitos económico, político y militar.

La estrategia representa la culminación de un proceso de readecuación estratégica centrado en el Hemisferio Occidental, con un fuerte foco en la protección de la patria con una mirada en la seguridad interior, pero además en los territorios considerados críticos en conjunto con sus vías de comunicación y suministro, los cuales son elementos claves en los intereses económicos y de seguridad del país.

Bibliografía

BAIRD MARITIME. Panama Canal revenue hits $5.7b in FY2025 as traffic surges. [En línea]. Disponible en: https://www.bairdmaritime.com/shipping/panama-canal-revenue-hits-57b-in-fy2025-as-traffic-surges

BBC. Suez Blockage is holding up $9.6bn of goods a day. [En línea]. Disponible en: https://www.bbc.com/news/business-56533250

BBC. US discussing options to acquire Greenland including using military, White House says. [En línea]. Disponible en: https://www.bbc.com/news/articles/cwyg1jg8xkmo

BS CAPITAL MARKETS. BlackRock's $22.8bn Bet on the Panama Canal: Navigating the Strategic and Geopolitical Dimensions. [En línea]. Disponible en: https://www.bscapitalmarkets.com/blackrocks-228bn-bet-on-the-panama-canal-navigating-the-strategic-and-geopolitical-dimensions.html

CENTER FOR A SECURE FREE SOCIETY. Neutralizing Iran's Military Footprint in Venezuela. [En línea]. Disponible en: https://www.securefreesociety.org/research/neutralizing-iran-military-footprint-in-venezuela/

CENTER FOR A SECURE FREE SOCIETY. Venezuela as Bridgehead: Treasury Sanctions Expose Iran's Drone Capability Moving Closer to the United States. [En línea]. Disponible en: https://www.securefreesociety.org/research/venezuelas-as-bridgehead/

CHINA GLOBAL SOUTH PROJECT. Ports, Power, and Politics: Behind the High-Stakes Battle Over CK Hutchison's Panama Deal. [En línea]. Disponible en: https://chinaglobalsouth.com/analysis/ports-power-and-politics-behind-the-high-stakes-battle-over-ck-hutchisons-panama-deal/

CK HUTCHINSON. CK Hutchison intensifies legal actions in response to government takeover of ports in Panama. [En línea]. Disponible en: https://www.ckh.com.hk/en/media/press_each.php

COHERENT MARKET INSIGHTS. Latin America Copper Market Size and Share Analysis – Growth Trends and Forecasts (2026-2033). [En línea]. Disponible en: https://www.coherentmarketinsights.com/industry-reports/latin-america-copper-market

CORBETT, Julian. "Principles of Maritime Strategy" [En línea]. Disponible en: https://www.gutenberg.org/files/15076/15076-h/15076-h.htm#Page_3

CSIS. The 2026 National Defense Strategy by the Numbers. [En línea]. Disponible en: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2026-01/260127_Cancian_Defense_Strategy.pdf

CSIS. Trump's Caribbean Campaign: The Data Behind Operation Southern Spear. [En línea]. Disponible en: https://www.csis.org/analysis/trumps-caribbean-campaign-data-behind-developing-conflict

DEPARTMENT OF DEFENSE. Dictionary of Military and Associated Terms (JP 1-02) [En línea]. Disponible en: https://jitc.fhu.disa.mil/jitc_dri/pdfs/jp1_02.pdf

DEPARTMENT OF DEFENSE. DoD Announces Rare Earth Element Awards to Strengthen Domestic Industrial Base. [En línea]. Disponible en: https://www.war.gov/News/Releases/Release/Article/2418542/dod-announces-rare-earth-element-awards-to-strengthen-domestic-industrial-base/

DEPARTMENT OF DEFENSE. National Defense Strategy. [En línea]. Disponible en: https://media.defense.gov/2026/Jan/23/2003864773/-1/-1/0/2026-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.PDF

DEPARTMENT OF DEFENSE. Trump Announces U.S. Military's Capture of Maduro. [En línea]. Disponible en: https://www.war.gov/News/News-Stories/Article/Article/4370431/trump-announces-us-militarys-capture-of-maduro/

DEPARTMENT OF STATE. Defense of Greenland: Agreement Between the United States and the Kingdom of Denmark, April 27, 1951. [En línea]. Disponible en: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/den001.asp

DEPARTMENT OF STATE. Joint Statement on US-Greenland MOU and Hyperspectral Survey. [En línea]. Disponible en: https://2017-2021.state.gov/joint-statement-on-u-s-greenland-mou-and-hyperspectral-survey/

DEPARTMENT OF STATE. Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, With the Address of the President to Congress December 4, 1917. [En línea]. Disponible en: https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1917/d881

DEPARTMENT OF STATE. Statement by Secretary Pompeo on the Opening of US Consulate Nuuk. [En línea]. Disponible en: https://2017-2021.state.gov/statement-by-secretary-pompeo-on-the-opening-of-u-s-consulate-nuuk/

DEPARTMENT OF THE NAVY. Navy Supplement to the DoD Dictionary of Military Terms and Associated Terms (NTRP 1-02). [En línea]. Disponible en: https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA562336.pdf

DISCOVERY ALERT. Latin America's Lithium Deficit: Structural Barriers Stalling Supply. [En línea]. Disponible en: https://discoveryalert.com.au/lithium-deficit-latin-america-supply-investment-water-dle-2026/

GLOBAL TRADE. The Impact of Red Sea and Panama Canal Disruptions on Global Shipping Strategies. [En línea]. Disponible en: https://www.globaltrademag.com/the-impact-of-red-sea-and-panama-canal-disruptions-on-global-shipping-strategies/

GORDON INSTITUTE. Russian Warships, Venezuelan Elections, and a Fabricated Crisis with Guyana in the Caribbean? [En línea]. Disponible en: https://gordoninstitute.fiu.edu/news-events/the-policy-spotlight/2024/russian-warships-venezuelan-elections-and-a-fabricated-crisis-with-guyana-in-the-caribbean.html

INTERNATIONAL CONGRESS OF ARCTIC SOCIAL SCIENCES (ICAS). US, China and EU: The race for Greenland's mineral riches. [En línea]. Disponible en: https://chinaus-icas.org/research/us-china-and-eu-the-race-for-greenlands-mineral-riches/

INTERNATIONAL INSTITUTE FOR STRATEGIC STUDIES (IISS). Gauging the Gap: The Greenland-Iceland-United Kingdom gap – A Strategic Assessment. [En línea]. Disponible en: https://www.iiss.org/globalassets/media-library---content--migration/files/research-papers/2022/05/gauging-the-gap_the-greenlandicelandunited-kingdom-gap_a-strategic-assessment.pdf

INTERNATIONAL TRADE ADMINISTRATION. Panama Country Commercial Guide. [En línea]. Disponible en: https://www.trade.gov/country-commercial-guides/panama-market-overview

JAMISON, THOMAS. Alfred Thayer Mahan: "The Influence of Sea Power Upon History" as Strategy, Grand Strategy, and Polemic. [En línea]. Disponible en: https://classicsofstrategy.com/2022/02/09/alfred-thayer-mahan-the-influence-of-sea-power-upon-history-as-strategy-grand-strategy-and-polemic/

MAHAN, Alfred. T. "Sea Power, A Guide for the Twenty-First Century" [En línea]. Disponible en: https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781317219286_A37406243/preview-9781317219286_A37406243.pdf

MAHAN, Alfred T. "The Influence of Sea Power Upon History" [En línea]. Disponible en: https://www.gutenberg.org/cache/epub/13529/pg13529-images.html

MEXC. Iran War 2026: Why Oil Prices Are Surging Again – And What Smart Investors Are Doing About It. [En línea]. Disponible en: https://www.mexc.com/en-GB/crypto-pulse/article/iran-war-2026-95305

RALEIGH, Walter. "A Discourse of the Invention of Ships, Anchors, Compass, &c.,". [En línea]. Disponible en: https://ota.bodleian.ox.ac.uk/repository/xmlui/bitstream/handle/20.500.12024/A57465/A57465.html

REUTERS. Saudi Arabia cuts oil output 20% to 8 million bpd amid Iran war, sources say. [En línea]. Disponible en: https://www.reuters.com/business/energy/saudi-arabia-cuts-oil-output-20-8-million-bpd-amid-iran-war-sources-say-2026-03-13/

SHIPPING TELEGRAPH. Panama Canal reports 14.4% revenue increase, transits jump 19%. [En línea]. Disponible en: https://shippingtelegraph.com/shipping-finance-news/panama-canal-reports-14-4-revenue-increase-transits-jump-19/

STIMSON. Trump's 'Shield of the Americas' Leaves Many Outside the Armor. [En línea]. Disponible en: https://www.stimson.org/2026/trumps-shield-of-the-americas-leaves-many-outside-the-armor/

TASK & PURPOSE. Pentagon wants major improvements to runways at Greenland base. [En línea]. Disponible en: https://taskandpurpose.com/news/pentagon-greenland-pituffik-runway-improvements/

THE CONVERSATION. We've tracked the US military build-up in the Caribbean. Here's what it could do. [En línea]. Disponible en: https://stories.theconversation.com/tracking-the-us-military-in-the-caribbean/

THE STATE COUNCIL. China's Artic Policy. [En línea]. Disponible en: https://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm

TILL, Geoffrey. "Sea Power, A Guide for the Twenty-First Century" [En línea]. Disponible en: https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781317219286_A37406243/preview-9781317219286_A37406243.pdf

U.S. EMBASSY IN CHILE. 2026 Critical Minerals Ministerial. [En línea]. Disponible en: https://cl.usembassy.gov/2026-critical-minerals-ministerial/

U.S. ENERGY INFORMATION ADMINISTRATION. Gulf of America oil and natural gas production expected to remain stable through 2026. [En línea]. Disponible en: https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php

UAB-ONLINE. What is the Major Port son the U.S. Gulf Coast? [En línea]. Disponible en: https://uab-online.com/news/major-ports-us-gulf-coast

WHITE HOUSE. America 250: Presidential Message on the Anniversary of the Monroe Doctrine. [En línea]. Disponible en: https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/12/america-250-presidential-message-on-the-anniversary-of-the-monroe-doctrine/

WHITE HOUSE. National Security Strategy. [En línea]. Disponible en: https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf